

# CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación  
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
ISSN: 0213-4381 e-ISSN: 2605-3012

Volumen XLII  
Enero-Junio 2026  
Número 81

## SUMARIO

**Bernardo Pérez Andreo**  
*Presentación: memoria, existencia y compromiso*..... 1-3

### ARTÍCULOS

**José Carlos Carvalho †**  
*The biblical expansion of justice: memory and supererogation in our Common Home* ..... 5-34

**José Pedro Lopes Angélico**  
*Sobre la ecotopía como (e)utopía de un ecosistema espiritual* ..... 35-52

**Vicente Llamas Roig**  
*Die Kehre: Ontología Bauhaus o re-creación utilitarista del mundo en Ser y Tiempo* ..... 53-87

**Ethel Junco y Claudio César Calabrese**  
*Filosofía, poesía y religión: María Zambrano* ..... 89-112

**Leopoldo Prieto López**  
*Burnet, Kant y la teología física. A propósito de un libro de S. J. Gould sobre ciencia y religión* ..... 113-135

**José Luis Lucas Sánchez**  
*El papel de la irrealidad en la adquisición del conocimiento: un estudio desde la teoría del objeto puro de Antonio Millán-Puelles* ..... 137-160

**M<sup>a</sup>. Concepción Alonso Romero**  
*Un nuevo modo de afrontar los problemas morales: El discernimiento de los factores atenuantes* ..... 161-182

**Santiago García-Jalón de la Lama**  
*Referencias en Vitoria y Soto a un debate medieval sobre los sentidos de la Escritura* ..... 183-201

**Ángel Damián Román Ortiz, José María Álvarez Martínez-Iglesias, Jesús Molina Saorín y Yonatan Díaz Santa María**  
*Didáctica de los valores. La filosofía de san Agustín de Hipona y de Max Scheler como substrato teórico para una adecuada orientación pedagógica en la enseñanza de los valores* ..... 203-225

**Jorge Molina Cerdá**  
*Cavidades rupestres, lauræ en la provincia Carthaginensis de Hispania en la Antigüedad Tardía: Les Covetes dels Moros (Bocairent, Valencia)*..... 227-259

**José Antonio Calvo Gómez**  
*La arquitectura intelectual de la monarquía católica. Felipe II (1556-1598) y la Archicofradía de la Resurrección en Roma* ..... 261-282

**José María Salvador-González**  
*Matteo d'Acquasparta's refusal of the belief in Mary's Immaculate Conception*..... 283-298

**BIBLIOGRAFÍA**..... 299-316

**LIBROS RECIBIDOS** ..... 317-318

# CARTHAGINENSIA



ISSN 0213-4381 e-ISSN 2605-3012  
<http://www.revistacarthaginensia.com>  
[carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)

Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
Pza. Beato Andrés Hibernón, 3  
E-30001 MURCIA

CARTHAGINENSIA fue fundada en 1985 como órgano de expresión cultural y científica del Instituto Teológico de Murcia O.F.M., Centro Agregado a la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Antonianum (Roma). El contenido de la Revista abarca las diversas áreas de conocimiento que se imparten en este Centro: Teología, Filosofía, Historia eclesiástica y franciscana de España y América, Franciscanismo, humanismo y pensamiento cristiano, y cuestiones actuales en el campo del ecumenismo, ética, moral, derecho, antropología, etc.

## **Director / Editor**

Bernardo Pérez Andreo (Instituto Teológico de Murcia, España) [carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)

## **Secretario / Secretary**

Miguel Ángel Escribano Arráez (Instituto Teológico de Murcia, España) [carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)

## **Staff técnico / Technical Staff**

Juan Diego Ortín García (corrección de estilo), Carmen López Espejo (revisión filológica), Domingo Martínez Quiles (gestión de intercambios), Diego Camacho Jiménez (envíos postales).

## **Consejo Editorial / Editorial Board**

Carmen Bernabé Ubieta (Universidad de Deusto, Bilbao, España), Mary Beth Ingham (Franciscan School of Theology, USA), Jorge Costadoat (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Emmanuel Falque (Institut Catholique de Paris, France), Cristina Inogés Sanz (Facultad de Teología SEUT Madrid, España), Ivan Macut (Universidad de Split, Croacia), Francisco Martínez Fresneda (Instituto Teológico de Murcia, España), Martín Gelabert Ballester (Facultad de Teología San Vicente Ferrer, Valencia, España), Gertraud Ladner (Institut für Systematische Theologie, Universität Innsbruck, Deutschland), Rafael Luciani (Boston College, Boston, Massachusetts, USA), Carmen Márquez Beunza (Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España), Mary Melone (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Simona Paolini (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Thomas Ruster (Fakultät Humanwissenschaften und Theologie, Technische Universität Dormunt, Deutschland), Teresa Toldy (Universidade Fernando Pessoa, Portugal), Manuel A. Serra Pérez (ISEN, Murcia, España), Jesús A. Valero Matas (Universidad de Valladolid, España), Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia), Antonina María Wozna (Universidad de Graz, Austria).

## **Comité Científico / Scientific Committee**

Nancy. E. Bedford (Evangelical Theological Seminary, Evanston, USA); Jaime Laurence Bonilla Morales (Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia); David B. Couturier (St. Bonaventure University, NY, USA); Mauricio Correa Casanova (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile); Mary E. Hunt (Women's Alliance for Theology Ethics and Ritual, USA); Lisa Isherwood (University of Wonchester, UK); Francisco José García Lozano (Universidad Loyola, Granada, España); Hans Josef Klauck (Facultad de Teología, Universidad de Chicago, USA); Mary J. Rees (San Francisco Theological School, USA); Cristina Simonelli (Facoltà teologica dell'Italia Settentrionale, Milano, Italia); Susana Vilas Boas (Université Catholique de Lyon, France).

## **Secretaría y Administración**

M. A. Escribano Arráez. Pl. Beato Andrés Hibernón, 3. E-30001 MURCIA.

La suscripción de la revista impresa para 2026 es de 40 € para España y Portugal, y 60\$ para el extranjero, incluidos portes. El número suelto o atrasado vale 20 € o 30 \$. Artículos sueltos en PDF 3 € o \$ 5.

Any manuscripts and papers intended for publication in the magazine should be addressed to the Editor at the following address: Cl. Dr. Fleming, 1. E-30003 MURCIA. Price for the printed magazine: Single or back issues : 20 € or \$ 30. Single article in PDF 3 € or \$ 5.

## **Antiguos directores**

Fr. Francisco Víctor Sánchez Gil (+2019) 1985-1989. Fr. Francisco Martínez Fresneda, 1990-2016.

D.L.: MU-17/1986

Impresión: Compobell, S.L.

## ***DIE KEHRE: ONTOLOGÍA BAUHAUS O RE-CREACIÓN UTILITARISTA DEL MUNDO EN *SER Y TIEMPO****

### ***DIE KEHRE: BAUHAUS ONTOLOGY OR UTILITARIAN RECREATION OF THE WORLD IN *BEING AND TIME****

**VICENTE LLAMAS ROIG**

Instituto Teológico de Murcia OFM

vllamasroig@gmail.com

Orcid: 0000-0003-4830-3003

Recibido 20 de marzo de 2025 / Aceptado 18 de octubre de 2025

**Resumen:** «La forma sigue a la función», «el objetivo final de toda actividad (artística) es la construcción», principios del *Gründungsmanifest* de la Bauhaus en Weimar (1919) sincréticas a tesis basales de *Ser y Tiempo* (1927): el «ser-a-la-mano», disposición utilitaria del ente intramundano que afronta el *Dasein* en la *Cura* como proyección ocupativa (*Besorge*) es dimensión ontológica pre-formal antepuesta a la condición de «ser-visible» y la obra en su magnitud integral abarca el plexo de remisiones prácticas en que dicho ente comparece originariamente como útil. El ser aflora en su uso y el uso traduce una forma peculiar de mirada pre-teórica decisiva en la *praxivisión* del *Dasein*: minimalismo en trazados geométricos contra trazos curvilíneos, la Naturaleza contraída a potenciales materiales de uso reveladores de la verdadera esencia de los objetos en un desarrollo constante. El escenario creacional de la onto-teología deviene dominio funcional en una ontología utilitarista en la que el «*ser-en-sí*» se sostiene en el vacío mundano por radical *despragmatización* que oculta la deriva hacia un destino originado del ser.

**Palabras clave:** Ser-ahí; Ser-en-sí; Útil; Cura; Existencia.

**Abstract:** «Form follows function» or «The ultimate goal of all (artistic) activity is construction» are principles of design declared by the *Staatliches Bauhaus* in its founding manifesto of 1919, syncretic theses to basal proposals in *Being and Time* (1927): «Being-ready-to-hand», utilitarian disposition of the intramundane entity that *Dasein* faces in the *Care* as an occupying projection (*Besorge*) is a pre-formal ontological dimension placed before the condition of «Being-present-at-hand» and the work in its integral magnitude encompasses the plexus of functional references in which aforementioned entity originally appears as useful. Being emerges in its use, and use translates a peculiar form of pre-theoretical gaze that is decisive in the praxis of *Dasein*: minimalism in geometric layouts versus curvilinear plots, Nature contracted to potential materials of use that reveal the true essence of objects in constant development. The creational scenario of onto-theology becomes a functional domain in a utilitarian ontology in which «Being-in-itself» is sustained in the mundane void by a radical *depragmatization* that conceals the drift toward a destiny originating from Being.

**Keywords:** Being-there; Being-in-itself; Useful; Care; Existence.

## 1. Introducción: Sustrato pre-teórico de experiencia y condiciones contextuales de emergencia histórica. *Umwelt* frente a *Lebenswelt*

*Res cogitans* y *res extensa* Liban en un *conarium*, glándula endocrina del epítalamo en la que alma y cuerpo se confunden. El régimen horizontal de modos atributivos sin causas transeúntes ni finales con su binaria geometría, orden biunívoco de cuerpos e ideas, se torna laberinto en la vacía sinagoga de Amsterdam, ecos del *Hérem* hacen irrespirable aún el aire de la geniza.

En el sótano de Auerbach hay un *Aleph*, sin ventanas ni clinamen posible, sacudido por la fuerza primigenia que invocara Fausto, cerrado sobre sí mismo, desgarrado de la coalescencia macrocósmica de mónadas por violar su armonía. Pasivos *percipi* y activos *percipientes* reptan por las cúpulas de Tlön, oscilando entre la herejía materialista y el monismo inmanentista, espíritus mugrientos que la sed arrastra a la iglesia profanada de Cloyne, atracada por el tiempo, resquebrajada por las labores del invierno, mientras una voluntad autófaga que nada, salvo a sí misma desea, sosiega su extensión y, por puro temor a ser enterrada viva, impregna con su fétido hedor la morgue en el Vado Franco, barrera de rocas al pie del río Meno.

La vieja jerarquía se ha quebrado, formas impuras conspirando en fútil ejercicio de arquitectura disfuncional. Los relojes del otoño engendraron sus horas torcidas, horas tersas y oscuras, inhóspitos reinos de bruma; juntas suman años vacíos, sin nadie dentro, ni siquiera el habitante constante del desván que los monstruos no han dañado (apenas roen su máscara). El ser verdadero obedece al concepto radical, a trazos rectilíneos que optimizan el uso del espacio ontológico y a colores planos, no a vibrantes tonalidades.

Un edificio de grandes fachadas acristaladas con marcos de acero se alza en mitad de la Schwarzwald, santuario de falsos oráculos y secas palabras de contrición que golpean a lo que guarda silencio al derrumbarse: rectángulos interiores, superficies de texturas cuidadosamente escogidas para maximizar la interacción con la luz natural, muy lejos la metafísica luz de la catedral ortodoxa y su ábside derramado en secundarias capillas radiales (tumores en la corola: una turbia metástasis por la que la catedral quiere salirse de su cabecera, de su cuerpo entero), ahora cúbicos cuartos auxiliares adosados al vano exterior del predio, testigo mudo de una era de transformación que sólo revitaliza el presente. El gran mausoleo de un Occidente extemporáneo en cuyo lóbrego subsuelo brama el *Golem*, como lo hicieran el *Leviatán* o la empusa que segregaba *θεοσέβεια* para atraer fatalmente a sus víctimas a los muros *reformados* de la modernidad, y aún antes, el adverso demiurgo

gnóstico vagando por las amplias naves laterales de la colosal cruz latina. Cada reino, sus monstruos.

La Factoría Fagus enseña que la *πρᾶξις* es disposición orientativa fundamental del ser humano en el mundo, modo de estar existencial y cotidianamente vinculado al entorno. Cada disposición vital (θεωρία, *πρᾶξις*, *ποίησις*) enlaza con un modo particular de desvelamiento del ser (ἀλήθεια) y el λόγος sería facultad constitutiva vehicular del tipo de desvelamiento asociado a cada disposición: la *theoría* se asienta sobre el λόγος ἐπιστημονικόν que explora lo que los entes sean (centrado en el *quod*), en tanto las disposiciones práctica y técnico-productiva lo harían sobre el λόγος λογιστικόν, el lenguaje de la deliberación que inquiere lo pertinente o no en el obrar<sup>1</sup> (enfocado al *quam*, «capacidad de»). En la medida en que cada disposición determine la manera en que las cosas se muestran, ellas mismas delinearán los cauces de la *Bersorge* según una relación bidireccional: la modalidad de trato ocupativo define el modo en que las cosas se tornan inteligibles para el *Dasein*, a la vez que el sentido del ser bajo el que se despliega el horizonte de inteligibilidad de los entes encausa a la modalidad de trato. El ámbito ontológico de los objetos (ποιούμενον, *πρᾶγμα*, ἔργον, **κινήσεως**) y los designios nominales del trato («el objeto del trato considerado desde el modo en que es nombrado») fijan el marco de extracción de estructuras ontológicas objetuales<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Martin Heidegger, *Platon: Sophistes (WS 1924/15)*, Gesamtausgabe [GA] 19 (Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1992), 28

<sup>2</sup> Martin Heidegger, *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Einführung in die phänomenologische Forschung (WS 1921/22)*, GA 61 (Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1985), 27. Λόγος sería φωνή μετὰ φαντασίας, su función como ἀπόφανσις consistiría en «permitir ver algo mostrándolo», con la potencial forma estructural de una σύνθεσις, tomado el «συν» en su valor apofántico («permitir ver algo en su estar-junto-con»), desechado el concepto de verdad como concordancia (*adaequatio rei et intellectus*): «El ‘ser verdad’ del λόγος como ἀλήθευειν quiere decir: en el λέγειν como ἀποφαίνεσθαι, sacar de su ocultamiento al ente *de que* se habla y permitir verlo, *descubrirlo como no oculto* (ἀλήθές). Igualmente quiere decir el ‘ser falso’, ψεύθεσθαι, lo mismo que engañar en sentido de *encubrir*: poner algo ante algo (en el modo del permitir ver) y hacerlo pasar *por* algo que ello *no* es [...] En cuanto que cada αἴσθησις apunta a sus ἴδια, a los entes genuinamente accesibles justo sólo *mediante* ella y *para* ella [...] es la percepción siempre verdadera». Λόγος no es «lugar primario de la verdad», sino fundamento (múltiple) de toda mención, dado el uso plural del vocablo. También λόγος *qua* λεγόμενον, *lo mostrado en cuanto tal* («lo ὑποχέμενον, lo que como ‘ante los ojos’ sirve siempre ya de *fundamento* a todo posible ‘decir de’»), *ratio* o razón de ser, «relato y proporción: aquello de que se dice algo en cuanto

La directriz colectiva del *in-der-Welt-sein* (*Mitwelt*) convierte al *Dasein* en ente que no sólo pervive, *con-vive* en la pertenencia del *lógos* y la *praxis* como vector y expresión originarios, tres determinaciones solidarias: «λείπεται δὴ πρακτικὴ τις τοῦ λόγον ἔχοντος ... εἰ δ' ἔστιν ἔργον ἀνθρώπου ψυχῆς ἐνέργεια κατὰ λόγον»<sup>3</sup> (ζῶν λόγον ἔχον). La *praxis* se desenvuelve en un mundo cotidiano co-habitado (*Mitwelt*) que suministra útiles (*Umwelt*) y en el que cada hombre experimenta íntimas vivencias (*Selbswelt*)<sup>4</sup>. El mundo como escenario de *praxis* e inteligibilidad permite al *Dasein* regir su mirada por normas y sentidos preestablecidos que esbozan el *ἦθος* y dictan la forma en que se comprende a sí mismo, inherente a él un *estado interpretativo* respecto a su ser, y el *Ausgelegtheit* inicial es propio de la existencia cotidiana. La actuación consecuente a las situaciones concretas que plantea la cotidianidad a la *Existenz* requiere para un adecuado cumplimiento la *φρόνησις*, modo de desvelamiento (potencialidad ligada a la *praxis* como pauta conductual) que Heidegger entenderá por *Sorge* en tanto implique toma de decisiones en la deliberación ética<sup>5</sup> (co-originarios *-Gleich-ursprünglichkeit-* sus tres momentos estructurales: existenciariedad, facticidad y caída).

A diferencia del νοῦς (βίος) θεωρητικός (modo correspondiente de comportamiento: *theoría*), la inteligencia práctica (νοῦς πρακτικός) halla su fin en la misma acción demandante de ejecución, cuyo límite sería τὸ ἔσχατον, entes y situaciones específicas que conforman el dominio referencial de la *phrónesis* concebida como *Sorge*, circunspección que supone siempre un «estar referido a» situaciones particulares. Cabe una concepción complementaria de la *phrónesis* como *alétheia*, ya no solución de conformidad, sino de solicitud propia de la disposición práctica para la que las cosas se hacen comprensibles como útiles (*schicklich*): «en la *phrónesis*, lo *prákon* tiene el mismo carácter de ser que el *aletheúein* (ἀληθεύειν)»<sup>6</sup>. El *Dasein* que conduzca sus acciones según la *phrónesis* tenderá a tratar las cosas cual útiles convenientes (o no) al beneficio perseguido, prescripción que sub-

---

se ha vuelto visible en su relación a» [Martin Heidegger, *Ser y Tiempo* (México: FCE, 1974), 43-45].

<sup>3</sup> Aristóteles, *Ética Nicomáquea* I, 7, 1098a 3-8 (Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1999).

<sup>4</sup> Martin Heidegger, *Sein und Zeit*, GA 2 (Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1977), 66-67; *Grundbegriffe der antiken Philosophie* (SS 1926), GA 22 (Frankfurt am Main: Klostermann, 1993), 312.

<sup>5</sup> Heidegger, *Platon: Sophistes*, 48-49.

<sup>6</sup> Heidegger, *Platon: Sophistes*, 49.

vierte la pre-comprensión del ser de las cosas como **συμφέρον** (ventajosa comparecencia del *ser-a-la-mano*), distintiva del peculiar signo epifánico de *πρᾶξις* y *τέχνη* respecto a *θεωρία*, perspectiva de comprensión del ente como algo *a-la-vista*.

La circunspección congruente con la *phrónesis* descubre la vida como quehacer, ocupación o asunto ontológico para el *Dasein*, que asiente en la *αἴσθησις*, no sólo en el *voεῖν* (el aséptico *voεῖν* no puede nunca encubrir o falsear, podría quedarse en un inocuo *ἄγvoεῖν*, negligente percepción para el acercamiento adecuado a irradiaciones del ser), por la condición primordial de *Zuhandensein* del ente, una suerte de «sensibilidad hermenéutica»: la *aísthesis* subducente en la *phrónesis* es la base del «mirar circunspectivo» (*umsichtiges Hinsehen*). Desde el prisma teórico, las cosas se comprenden como entes que están *a-la-vista*, *ob-yacencias* susceptibles de estudio (*τὸ ἐπιστημικόν*), pero en la experiencia pre-teorética subvienen a necesidades prácticas en disposición utilitaria para una deliberada productividad (*τὸ λογιστικόν*)<sup>7</sup>, si bien la utilidad con que las cosas se presentan en la *phrónesis* no es la misma que en la *téchne*: el propósito de la primera no es la simple productividad, sino la realización del *Dasein* en su existencia cotidiana, comunitaria y abierta a innumerables posibilidades vitales. Para la *téchne*, la utilidad posee valor instrumental, para la *phrónesis* - *Sorge*, un sentido ético-funcional supeditado a la relación *Dasein* - ente intramundano a través del cual el hombre impone su condición de *Sein-in-der-Welt* (solución trinitaria: *Welt - Selbst - In sein*). La *phrónesis* descubre al hombre como ser en relación con las cosas, en su apertura a la actividad y a la decisión de qué hacer en cada caso, conjugadas así dimensiones pasiva y activa del *ser-en-el-mundo*: activo en su auto-desvelamiento como principio de sus propias acciones (*ἀρχή* de sus proyectos vitales), pasivo en su auto-descubrimiento como receptor de acciones, sujeto a mudables coyunturas.

Además de desvelar relacionadamente su ser y el de las cosas en el más originario sentido (práctico-funcional), la *phrónesis* transparente (*durchsichtig*) el «lugar» en que ese sentido se constituye, el mundo como escena de desarrollo co-originario de la vida fáctica:

Así pues, lo que se manifiesta a través de la *phrónesis* es un desdoblamiento de la perspectiva en la que se encuadran el hombre y el ser de la vida, desdoblamiento decisivo para el destino histórico-espiritual de la explicación

<sup>7</sup> Heidegger, *Platon: Sophistes*, 28.

categorial del sentido ontológico de la facticidad. En la circunspección, la vida está presente en una modalidad concreta del con-qué [o asunto que reclama la atención] del trato<sup>8</sup>

Escrita está en tonos primarios en el castillete del Pozo 12, mina de carbón de Zollverein, la sentencia de destierro de la *ensidad*, dirimida la cadencia ontológica del *Umwelt* que marcan *praxivisión* y ocupación teórica. La *ensidad* lleva aparejada la disolución de toda referencia al *Dasein*, y por ser la *mundaneidad* existenciaro estructural del mismo, esa extinción supondrá la deposición de *mundicidad* en la cosa, suspensión de *ser-en-el-mundo*.

La *ensidad* descuelga a la cosa de las coordenadas fenoménicas del trato ocupativo del *Dasein*, decisivas en la aposición óptica de aquélla como ser intramundano, una cláusula adversativa de obliteración por *no-ser* (nada *sensu* fenomenológico) *ahí*, *no-ser-a-la-mano* o *no-ser-a-la-vista*, inútil e inaparente; desarraigada, expulsada del *Umwelt*, la cosa no hallará dónde *salir-de-sí*, abandonada a su mismidad. No únicamente el *ser-a-la-vista*, como sospechara Deleuze, también el *ser-a-la-mano* es indiferente a su propio ser, subrepticia en la *mundiformidad* esa indiferencia, cuyo límite negativo de convergencia sería la *ensidad*, rebasado el confín ontológico de la *Weltlichkeit*.

## 2. Ontología Bauhaus: *Die phänomenale Struktur des An-sich-seins*

El modo primario de *ser-en-el-mundo* es la ocupación pragmática, no el saber teórico (o la vivencia como solución de auto-proyección tético-constitutiva), ordenada al uso de entes intramundanos, aun cuando esta variedad de desempeño con entidades presentes en el *Umwelt* sea también una forma de conocimiento (práctico), y así la cosmovisión del *Dasein* no se basará en una conceptualización pura de propiedades entitativas que respondiese a actitud teórica, sino en una profesión de ser en entera disposición de *procurarse* útiles para la vida cotidiana, una *praxivisión*.

El extático *Dasein* no advierte originalmente en el mundo entes perceptibles (*a-la-vista*), *proto-noémata* que subsidien el contenido objetivo de la *nóesis*, sino *prágmata*, entes *a-la-mano* en conexión práctica: dispositivos técnicos, herramientas, ... La actitud refleja que aspira a la reducción eidética de transcendencias mundanas cede el relevo a la *Besorge* como hábito prag-

<sup>8</sup> Heidegger, *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles*, 37-38.



mático orientado al uso, la intencionalidad sémica abre paso al *in-tendere* (vivir *fuera-de-sí*, no *en-sí*) utilitarista. El *Dasein* ha de *habérselas* en el trato ocupativo con *prágmata*, útiles *mundicidades* para las rutinas habituales de su intendencia existencial. El ente que comparece en la ocupación es *Zeug* en relación a una finalidad funcional, y esa utilidad transluce un plexo de referencias prácticas que infunden sentido a las cosas, no una trama de nexos esenciales: la *Besorge* revela el valor técnico, no teórico, de los entes en su plural *Zuhandenheit*.

El concreto intramundano *qua* útil se significa en un contexto específico de uso (no se ofrece aisladamente a la *cura*, careciendo de valor marginal en sí mismo, sustraído al ámbito de utilidad en que está comprometido en relacional *mundicidad*, diseñado para un fin predefinido de la praxis ocupativa), pertenece a una red de entidades instrumentales con finalidad preestablecida por el *Dasein*. Activo inmediato por su *Zuhandensein* de una función privativa, cada útil se alinea en un singular dominio de actualización de uso potencial (acomodación en una colección de enseres necesarios para la realización de una tarea). La *circumspección* (que comporta *praxivisión*) es estrictamente comprensión pragmática de *Zuhandenheit* en la unidad formal y material que le procura su *mundiformidad* por inclusión en el entramado de irrecusables remisiones postoras de un contexto adecuado de uso: cuanto menos se *contemple* la cosa usual -aduce Heidegger-, cuanto mejor uso efectivo se haga de ella, tanto más originaria la relación que la desvele o haga comparecer como útil, recobrará éste su calidad *objetiva* cuando el manejo deficiente impida alcanzar el propósito funcional de su confección. La destreza del *Dasein* operante revierte en la *mundiformidad* de *lo a-la-mano*, el idóneo empleo técnico del útil refuerza su *inserción* ontológica como *Zuhandensein* por fusión a laboriosos movimientos del continuo de acción del operario contra la extrañeza que suscita en el sujeto el mal uso: la *obra* en su total magnitud engloba el *plexus* referencial del útil que *aparece* (énfasis en el carácter de *Vorhandensein*) y *comparece* (resaltada competencia de *Zuhandensein*) ante el *Dasein*<sup>9</sup>.

Ejemplaridad, en parámetros teóricos, cede a utilidad: el *Dasein* incorpora a sí al mundo en su estructura ontológica de *Existenz* (recordemos, *das-in-der-Welt-sein* es existencial del *Dasein*), ahora no por *eidetische Reduktion* del *ser* aparente (*Vorhandenheit*), sino por *pragmatische Reduktion* que lo resuelve en una particular disponibilidad instrumental, dictando fines precisos a los entes configurantes. La creación es ya escena-

<sup>9</sup> Martin Heidegger, *Ser y Tiempo* (Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1997), 97.

rio de *Besorge* para un *Dasein* finalista. Una pionera ontología pragmática del objeto técnico en la que el mundo se estatuye en dominio instrumental de un ser caído que lo interpreta y significa mediante el uso de instancias intramundanas (τὸ φυσικόν y τὸ σκεύαστον) acorde a los fines que él mismo estipula (no descartada, con todo, la interconexión simbólica en el tejido de remisiones pragmáticas). La naturaleza misma comparece como *lo utilizable* en el *Zuhandensein*, las materias primarias del útil la delatan (hierro, piedra, madera, ...), no tanto *ente ante-los-ojos* cuanto reserva de materia prima o fuente energética. La *praxivisión* prescinde de la naturaleza como pura presencia, atendiendo a su utilidad matricial. La instrumental *mundicidad* de *Zuhandenheit* se extiende a la naturaleza en conjunto, que pierde así su poder cautivador o sugestivo: el paisaje (actitud teórica - contemplativa) deviene medio de explotación (actitud pragmática: la ἐποχή destinada al εἶδος -intencionalidad noo-tética- se abona a la ocupación y el uso, intencionalidad pragmática que, si bien originaria en la línea de la praxis, no debiera serlo en una vertiente ontológica).

Salvados los materiales elaborados, se llega a materias primas prehabidas, no producidas (*herstellungsunbedürftig*), exponentes de la naturaleza inanimada de los utensilios. Los seres vivos, a su vez, son *criados* (*gezüchtet*) por otros, no producidos mediante útiles, pero la naturaleza como tal ha de considerarse un crisol de materiales (el bosque, reserva forestal; la montaña, cantera; el río, fuerza hidráulica, ...), aunque pueda expugnarse en su *ser-ante-los-ojos* como *lo dado* al estudio científico o se revele en su *poder* como aquello que *vive y crea*, sobrecogiendo al *Dasein* (en algunos pasajes, el rector de Friburgo no reconoce a la naturaleza un simple *ser-a-la-mano* o *ante-los-ojos*, sino un ser pre-predicativo antecedente a *Zuhanden-* y *Vorhandensein*, imbuido de valores estéticos y vitales (ser pre-predicativo revestido de valor) y aglutinante de aspectos sensibles (ser pre-predicativo teórico).

La *mundaneidad* (*Weltlichkeit*) es presupuesto de toda conducta del *Dasein* (*ser-ahí*, *ser eyectado o arrojado en-el-mundo*, en co-existencia con *otros* y en trato ocupativo con entes no-*Dasein*) frente a la *mundicidad* (*Weltmässigkeit*) de *Vorhandensein* (*estar-ahí*, *estar-en-el-mundo* agregado a otros entes similares por *mundimorfismo*) en utilitaria disposición (*Zuhandensein*), constelación de útiles en *Umweltlichkeit*<sup>10</sup>. El mundo no es ámbito o determinación (situacional) del ente, sino estructura constitutiva del *Dasein*. La investigación fenomenológica encaminada al *ser de los entes*

<sup>10</sup> Vicente Llamas, «La diáspora anti-metafísica: Epígonos del vooúμενov y fisionomía del Terror», *Carthaginiensia* 39/76 (2023): 579.

(«Das Sein des Seienden ist nicht selbst ein Seiendes»): no un conocimiento de cualidades entitativas, antes bien, una mirada al ser que el *Dasein* pone en ejecución en el trato-*Umgang* con el ente) debe sacar a la luz al mundo. La *Erfahrung des Seienden* es experiencia de vida (*Erfahrung des Lebens*), una reflexión sobre el mundo, pues el ser abarca cuanto entra en contacto con el *Dasein* en la vida cotidiana. La tentativa connatural de comprensión de los objetos mundanos apela al ser como expresión de la pertenencia al mundo del ente («ontologischen Vorrang der Seinsfrage», la disquisición no orbita sobre *das Seiende*, sino sobre *das Sein*).

Dos vías antitéticas de alumbramiento del *ser de los entes*, discernibles por su articulación intencional:

- Vía del *Erkenntnis*, conducta *objetivante* de acceso cognoscitivo a entes que *aparecen* estructurados ontológicamente como cosas naturales (*Naturdinge*) o cosas *afectadas de valor* que *están-ahí* (*das Vorhandensein*). En tanto edificada su *coseidad* (*Dinglichkeit*) sobre la *coseidad* de la naturaleza, el ser de los sensibles es el ser de la naturaleza como tal, posición fundante de las cosas naturales es su *sustancialidad*<sup>11</sup>. La vía del conocimiento fomenta una concepción ontológica del *Seiende* como *das Vorhandene* («*lo-que-está-ahí*»: la cosa natural, la misma naturaleza, se presentan ontológicamente como entes que *están-ahí*; la tesitura intencional de la actitud cognitiva conmina a una inspección directiva que haga manifiestas las cosas naturales desde la apertura a la comprensión de su ser en clave de sustancialidad, es decir, como «*lo-que-está-ahí*») y la sustancialidad sería el término provisto por la ontología tradicional para testimoniar la *coseidad* del ente. Los exacerbados conatos de subrogación a *πρώτη οὐσία* (la sustancia primera es οὐσία κατ'ἐξοχήν) discurren hacia el ente, curiosamente como *ὑποκείμενον* (no tanto *ἀντικείμενον*).

- Vía del *besorgender Umgang*, desplazamiento del análisis fenomenológico al plano del trato ocupativo pre-teórico con los entes, previo a toda mirada cognoscitiva. La atención del *Dasein* se desvía del campo teórico, centrada en los fenómenos pre-temáticos del mundo envolvente inmediato (*Umwelt*). Esta conducta intencional del *Dasein* consiste en un *Umsehen*, sondeo inmanente de las diversas esferas de praxis que haría comparecer como correlato objetivo a útiles (*Zeuge*), no a *Naturdinge*, una suerte de inepción ergónica u orgánica: el *ser-ahí* es οὔ ἕνεκα, *aquello para lo cual* se constituye el ente circunmundano como ser supeditado a la apertura ontológica del *ser-ahí* según el ἔργον intencional que inerva su existencia. El

<sup>11</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 85.

trato con útiles insta a la comprensión de su ser como *ser-a-la-mano* (*das Zuhandensein*). La estructura del útil traduce, ya no la sustancialidad natural, sino la *mundaneidad del mundo* [formalidad de ser que Heidegger denomina remisión-*Verweisung*: «la estructura de ser de *das Zuhanden* («*lo-que-está-a-la-mano*») en tanto útil está determinada por remisiones»<sup>12</sup>]. El análisis fenomenológico parte del mundo circundante en que el *Dasein* se ocupa de útiles, remontándose a la estructura apriorizada de la *circunmundaneidad* (*Umweltlichkeit*) sobre la directriz ontológica de la remisión<sup>13</sup>, sincrético al modo genuino de la intencionalidad en *Ideas*, un análisis regresivo que partiera del objeto como correlato de conciencia retrotrayéndose al orden de constitución para el *cogito*, portador en sí de un *cogitatum* (las formas actuales de vida del *noûs* retrotraen a *cogitationes*, a vivencias en general). En su proyección comprensiva, el *Dasein* está *co-abierto* a la significatividad que de él mismo dimana: «el *Dasein* es el ente al que, en tanto *ser-en-el-mundo*, le va su ser (*um es selbst*)»<sup>14</sup>, existe *por-mor-de* (*Worumwillen*) su *propio poder-ser-en-el-mundo*, se comporta respecto a su ser «como en relación a su posibilidad más propia. Es cada vez su posibilidad, y no la ‘tiene’ a la manera de una propiedad que estuviera-ahí» (artificiosa reedición de la estratagema escolástica de traslación a acto necesario de la posibilidad del ser auto-referido *-possibile a se*, no *ab alio*:- el *esse essentialiter a se* es existencia necesaria en virtud de su misma *aseidad*, en este caso, no como ser sobre-mundano, sino como ser ‘esencialmente’ en el mundo, *cada vez sí-mismo*, mediador entre *Sein* y *Seiende*, medida de «lo que aparece y lo que se sustrae», sosteniéndose en su propia nada -la temporalidad sería *nihil originarium* y lo-ente, en su totalidad, sólo llega a sí mismo, sólo comparece, en «la nada del *Dasein*)»<sup>15</sup>.

La distinción entre *cosa-en-el-mundo-circundante* (*Umwelt Ding*: cosa de uso), *cosa-natural* (*Natur Ding*: ser en su materialidad sensible) y *coseidad* (*Dinglichkeit*: circunscripción espacio-temporal del objeto físico) propicia el reconocimiento de estructuras en la *Natur Ding* evaluables de forma independiente como propiedades físicas que se presentan inicialmente en «(in) ciertos caracteres del mundo circundante»: dureza, resistencia material, ..., estarían «en propiedad (*selbst*) en y sólo en el carácter de incomodidad».

<sup>12</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 100.

<sup>13</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 89.

<sup>14</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 190.

<sup>15</sup> Martin Heidegger, *Die Grundprobleme der Phänomenologie*, GA 24 (Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann, 1975), 242.

Tres alzados del ente percibido tal como es *en sí mismo* que condensan «lo que puede encontrar en él el contacto cognoscitivo»<sup>16</sup>.

Así pues, el semblante dual del no *Da-sein* (*Vorhanden-sein* / *Zuhanden-sein*) invita a una doble vía de acceso (vía teórica del *Erkenntnis* / vía fenomenológica pre-teórica del *besorgender Umgang*), aun cuando la *Vorhandenheit* sea una dimensión implícita en la *Zuhandenheit*. La primera resulta impracticable en tanto el conocimiento sea *conducta del Dasein* sustentada en su *ser-(ya)-en-el-mundo*, carente de la originalidad indispensable para una adecuada interpretación fenomenológica, sin que su desestimación suponga una claudicación, la renuncia a una eficaz aproximación a la *Ding-an-sich*. Abandonada la vía del *Vorhanden-sein* que cifra la *coseidad* del útil, el *ser-a-la-mano* (*Zuhandenheit*) marca la senda del «en-sí»:

El carácter de ser a la mano (*Zuhandenheit*) es la determinación ontológico categorial del ente tal como es ‘en sí’ [...] El peculiar y obvio ‘en-sí’ de las cosas más cercanas comparece en la *ocupación* que las usa, advirtiéndolas expresamente [...] El alejamiento (*entfernen*) circunspectivo de la cotidianidad del *Dasein* descubre el ser ‘en-sí’ del mundo ‘verdadero’, del ente junto al cual el *Dasein* en tanto existente en cada caso ya es<sup>17</sup>.

La deuda con Husserl es patente, una escabrosa reelaboración de la doble actitud: natural, atingencia al mundo reificado / refleja, ἐπέχειν fenomenológico, *Einklammerung* o desconexión (*Ausschaltung*) de reificadas transcendencias por desinterés gnoseológico para *hallar* (la suspensión de juicio, «puesta entre paréntesis de *doxas*», embosca una σκέψις, disidente solución de indagación o búsqueda) la serie de intencionalidades que desenmascaran al εἶδος (plano de la conciencia pura), *deshiletización* de los hechos, sin pérdida de realidad, únicamente de signo de realidad (el acto intencional, específico del *noûs*, es acto puro de subjetividad en el que tendría lugar la captación originaria del aspecto noemático como contenido de *nóesis*)<sup>18</sup>.

La recta aprehensión fenomenológica de entidades conjuradas en el entorno próximo del *Dasein* exige la comprensión del ser que extraiga la conformación ontológica de los implementos. La *coseidad* de los útiles evidencia la índole de la comparecencia *naturada* en el *Umwelt* (en el utilaje, por medio del uso, se *co-descubre* la naturaleza en coyuntura onto-

<sup>16</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1953), 50-51.

<sup>17</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1977), 96-142.

<sup>18</sup> Husserl, *Ideas*, 205.

lógica de *ser-a-la-mano*), mostrándose como material de factura en virtud de los fines prácticos de la ocupación. El vínculo entre hábito ontológico de *Zuhandenheit* y *cosa* transfiere a un contexto pragmático, apreciable en la utilidad de la *Zeugding*, cosa usual. *Ser-en-el-mundo* sería forma primigenia de encuentro con el ente, «*factum* primario y no derivable, siempre ya dado, ‘previo’, por tanto, a cualquier captación de la conciencia (*Bewußtseinserfassung*)»<sup>19</sup>, consecuente entonces la «adquisición esencial» que supone el análisis de la *mundaneidad del mundo* y la bidimensionalidad del no-*Dasein*, *ser-a-la-mano* (*modo de ser inherente de la cosa de uso - Gebrauchsding*, específicamente de objetos fabricados - *Zeug*, de ahí que el pastor de Baden - Württemberg hable ocasionalmente de «ocuparse-de-lo-a-la-vista», tan indiferente a su propio ser como *lo-a-la-mano*, correlato de *Umgang*, un «ocuparse-de», pristino contacto del *ser-ahí* con los objetos, inicialmente comparecientes como utensilios, acceso definitorio del «ser-en» de *ser-en-el-mundo*) y *ser-a-la-vista* [correlato de perspectiva cognitiva, modo derivado de contacto con los objetos: ineludible para el *conocer* es el «ocuparse-de» praxivivo del *ser-en-el-mundo*, divergiendo de él en que «para que sea posible el conocer en cuanto determinar contemplativamente (*betrachtendes Bestimmen*) lo *a-la-vista* se necesita previamente una deficiencia de la praxis ocupada-de (*besorgendes Zu-tunhaben*)»<sup>20</sup>.

La *Defizienz* no consiste para Heidegger en una abstención (*Ab-sehen*) de actividad manual o en la revocación del carácter útil del ente, actitud degradante que ocultase la *Zuhandenheit*, sino en «determinada desmundaneización del mundo», una distinta mirada (*An-sehen*) hacia lo *a-la-mano-que-sale-al-encuentro* por «reducción (*Abblendung*) del mundo a la uniformidad de lo *a-la-vista*», posterior, derivado, como el enunciado sería variación derivada de interpretación, surgido de ésta por modificación de posesión - *Vorhabe*, visión - *Vorsicht* y conceptualidad - *Vorgriff* precedentes (mediante las que lo *a-la-mano* defiere al *ser-a-la-vista*); una *epojé* perceptiva dirigida a la desnuda materialidad del objeto, discriminadas determinaciones práxicas sobrepuestas a la espacio-temporalidad sensible del útil<sup>21</sup>. La *An-sehen* que descubre lo *a-la-vista* difunde al enunciado que separa el «*als*» interpretativo «de la significatividad (*Bedeutsamkeit*) constituyente de la circunmundaneidad ... reduciéndolo al plano indiferenciado (*gleichmäs-*

<sup>19</sup> Martin Heidegger, «Seminar zu Zäringen», en *Vier Seminare (1951-1973)*, GA 15 (Frankfurt am Main: Klostermann, 1986), 372.

<sup>20</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1953), 61.

<sup>21</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 356-364.

*sig*) de lo puramente a-la-vista»<sup>22</sup> (apartado el «*als*» hermenéutico de la significatividad de la *Zuhandenheit* se convierte en «*als*» apofántico: λόγος ἀποφαντικός - *Urteil*). Entre la interpretación afin (concorde) a la comprensión praxivisiva y el enunciado teórico extremo sobre la *Vorhandenheit* (λόγος σημαντικός - *Rede*) cabrían *formas intermedias* que se difuminan bajo los códigos binarios del edificio conceptual de *Ser y Tiempo*: originario (*a-la-mano*) / derivado (*a-la-vista*), auténtico / inauténtico, ...

Doble estrategia de asalto al «en-sí» de los entes:

1.- Vía fenomenológica negativa de la *Entweltlichung* (elipsis de *Weltlichkeit*: *desmundaneización* por descontextualización pragmática del ente en un sistema conceptual apriorizado) sobre la óptica apofática del *Unzuhandenheit* (*no-ser-a-la-mano*). Supresión de la totalidad de remisiones para desentrañar los grados de cosificación de los entes. Primer grado de cosificación, mínima expresión de objetivación: no plena retirada del mundo como cuerpo de significación (*Bedeutungsganzheit*). El mundo se escorza pre-ontológicamente en las modalidades del *besorgender Umgang* con los útiles: *Auffälligkeit* (llamatividad), *Aufdringlichkeit* (apremio) y *Aufsässigkeit* (impertinencia). La *Auffälligkeit* confiere al útil-a-la-mano cierto carácter de *no-ser-a-la-mano*, el desarraigado vigor de *Vorhandenheit* («*lo-que-está-ahí*») se insinúa en el útil al atenuarse el sesgo pragmático del entretejido mundano. El interés depositado en el ente no sería el originario del uso, aplazado el trato ocupacional que incumbe al *Dasein*, una tregua en la que los entes pueden sustraerse a la forma primaria y pre-conceptual de acceso a ellos ...

para volver nuevamente al carácter de lo a la mano de la ocupación, es decir, de lo que se encuentra en proceso de reparación. El estar ahí de lo inemplazable no carece aún de todo estar a la mano; el útil que está ahí de este modo no es aún una cosa que solo exista en alguna parte<sup>23</sup>.

Cuando el útil es inapropiado para la tarea asignada capta nuestra atención, y en esa *llamatividad* exhibe su *ser-a-la-vista* (en el útil inservible, la concreta remisión genética del «*para-qué*» está impedida. La remisión misma no es objeto de contemplación, pero está latente en «el someterse de la ocupación a ella»). La vacante de una herramienta que precisemos nos importuna, tal ‘importunidad’ (*Aufdringlichkeit*) descubre al utensilio en un

<sup>22</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 157-158.

<sup>23</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1977), 98.

mero *estar-a-la-vista*. La interposición de un útil, no estropeado ni ausente, en el quehacer actual, resulta ‘incomodante’ por su *impertinencia*, imputado de nuevo en ella el *ser-a-la-vista*, sin completo ocultamiento de utilidad. *Llamatividad, importunidad e impertinencia* son índices disfuncionales de *despragmatización* o cese de contacto praxivisivo con la utilería que permiten vislumbrar (*zum Vorschein bringen*) en la *Zuhandenheit* el carácter de *Vorhandenheit* subyacente («el *ser-a-la-vista* está aún ligado al *ser-a-la-mano* del útil»)²⁴. La *Vorhandenheit* se atisba cuando el implemento se muestra en sus netas cualidades sensibles al hacerse presente como inapropiado, indisponible, o como obstáculo para la labor emprendida.

La praxivisión²⁵ del utillaje encubre la contemplación de la cosa, el *ser-a-la-vista* aflora en los modos deficientes de *salir-al-encuentro* al *ser-ahí* (el praxivisivo *ocuparse-del ser-a-la-mano* no se da al margen de toda experiencia sensible, no hay estratos de percepción, en la praxis se percibe también el nudo ser sensible; la cognición no praxivisiva de la *Vorhandenheit* está guiada por la praxivisión de la *Zuhandenheit*)²⁶. La eventual demora en la actividad manual puede tener el efecto de una «praxivisión agudizada» en forma de *Nach-sehen* (*re-visión*) auxiliar del *An-sehen*, mirada que supone una «valoración de lo conseguido» o una «visión de conjunto» (*Überschau*) de la tarea pendiente a través de la que el *Dasein* busca *algo-a-la-vista* en *lo a-la-mano* (*ein Vorhandenes am Zuhandenem*)²⁷. El *Vorhanden-sein*, asociado a la *coseidad*, eclipsa parcialmente al *Zuhanden-sein* que encauzaría la vía fenomenológica positiva hacia el «en-sí», alcanzándose la máxima objetivación en la entera omisión del mundo como espectro de remisiones (la *despragmatización* expone al útil como *cosa*). Los modos de ocupación mediante los que el mundo se postula pre-ontológicamente en clave negativa son formas de *Entweltlichung* que rendirían cuenta del primer grado de

²⁴ Heidegger, *Sein und Zeit* (1953), 74.

²⁵ Variedad de fórmulas: *sich umsehen*, *überprüfen*, *nachsehen*, *umsicht*, ....

²⁶ Friedrich-W. Herrmann, *Subjekt und Dasein. Interpretationen zu «Sein und Zeit»* (Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1974), 62-63: “El [hecho de] que Heidegger en su análisis del *ocuparse-de* praxivisivo no haya tematizado expresamente la dimensión de experiencia sensible, no significa que no haya visto que el *ocuparse-de* esté exento de sensibilidad. Justamente porque la praxivisión del *ocuparse-de* encierra dentro de sí la experiencia sensible [...] puede ésta independizarse cuando el *ocuparse-de* praxivisivo se ha transformado en contemplación y conocimiento no praxivisivos”.

²⁷ Heidegger, *Sein und Zeit* (1953), 158 y 538. También: Martin Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*, GA 3 (Frankfurt am Main: Klostermann, 1991), 185.



cosificación, revelando negativamente, asimismo, al mundo como espacio de significación<sup>28</sup>.

La *despragmatización* ejecutada en el paso de *Zuhandenheit* a *Vorhandenheit* (la limitada aprehensión del *ser-a-la-vista* conlleva una abstracción o no-visión de la constitución existencial del *ser-ahí*) no vulnera la inclusión del segundo en el primero, pese a puntuales vacilaciones o ambages que parecen hacer del *ser-a-la-mano* una especificación de la genérica dimensión *ser-a-la-vista*. Los entes que no son *ser-ahí* podrían designarse *Vorhandenes* en sentido lato («lo *a-la-mano* en el interior *-innerhalb-* lo *a-la-vista*»)<sup>29</sup>, al extremo de validar la consideración del *ser-ahí* como *a-la-vista*<sup>30</sup>: los otros *seres-ahí* están *a-la-vista* en tanto lícitos entes intramundanos («die Mitmenschen sind eben auch vorhanden, sie machen die Welt mit aus»)<sup>31</sup>. Si cada actitud es solidaria a un tipo de visión (*circumspección* - *Umsicht* conexas al cotidiano *ocuparse del* mundo circundante en el que despunta el útil como ente paradigmático y contemplación - *Hinsehen* relativa al mundo de objetos o *cosas* incardinados por propiedades predicativas), la confesión por el paradigmático útil de su aspecto objetivo o *cosificativo* requeriría un cambio de mirada abocado a la tematización, el abandono del inexplicito *ocuparse-de* al prescindir de la implicación de los entes en el dominio remisivo por abstracción inicial de referencia «*para-qué*» y evicción ulterior de «*para-quién*», transición de conducta cotidiana a actitud teórica objetivante. Ya se señaló: el *ser-ahí* procede por pre-comprensión (*Vorverständnis*) o visión pre-fenomenológica (*vorphänomenologischer Blick*) del fenómeno mundano en los modos deficientes de *salir-al-encuentro* del útil.

La *desmundaneización* podría juzgarse veraz maniobra *epojética* en *Ser y Tiempo* por suspensión de significatividad o *puesta entre paréntesis* de la estructura reticular del mundo, pasando a una legítima aprehensión teórica que extrae al ente del *plexus* remisional en que se halla inmerso bajo el foco

<sup>28</sup> Martin Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*, GA 7 (Frankfurt a. M.: Klostermann, 2000). En *Sein und Zeit* no ha lugar la indagación fenomenológica positiva del «en-sí», una experiencia de los útiles que no implique elipsis del mundo, esa senda se recorre en la conferencia *Das Ding*. Ensayo recomendado: Thomas Grimme, *Das 'Ding' - mehr als ein simples Phänomen. Eine vergleichende Analyse von Heidegger und Kant* (Grinn, 2014).

<sup>29</sup> Heidegger, *Grundprobleme der Phänomenologie*, 439; *Sein und Zeit* (1953), 43-45.

<sup>30</sup> En la ontología fenomenológica sartreana, la dimensión fenoménica (fenómeno de ser) del *para-sí* ante otro *para-sí* presagia su cosificación por cuanto el *en-sí*, transfenomenalidad del ser, es exigencia de su fenomenalidad. De hecho, el *para-sí* incurre en la negación de su misma entidad: el *Dasein* se negaría a sí en cuanto tal su propia condición de *ser-a-la-vista*.

<sup>31</sup> Heidegger, *Grundprobleme*, 384.

primario de comprensión, sin embargo, la pretendida *epojé* desemboca en aquello de lo que huye la moción refleja husserliana, la *coseidad*, el semblante reificado de los entes circummundanos del que abjura. La *desmundaneización* descontextualiza y atomiza por desgarró de la trama relacional: el ente desarraigado aparece («viene a la presencia») segregado («parcializado») a la mirada no circunspectiva del *Dasein* para tornarse predicado (transvaluación de elemento de uso en *Subjekt* de enunciado), esa asignificativa individuación posibilita la *objetivación* al profesar entes no encadenados por lazos remisivos que se ofrecen a un interrogante teórico en su ser *ante-los-ojos*.

2.- Senda fenomenológica positiva del «en-sí» como remisión - *Verweisung* sobre el hilo conductor de la *Zuhandenheit*. Condición de posibilidad del carácter «en-sí» de los útiles: apofática de modalidades de ocupación o signos de cosificación (*Unauffälligkeit*, *Unaufdringlichkeit*, *Unaufsässigkeit*) deponentes del *ser(estar)-ahí* (*a-la-vista*) para recuperar el *ser-a-la-mano*. Los útiles se aprestan como tales cuando el mundo no se restringe a modos de *Entweltlichung*. El carácter «en-sí» de los útiles, emergente en la articulación ontológica de la remisión, irrumpe cuando su *coseidad* enmudece, permaneciendo embozada en la negación de las variantes de ocupación (quiasmo ontológico *Dinglichkeit* / *en-sí*, relación fundamental entre el relieve del útil en su *coseidad*, posición de *Vorhanden-sein*, y la inhibición de su exposición óptica a través de los diversos grados de deflación mundana que convocan al *Zuhanden-sein* en que el útil se fenomenaliza como *ser-en-sí*):

El *no anunciarse* (*sich melden*) del mundo es la condición de posibilidad del no salirse de ‘lo a la mano’ de su no llamatividad. Y en ello se constituye la estructura fenoménica del ser ‘en sí’ de estos entes. Las expresiones privativas como *no llamatividad*, *no apremiosidad*, *no rebeldía*, mencionan un carácter fenoménico positivo del ser de lo inmediatamente ‘a la mano’. Estos ‘no’ mientan el carácter de lo que se mantiene ‘en sí’ de ‘lo a la mano’ (*Ansichhalten des Zuhandenen*), lo que tenemos a la vista con el ser ‘en sí’, que nosotros atribuimos de un modo característico ‘inmediatamente’ a lo que *está ahí* en cuanto temáticamente comprobable<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1977), 101.

Los dos formas de concebir la estructura ontológica del «en-sí» de los entes, sea por remisión (bajo la faceta de *ser-a-la-mano*) o en su cosificación como *ser-ahí*, presumen el concepto de mundo. El «en-sí» remisivo no debe anunciarse temáticamente bajo indicadores privativos de ocupación, en tanto el «en-sí» cosificado induce cierta abstinencia de *mundiformidad* o progreso en los modos de anunciarse hasta el conocimiento teórico. Por analogía a Kant, el «en-sí» admite enfoque dual (límite problemático de intuición sensible / posible objeto de intuición intelectual): positiva - fenoménica detección de *Zuhanden-sein* y negativa - reificada caracterización como *ser(estar)-a-la-vista*, accesible fenomenológicamente mediante una reformada *epojé* entendida como *Entwiltlichung*, elisión pragmática del mundo (*despragmatización* o *desmundaneización*). Ahora, remisión (vía del «en-sí» del útil acometido como *ser-a-la-mano*) y *desmundaneización* o exención de red de remisiones (vía del «en-sí» cosificado) instauran una doble vía fenomenológica, positiva o negativa. El valor ontológico de *Zuhandenheit* es fruto de anátesis pragmática del *Dasein* sobre un retículo de conexiones referenciales (*Zusammenhang*) que, en último término, soportan la significatividad (la significación no es sino la semántica fenomenológica del mundo en el que las cosas *tienen lugar*, hacia las que el ser humano orienta su actividad). Absueltos de intereses subjetivos, los entes mundiformes se revelan *Vorhandenes*, puras subsistencias, aunque en la praxis del utensilio, junto con el *ser-a-la-mano* y el cuerpo funcional (*Bewandtnis*) que culmina en el «para-qué» (*Worumwillen*) que sea el *ser-ahí*, el *Dasein* se percata de su forma, con lo que los caracteres de la *Vorhandenheit* no resultan de una mirada distorsionante de la realidad, antes bien, subsumen en la praxivisión.

La *Besorge*, *ocuparse* de entes intramundanos, es modo primario de *ser-en-el-mundo* para una figura ópticamente constituida en *Existenzialien* cuya praxivisión de entorno (*Umsicht*), *totalidad de conformidad* distante de un convencional conocimiento conceptual, exige su propia sumersión en el piélago de relaciones entre útiles, si bien no en la posición típica del útil (*ser-para-otro* útil), sino en la de *ser-por* el *ser-ahí* mismo (la mirada teórica no es comprensiva del *ser-a-la-mano*, la manipulación o el uso son una forma peculiar de ‘mirada’: «el ‘andar’ con un útil se somete al plexo de referencia del ‘para’. El ver de semejante ajuste a las cosas es el ‘ver en torno’»). La *Besorge* - *ocuparse* del útil se aviene a la *Fürsorge* - *preocuparse por* (solicitud) el otro *ser-ahí*, el *ser-con* (*Mit-sein*) desencadenante de conflictos, polarizador de estados de ánimo represivos, ..., sobre el que gravitan existenciarios (unificados en la *Sorge*) como *Befindlichkeit* o *Verstehen*, (in) flexiones ontológicas de *Dasein* redundantes en las modalidades de existen-

cia auténtica (*Eigentlichkeit*) e impropia (*Uneigentlichkeit*). La reciprocidad que pudiera connotar el *Mit-einander-sein* se diluye a menudo en la unilateralidad de una *Sorge* determinante de la alteridad: *estar junto a otros* en un mundo circunstancialmente compartido supone, ante todo, haber sido arrojados a un espacio cohabitado donde los otros implantan la pauta de su singular *Sorge*, la forma particular de su «habitar».

El mundo es un teatro ontológico prefigurado en el que la identidad a consumir en el existenciario *Ich-bin* debe salvar el «en-sí» al que la auto-referencial primigeneidad óptica del *otro* condena a cada *Dasein* para alcanzar el solipsista *sí-mismo*: el *Mit-einander-sein* sustantivo al *Dasein* es alienante, negándole su *Ich-sein*<sup>33</sup>. La *mismidad* no puede ser de nadie, ninguna alteridad que obstruya al *Dasein* su *sí-mismo* puede ser tampoco un monádico *sí-mismo*. La impersonalidad de *das Man* (el reflejo impersonal pasivo «se» de tantos enunciados directivos de la dinámica social es su delación) se alza en la gran amenaza de anonadamiento cotidiano, obstinado en su prevalencia sobre las posibilidades existenciales del *ser-ahí*. *Mit-sein* y *Besorge* tienen un componente solapado de conflicto que el existencialismo sartreano explotará en una variante de psicoanálisis que repudia la *Unbewußtsein* en pos de una metódica comparativa de comportamientos empíricos, elecciones subjetivas en las que «cada persona se hace anunciar lo que ella misma sea»<sup>34</sup>: la *Sorge* permite al *Dasein* escapar de una severa reclusión óptica, abriéndose a lo ontológico, el cuidado del mundo es existenciario pues concede a la existencia su calidad de tal al consistir todo «procurarse cosas» (*alles besorgende Umgehen*) en un *Besorgen des Seins das Daseins*, un «cuidar su existencia».

La *Besorge* torna intrínsecamente activa la existencia en una praxis mundana<sup>35</sup>, y aunque la cotidianeidad, estado interpretativo pre-teórico de avezado *ser-en-el-mundo*, empañada por el uno impersonal, desvirtúa el inte-

---

<sup>33</sup> Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA 64 (Frankfurt a. M.: Klostermann, 1999), 113: «Dasein its also ebenso primär, wie es In-der-Welt-sein ist, auch *mein* Dasein . Es ist je eigenes und als eigenes jeweiliges [...] Sofern das Dasein ein Seiendes ist, das ich bin, und zugleich bestimmt ist als Mit-einander-sein, bin ich mein Dasein zumeist und durchschnittlich nicht selbst, sondern die Anderen; ich bin mit den Anderen und die Anderen mit den Anderen ebenso».

<sup>34</sup> Jean Paul Sartre, *El ser y la nada* (Buenos Aires: Losada, 2005), 775.

<sup>35</sup> Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, 114: «Die Sorge um das Dasein hat jeweils das Sein in die Sorge gestellt, wie es in der herrschenden Auslegung des Daseins bekannt und verstanden ist [...] In der Durchschnittlichkeit des alltäglichen Daseins liegt keine Reflexion auf das Ich und das Selbst, und doch hat sich das Dasein selbst».

rrogante del *Dasein* por su *sí-mismo*, la existencia *se tiene a sí misma* en la *Besorge*. La ilación metafísica de atrófico yo y existencia se ha quebrado, es en el desempeño mundano, en el oficio con la *Zuhandenheit*, en el que el *sí-mismo* aflora, infundiendo a la identidad matiz de acción en el cuidado: la existencia se encuentra consigo misma, se halla a sí, *en lo que* habitualmente se ocupa (convergencia de existenciarios en la *Sorge*). *Cuidarse de la existencia* equivale justamente a *ser-existencia*. La existencia no puede afrontarse como objeto mundano (la *Existenzialität* no es inmutable, excluyendo al existente de la categoría de objeto)<sup>36</sup>, inepto *ser-en-el-mundo*, ni como intersubjetividad, *(co)ser* o *(co)existir-con-los-otros*, debe abordarse desde la *Sorge* que confronta el *sí-mismo* del existente, comprometido *cada-vez* en las circunstancias envolventes de la existencia. La *Existenz* no puede desprenderse de su *Existentialität*, en ella radica el cuidado.

La original mundaneidad del *Dasein* aborta toda expectativa de transcendencia mundana, la existencia en cuanto tal se desarrolla en un marco de mundicidades, *Umwelt* en que culmina su realización, agotando todas sus opciones ontológicas en la inmanencia que la actividad y *Existenzialität* como *Sorge* le deparan, integrado en un colectivo de difusos *sí-mismos*, enjambre de egos que la cotidianeidad disuelve en el impersonal uno. Los anhelos de auto-transcendencia que pudieran proyectar al *Dasein* más allá

---

<sup>36</sup> La reducción gnoseológica husserliana atiende al fenómeno puro, absteniéndose de afirmaciones sobre existencias reales, es ontológicamente neutral (neutralidad en relación a «die Frage nach der Existenz und Natur der Außenwelt» -*Hua* XIX/1, 26-) o atemática (*nullpunkt* o índice de indiferencia gnoseológica respecto a *reales Dasein* -«ciencia de la totalidad de los principios puros *a priori* de todo conocimiento posible y de las verdades contenidas sistemáticamente *a priori* en ellos»: «eine Wissenschaft von der Totalität der reinen (apriorischen) Prinzipien aller möglichen Erkenntnisse und der Gesamtheit der in diesen systematisch beschlossenen, also rein aus ihnen deduktibeln apriorischen Wahrheiten» -*Hua* VII, 13f) con una inversión final de la relación entre posibilidad ontológica y realidad metafísica, pues el yo eidético-transcendental sería impensable sin el yo fáctico-transcendental: *todas las necesidades esenciales son momentos de su factum* («Aber das Eidos transzendentales Ich ist undenkbar ohne transzendentales Ich als faktisches [...] Alle Wesensnotwendigkeiten sind Momente seines Faktums» -*Hua* XV, 385-386), una *metafísica de los hechos primarios* subyacente a la fenomenología de la esencia que proporciona determinaciones *a priori* para las ciencias empíricas. La aceptación de la ‘realidad’ como existencia presente delata una actitud natural («Die ‘Wirklichkeit’ [...], finde ich als daseiende vor und nehme sie, wie sie sich mir gibt, auch als daseiende hin. Alle Bezweiflung und Verwerfung von Gegebenheiten der natürlichen Welt ändert nichts an der Generalthese der natürlichen Einstellung» -*Hua* III/1, 57). Para Heidegger, en cambio, la ontología fundamental es una analítica existencial elaborada en *Existenzialen*, suplenes de categorías ontológicas. A diferencia de lo *existenziell*, el *existenzial* se refiere temáticamente al cumplimiento de la existencia real.

del mundo quedan coartados, vanas esperanzas de un ser que apura su existencia instalado en el *ahí*. *Ser-más-allá-del-mundo* supondría *no-ser-ya-en-el-mundo*, y por el carácter existencial de la mundaneidad para el *Dasein*, compelería a la negación de existencia, *no-ser*, en tanto *ser* decreta tácitamente para el hombre *ser-ahí*, no cabe *ser* sin oclusivo contexto ontológico *Welt* (la descontextualización o extracción mundana del *Dasein*, la purga de «*Da*», socavaría la *Existenzialität*, el mundo es geografía existencial, no subsidiaria, sin la cual la *Existenz* no podrá ser tal).

Contra la sospecha de Heidegger, la declinante ontología de la presencia (inconveniente esa calificación para el univocismo modal, por ejemplo) se coordina, hasta Kant, con una metafísica de la ausencia que invoca al *nooúmenon* para retener la *ensidad* como hito racional. El gravamen fenoménico positivo del «en-sí» concertado con la *Zuhandenheit* expone la *ensidad* como no-llamatividad, no-apremiosidad o no-rebeldía. El sesgo fenomenológico negativo de la *ensidad* sería la *coseidad* declarada por la *Vorhandenheit*, el mero *estar-ahí* es indicio de reificación del «en-sí» del útil.

Ontología Bauhaus: *Ser-a-la-vista* se funda ontológicamente en *ser-a-la-mano*. Aun cuando *lo-a-la-mano* destaque sobre la base óptica de *lo-a-la-vista*, el *ser-a-la-mano* sería *determinación ontológico-categorial* de la *ensidad* de los entes intramundanos (carácter originario del *Zuhandensein* respecto al teórico pre-predicativo *Vorhandensein*: la descripción del mundo, por ende, la concepción del *ser-ahí* como *cura*, está cimentada en la primacía de *lo-a-la-mano*). El hallazgo del *ser-a-la-vista* se fundamenta en el *ser-a-la-mano*, consistente esencialmente en *etwas*, *Um-zu*, *ser-algo-para*. *Um-zu* subtiende un plexo de referencias (*Verweisungsmannigfaltigkeit*), el útil no es aislable, no se determina teóricamente como útil, simplemente se utiliza (útil es «el ente que hace frente en el ‘curarse de’»). *Die Zuhandenheit* no es lo *inmediatamente temático* para el *Umsicht*, la *primär Besorgte* es la obra, el «para-qué» (*Wozu*) del utensilio, el fin que se busca *por sí mismo*, a diferencia del medio: todos los entes intramundanos son útiles, tanto el «para-qué» como el «de-dónde» (*Woraus*) son *Um-zu*. En suma, el *Dasein* responde al existencial cardinal *mundaneidad* o *ser-en-el-mundo*, y un examen de dicha estructura centrada en el mundo del *ser-ahí* incidirá en la caracterización primordial de los entes intramundanos como *seres-a-la-mano*.

El aval ontológico del *ser-ahí* como *Sorge* se concreta en un «curarse de» (*Besorgen*). Pues bien, los entes intramundanos que «hacen frente» en el «curarse de» son los útiles: *Besorgen* es una actitud hacia los entes basada en la manipulación, al extremo de poder considerar a los *otros seres-ahí*, si no *entes-a-la-mano* en el engranaje del mundo no-humano, sí agentes

acoplados al esquema ontológico del *Zuhandenheit*, instancias nodales que completan la configuración mundana en entidades *a-la-mano*. Los otros *seres-ahí* pueden rebajarse a *seres-a-la-mano* en virtud de su utilidad para obras (la estructuración utilitaria de la *cura* cosifica al *otro ser-ahí* en la relación social instrumentalizada, sería ésta su modo de remisión, el de un medio para fines ulteriores, anulada la condición de fin en sí misma que el imperativo kantiano arroga a la persona), privados del *sí-mismo* nominalmente atribuido al *ser-ahí*, disueltos en el *uno* (*das Man*), figura que suscita desde su impropiedad la introducción del *sí-mismo* en el ideario heideggeriano<sup>37</sup>, como la impropiedad del *Zuhandenheit* naufraga en la descripción del mundo: el *ser-ahí* no logra *ser-sí-mismo*, tan sólo *uno*, por el efecto retroactivo de la propiedad, que devuelve a la impropiedad. El *Dasein* debe interpretarse a partir del mundo, «caer» implica *absorberse* (*Aufheben bei*) *en el mundo* (el *ser-ahí* es «inmediata y regularmente ‘ser-cabe-el-mundo’ del que se cura»), y el *Aufheben bei* tiene «el carácter del ser perdido en la publicidad del ‘uno’»<sup>38</sup>. Los otros no son sino partes integrales del mundo en que se *absorbe* el *ser-ahí* caído, desviándose del *sí-mismo* para residir en el *uno*, apofático valor del sujeto preceptivo de la negativa valoración del *Mit-sein*, ser en comunidad.

*Ser-en-el-mundo* significa «absorberse atemática y circunspectivamente» en las remisiones constitutivas de la *Zuhandenheit* - manejabilidad del *totum* de útiles (*Zeugganzen*); *cuidarse-de* se basa en la familiaridad con el mundo: *encontrándose* (*Befindlichkeit*) *en el mundo* y *comprendiendo*, el *ser-ahí* se ocupa de los entes que le rodean, alcanza su *estado de abierto* (*Erschlossenheit*), regula las posibilidades ontológicas, y al utilizar los en-

---

<sup>37</sup> Para mitigar la angustia (*Angst*) o aliviarse del desasosiego, el *ser-ahí* cae, deja de vivir propiamente y escucha al *uno*, disipándose en la mundaneidad, arrastrado por el exterior, estructuras implantadas que enajenan al *Dasein*, le hacen sentir el ser como algo *no-suyo*, renunciando a ir más allá de sí, al *poder-ser* que es él-mismo, entregado con avidez a novedades, sobre-excitado por lo nuevo, naufragando en la ambigüedad (*Zweideutigkeit*). Aun en la caída, el *ser-ahí* no ha de sucumbir al *uno*, debe persistir en la *Sorge*, perseverar en la vigilancia de su propio ser, asumiendo la responsabilidad del sentido para los entes intramundanos, su compromiso con el mundo circundante en aras de la unificación de modalidades ontológicas del *ser-ahí* (no unificadas en el *uno*, sino en la *Sorge*). Si el *Da-sein* se desenvuelve en el *Zeugganzen* mediante la *Besorge*, el *Mit-sein* concursa en un *ser-nosotros* originario a través del *Fürsorge*, severamente limitada la dimensión intersubjetiva por el solipsismo óntico de la existencia auténtica: es el *Da-sein*, no el *Mit-sein*, el que existe proyectándose a sí, *ocupándose de o preocupándose de*, mientras que la existencia impropia en la caída está hipotecada por concesiones a la intersubjetividad.

<sup>38</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 175.

tes de su entorno es propiamente *Existenz*. La existencia designa el ser del *Dasein* sin yuxtaposición de subjetividad y ser (contraposición conciencia - objeto, aislado elemento adyacente al *Dasein*). La vida del *ser-ahí* consiste en una constante relación con los entes intramundanos, asimilándolos en sus afecciones y estados de ánimo, alentando metas, promoviendo posibilidades, fecundando núcleos de significatividad en que se hacen accesibles como instrumentos reales, su ser no extrínseco al *Dasein*. La experiencia teórica del mundo no permite al *ser-ahí* abandonar la esfera interna, le deja *encapsulado* (*cogito* cartesiano absorto en ideas innatas / *cogito* husserliano en su dominio transcendental de vivencia), pero el *ser-ahí* está siempre *fuera*, junto a un ente que ...

sale al encuentro (*begegnenden*) en el mundo ya descubierto (*entdecken*) cada vez. Y el determinante estar junto al ente por conocer no es algo así como un abandono de la esfera interna, sino que también en este ‘estar fuera’ (*draußen*), junto al objeto, el *ser-ahí* está ‘dentro’ (*drinnen*) en un sentido que es necesario entender correctamente; es decir, él mismo es el ‘dentro’, en cuanto es un ser-en-el-mundo cognoscente. Y, a su vez, la aprehensión de lo conocido no es un regresar del salir aprehensor con la presa ingresada en la ‘caja’ (*Gehäuse*) de la conciencia (*Bewußtseins*), sino que también en la aprehensión, conservación y retención el *ser-ahí* cognoscente sigue estando, en cuanto *ser-ahí*, fuera<sup>39</sup>

La pretendida dicotomía *Zuhanden-/Vorhandenheit* no es una división absoluta: *ser-a-la-mano* es el portal del verdadero dimorfismo, punto de afluencia de *coseidad* (ser/estar-ahí) y *ensidad* (ser-en-sí) del ente intramundano (la *Vorhandenheit* es una dimensión de la *Zuhandenheit*, y ésta acoge positivamente al «en-sí», la *coseidad* es pulsión negativa de la *ensidad*). La primera, cota fenomenológica negativa por deposición de utilidad como positiva exacción fenoménica [desistencia de *a-la-mano* que deja al fenómeno de ser como algo simplemente *ante-los-ojos* del *Dasein*; la *cosa útil* pierde su utilidad, contraída a su *coseidad*: cosa útil — utilidad = cosa, y la parca *coseidad* como solución entitativa intramundana declara lo neutramente *a-la-vista*: *ser útil* (implícitamente *en el mundo*) — utilidad = *ser-en-el-mundo* = *ser-a-la-vista*]; la segunda, una sustracción mundana o detracción del *ahí* al *ser-ahí* de la cosa (el *estar-ahí*, *a-la-vista*, *en-el-mundo* que da soporte es-

<sup>39</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 62.



tructural-ontológico al *Dasein*, el mundo en que ejerce su *curarse-de*, cede su *ser-en-el-mundo* para *ser/estar-en-sí*). El ser del ente *no-Dasein* es «ser/estar-en» (a diferencia del *Dasein* que es «ser-con», no agotado en su «in-sein»), y ese «en» precisa un apoyo, sea mundano (*ser-en-el-mundo*, simple *estar-ahí* de *lo-ante-los-ojos*) o extramundano (*ser-en-sí: salir del mundo* o desprenderse del «*ahí*» deja al «ser-en» sin ámbito de comparecencia -«*no-salir*» al encuentro del *Dasein*-, revirtiendo el «en» sobre el propio ser huérfano de «*ahí*», exiliado a la opacidad del horizonte circunvalante de no-sucesos). Privado de mundo *en* que anunciarse, el ser permanece replegado en sí, ensimismado, sosteniéndose a sí mismo en un vacío pre-ontológico (*estar-en-sí*), zafado o escabullido en su *ensidad* de la *coseidad* que traspasa el *estar-en-el-mundo* de lo puramente *a-la-vista*. El defecto de mundo introduce un índice de nulidad ontológica en el seno mismo del ser (nada cabe exterior al mundo sobre lo que el ser pueda deyectar su «en»; la reversión del «en» por el «ser-en» sobre sí mismo, a falta de *mundo* en que hacerlo, es la puerta de la anonadación, precisamente por anulación de *mundicidad* o extrema desmundaneización. La *ensidad* se perfila así indicio de nihilidad contrapuesta a la *coseidad* o *mundiformidad* óptica basal del *Vorhandensein*.

Aunque ambas supongan una desmundaneización, y ésta es solución hermenéutica aquí ensayada, puesto que el originario ser *a-la-mano* entraña un grado inicial de pre-teórica mundicidad para el ente *no-Dasein*, la *epojé* apofática de acceso al *ser-a-la-vista*, a la *coseidad* del ente, sería una *despragmatización* por defección de carácter utilitario (*Zuhandensein*  $\xrightarrow{\text{despragmatización}}$  *Vorhandensein*), en tanto la cancelación de «*ahí*» en el *ser-ahí* con suspensión en un *vacuum* pre-ontológico será *sensu stricto* desmundaneización.

La desmundaneización recae indirectamente sobre el fundamento ontológico que sea para el *ser-a-la-vista* el *ser-a-la-mano*:

$$\text{Zuhandensein} \xrightarrow{\text{desmundificación}} \text{Insichstehen (ser – en – sí),}$$

si bien el *Vorhandensein* reflejaría más claramente el proceso, en simplificada maniobra metodológica, al resistir en un ser ya contraído a presencia mundana excusada de utilidad, carácter previamente abatido, sacrificado por *despragmatización*:

$$\text{Vorhandensein} \xrightarrow{\text{desmundificación}} \text{Insichstehen.}$$

*Coseidad y ensidad* dispensan al *Zuhandensein* de utilidad y mundicidad, respectivamente, es el *ser-a-la-mano* posición ontológica primaria sobre la que se cierne la operatividad del *Dasein*.

### 3. Colapso fenomenológico del «ser-en-sí»

La praxivisión que reduce la naturaleza en su omnitudo a espacio de *Zuhandenheit* soterraría al ser, sobrellevando una ocultación en vez de una procesión del ente natural. Esta idea es el eje de la crítica al contemporáneo paradigma tecnológico y la concepción instrumentalista de instancias intramundanas en su generalidad, de suerte que la apriorizada denotación ontológica de la apertura comprensiva del *Dasein* en su intencionalidad pragmática como *Besorge* es, en rigor, efecto subsecuente a la emergencia del canon burgués de universalidad *ante rem*: preferencia de  $\pi\rho\alpha\zeta\iota\varsigma$  a  $\theta\epsilon\omega\rho\iota\alpha$ , y con la paulatina opacificación del nóumeno hasta el colapso irracional y postrera trofización ( $\nu\omicron\omicron\upsilon\mu\epsilon\nu\omicron\nu \rightarrow \theta\acute{\epsilon}\lambda\eta\mu\alpha \rightarrow \tau\rho\acute{o}\phi\eta\mu\alpha$ ), prioridad de  $\pi\omicron\iota\eta\sigma\iota\varsigma$  a  $\pi\rho\alpha\zeta\iota\varsigma$ .

Tras el hundimiento en la irracionalidad de una ciega pulsión vital, la orfandad de nóumeno desampara al  $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ , ahora a merced de la  $\tau\acute{\epsilon}\chi\eta\eta$ , imperante, al cabo, una visión técnica de los entes intramundanos que agota al *cogito* enajenado en intencionalidad ergónica, disipada bajo el velo de cotidianidad que cubre al mundo circundante. En el *ser-en-el-mundo* acecha el peligro para el *Dasein* de una *absorción atemática y circunspectiva en las remisiones constitutivas del Zuhandensein*<sup>40</sup>. La técnica fagocita al  $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ , imponiéndose una comprensión utilitaria del ente como *lo a-la-mano* ( $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$  subordinado a la *téchne* o acreedor de su signo en la experiencia ordinaria del mundo).

La dual polaridad de la yacencia (*ob-yacere* / *sub-yacere*) insta a una síntesis última, reconducción onto-gnoseológica de objeto a sujeto, cediendo a la tensión *Da-sein* / *Zuhanden-sein* como dispares posiciones del *In-der-Welt-Sein* (*mundaneidad* para la *Existenz*, agente de *Besorge* / *mundiformidad* del útil). La intramundaneidad traduce la pertenencia al mundo del útil, remanente en su despragmatizado *estar-ahí* como *Vorhanden-sein* se

<sup>40</sup> Heidegger, *Ser y Tiempo* (1997), 83: «Ser-en-el-mundo [...] quiere decir: absorberse atemática y circunspectivamente en las remisiones constitutivas del estar a la mano del todo de los útiles. La ocupación es, en cada caso [...] sobre la base de una familiaridad con el mundo. En esta familiaridad, el *Dasein* puede perderse en las cosas que comparecen dentro del mundo y ser absorbido por ellas».

inscribe en el mundo; *Zuhanden-* o *Vorhanden-* serían indicadores ontológicos diferenciales de *mundicidad* o disposición a la *Besorge* y a la comprensión por el *ser-ahí*, radicalmente distinto a ellos, pues no es ente en pasiva circunscripción mundana, sino en activa posición de ocupación que concita *circummundaneidad*, no *mundiformidad*. La circunscripción mundana de los útiles se conjuga con la circunspección *curativa* del *Dasein*: *ser-en-el-mundo* es determinación existencial del *Da-sein*, subyacencia -consecuente al estado de *yecto-* por prioridad óntico-ontológica a toda positivación de ente (para el *Da-sein*, el dominio de remisiones es inclusivo *Umwelt*); *estar-en-el-mundo* (*Zuhanden-/Vorhandensein*) desafía la praxivisión del *Da-sein*, y la *ensidad* subsume en la *mundiformidad* del *estar-ahí*, no en la *mundaneidad* del *ser-ahí* (apta para el no *Da-sein*, anclado a la trama de remisiones que cartografía el *Intrawelt*).

La reducción técnica del mundo a espacio de utilidad o ámbito de ocupación sin intromisión de valores de ascendencia nouménica en esa aparente objetividad vela la más espuria faz óptica del ente no-*Dasein* (el más pronunciado avance hacia el *Seinsvergessenheit*), su *ser-en-sí-mismo*: suspendida la *mundicidad*, el asiento «mundo» de su óntico «estar-en», el ser queda estancado en su *ensidad*; no-*ser-en-el-mundo* por deleción ontológica de *Zeug-sein*, drástica *despragmatización* o depuración del *Sein* de referenciales nexos intramundanos (*Zuhanden-* / *Vorhanden-*) deja ensimismado al ente, notable divergencia del *Dasein*, que no podría ser *en-sí-mismo* por el *Zu-sein* diferencial que le dinamiza vitalmente, sino *sí mismo*, o dejar de tener que serlo en todo momento al no-*ser-ya-en-el-mundo*, redimido por la muerte. Ni *ensidad*, ni *mundiformidad* conciernen conformativamente al *Dasein*, este es ‘esencialmente’ (más incisivo: pre-ontológicamente) *en-el-mundo* (*mundo*: intrínseco existencial estructural; el hombre no es *Sein*, sino *Da-sein*, el «*ahí*» le es consustancial), no *en-sí-mismo* (es *in-der Welt*, no *an-sich*: la cosa puede estar «en-sí-misma», o «*ahí*», visible), o sólo cesa de *ser-ahí* abismado en la muerte (que sí podría arrastrarle al inerte *en-sí* por desposesión de existencial vital *mundaneidad*, reduciéndolo a inanimada y corrupta corporeidad-*Vorhanden*).

La construcción técnica del mundo conlleva una obstrucción voluntaria del «camino hacia lo abierto» (*presencia del ser en su verdad*). El hombre, «funcionario de la técnica»<sup>41</sup>, en vez de «pastor del ser», *representador* y *productor*, se convierte a sí mismo en recurso, traicionado por su propia actividad dominadora. Y el reencuentro con el ser pasa por el hallazgo trans-

<sup>41</sup> Heidegger, *Ser y Tiempo* (1997), 218.

cidental de la *ensidad* en la *despragmatización* y abstracción de presencia, más allá de indumentos ontológicos, en curso a su desnuda raíz óptica, aunque el filósofo de Mess no lo advierta explícitamente, más preocupado por la «muerte de la esencia» humana y la conjura de las amenazas a los cauces de una voluntad atareada en la «liberación, transformación, acumulación y dirección pacíficas de las energías naturales»<sup>42</sup>.

La crítica a la hipertrofia técnica no tiene en su obra un nítido sentido ético, se trata más bien de una reflexión ontológica, pero si, como defiende en *Carta sobre el humanismo*, la ontología es una ética original y el problema de la reducción técnica de la cosmovisión guarda estrecha relación con el ser del hombre, es el redescubrimiento de la *ensidad* el canal hacia la independencia del *lógos* respecto a la *téchne*: *cuántas cosas* -lamenta Borges- sobrevivirán *a nuestro olvido*, al desuso, a la inapariencia, sin saber nunca *que nos hemos ido*, aun cuando no formen un *mundo* en completa ausencia de *Dasein*, *ciegas y extrañamente sigilosas* mónadas, quizá *aleph* cada una en su *ensidad*; mosaico sustancial de microscósmicos átomos metafísicos sin mutuas influencias, cada uno en sí mismo un universo entero o su reflejo.

¿Cómo franquear la *ensidad* mediante análisis fenomenológico?

El rechazo de la problemática dualidad cartesiana sujeto - objeto y la *epojé* transcendental no invalida la exigencia de comprensión de la verdad como rectitud (*Richtigkeit*: ¿nostalgia de la *rectitudo rei* que solventaría la adecuación *intellectus ad rem*?), no simple *Ereignis*, acontecimiento o transcendencia existente<sup>43</sup>. El conocimiento teórico (*ocuparse-de* no praxivisivo) atiende a un modo deficiente de *ser-en-el-mundo*, y en esa prescrita línea (la nuda percepción de lo *a-la-vista* sería forma deficitaria de praxis: «todo originarse es, en el campo ontológico, degeneración»<sup>44</sup>), Heidegger tratará de superar la actitud teórica que inaugura la *epojé* husserliana: la estratificación ontológica del mundo y su arquitectura disfuncional a partir del *eídos*<sup>45</sup>. *Ser-a-la-vista* no es indicación ontológica basal que adhiera sucesivos «predica-

<sup>42</sup> Heidegger, *Ser y Tiempo*, 219.

<sup>43</sup> Otto Pöggeler, «Zeit und Sein bei Heidegger», en *Zeit und Zeitlichkeit bei Husserl und Heidegger. Phänomenologische Forschungen* 14 (Hamburg: Felix Meiner, 1983), 161-162.

<sup>44</sup> Heidegger, *Sein und Zeit* (1953), 334

<sup>45</sup> Martin Heidegger, «Anmerkungen zu Karl Jaspers Psychologie der Weltanschauungen», en *Wegmarken (1916-1961)*, GA 9 (Frankfurt am Main: Klostermann, 1976), 35; *Logik. Die Frage nach der Wahrheit*, GA 21 (Frankfurt am Main: Klostermann, 1976), 144 ss.

dos de valor» (*Wertprädikate*), sino pre-manifestación del *ser-en-el-mundo* en el *respeto* (*Rücksicht*) y la *autotransparencia* (*Durchsichtigkeit*). *Ser-a-la-mano* / *ser-a-la-vista* no son dos categorías de ser intramundano, el paso del *ocuparse-de* praxivisivo al *despragmatizado* prodiga facetas múltiples del ente mundiforme según las propias claves perceptivas del *Dasein*.

En *Das Ding*, el *Dasein* se aparta en su *in-tendere* de la positiva oportunidad fenomenológica del útil como *Zuhandenheit* para apostar por el «estar-ahí», procediendo según reglas genéricas de representación objetivante. El estatus de *Vorhandensein* amortiza diversos grados de *desmundaneización* mediante los cuales el *Dasein* afronta al ente justamente como cosa que «está-ahí», aun cuando el *carácter de cosa* (*Das Dinghafte*) no se base en su «ser-objeto-representado» ni pueda dilucidarse a partir de la objetividad (*Gegenständlichkeit*)<sup>46</sup>. La recta fenomenología de la cosa no se sostiene en la *ontología de la producción*, como pudieran pretender la filosofía platónica («lo-presente» / *Anwesendes* sería *objeto del producir*: fruto del obrar técnico del *Dasein*, se opondría a éste como producto-*Herstand*, no tanto como objeto - *Gegenstand*)<sup>47</sup> o la dialéctica materialista. Tampoco la ciencia proporciona una adecuada visual fenomenológica por la inherente *Vernichtung* - aniquilación del *carácter de cosa* en favor de la realización objetivante que oficia. En la objetivación científica, las cosas permanecen *olvidadas* (*vergessen*), no *salen a la luz* por medio del lenguaje (*zum Vorschein kommen ... zur Sprache kommen*), no se muestran, yacen veladas (*verborgen*), sepultadas en la *inhospita* opacidad del mundo.

*Das Dinghafter* alude a la condición de «en-sí» de la cosa en la que estriba su función de útil (estructura ontológica de remisión): en su utilidad, la cosa es algo «en-sí» o que «está-en-sí»; el «estar-en-sí» (*Insichstehen*) atañe a la cosa, investida de autonomía entitativa, caso independiente (*Selbstständigkeit*). Dicha función describiría fenomenológicamente el *carácter de cosa* de un ente, pero la *desmundaneización* que allana el tránsito al *Vorhandenheit* (y en el «estar-ahí» el ente manifiesta su *carácter de cosa*) afecta al propio *Dasein* como *ser (ya)-en-el-mundo*, de suerte que la finalidad-utilidad del ente, haciendo comparecer un cierto carácter de «no-ser-a-la-mano», no abocaría ahora a una manipuladora instancia antropológica (*Dasein*) que, asignando fines, despeje el espacio de sentido dentro del cual el ente adquiera pleno significado como útil, antes bien, lo haría a una negatividad constitutiva del mismo «estar-en-sí», marginada del dominio

<sup>46</sup> Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*, 159.

<sup>47</sup> Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*, 160.

pragmático de sentido, que sólo un giro atencional del enfoque fenomenológico puede alumbrar: *die Leere*, el vacío, nada no corruptora, transferente del *carácter de cosa*<sup>48</sup>.

El «ser-en-sí» palidece, la inespacial e intemporal dimensión óptica en su arquetípico vigor no dianoético se transfigura en *ens rationis* (sólo un fantasma trans-intelectivo de razón podría sustraerse al espacio-tiempo de despliegue fenoménico del ser en su inteligibilidad), para acabar cediendo al «estar-en-sí», definido como tal por una negación constitutiva, relegado a la *coseidad*, excluido del espacio de remisión ontológica y significación: la más íntima condición de ser del útil en el contexto circunmundano del *Dasein* descansa sobre una negatividad. La nada, expresión de vacío ontológico, anida en el seno del ser, el *carácter de cosa* no interpela a una existencia fuera de la cosa misma, conduce a una genética negatividad en la que desemboca la cadena de remisiones que parten del útil. La nada desborda la inviable regresión desde el lienzo relacional que da cobertura ontológica al *Zuhandensein* de la *cosa usual-Zeugding* a algo que no sea su *estar-en-sí-misma* por abolición de remisiones al *Dasein*. El *Vorhanden-sein* (*estar-ahí*) cede al *Insichstehen* (*estar-en-sí-misma*).

Más allá del *ser-útil* o *ser-a-la-mano* del ente ordenado al *Dasein* (semanza fenomenológica positiva del *en-sí*), resta la permanencia clausurada en el vacío ontológico que reporta el *carácter de cosa* como algo independiente de aquel, *no-salirse-de-sí* por desenlace mundano (faz fenomenológica negativa). La nada transluce ausencia de referencia al *Worumwillen* del *Dasein* como *Ex-sistenz*, a su ser comprensor, pero también, en registro positivo, imputa a la *ensidad* como donación (*Geschenk*) a sí del ente en su *Dinghafte*: el ente «toma y retiene» la vacuidad ontológica en su *carácter de cosa*<sup>49</sup>. El vacío se insinúa en la remisión ontológica que funda la utili-

<sup>48</sup> Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*, 161.

<sup>49</sup> En el ámbito académico, el pasaje de la jarra con el que Heidegger ilustrara en *Das Ding* la posición «en-sí» de la cosa en aras de la concepción del mundo como *cuadratura* (*Geviert*) es tan célebre como pueda serlo en círculos literarios el episodio de las magdaleñas y el té de la primera entrega de *En busca del tiempo perdido* (*Por el camino de Swann*) en el que una percepción sensorial suscita la evocación de un acontecimiento delicioso que vuelve inofensivos a los desastres e indiferentes a las vicisitudes vitales, o la sátira anti-orteguiana del conferenciante y su manzana que urdiera Martín Santos en *Tiempo de silencio*. Heidegger, *Vorträge und Aufsätze*, 161-164: «El carácter de cosa de la jarra se basa en que ella sea un recipiente. Nos percatamos del apresar (*fassen*) del recipiente cuando llenamos la jarra [...] El vacío es lo que apresa del recipiente. El vacío, esta nada en la jarra, es aquello que es la jarra en tanto recipiente que apresa [...] Vaciar la jarra es donar. En el donar del líquido

dad del ente como *Zuhandensein*, pero en tanto que ruptura de lazos con el *Dasein*, la anulación de referencia a él por aféresis mundana debe ser asumida constitutivo del *estar-en-sí-mismo* que la cosifica (ya no un *estar-ahí*, expuesto al *Dasein* en su circunspección, sino un *estar-en-sí-misma*), con el metafórico desalojo del espacio remisivo se pierde el «ahí» de la estancia sin otro auxilio al «estar» que su mismo ser reificado (*estar-en-su-mismo-ser*): el *ser-en-sí* del ente, su *carácter de cosa*, es auto-dotación. La cosa se redefine (a)fenomenológicamente en su vaciedad constitutiva, ya no simplemente algo (in)surgente por exahución mundana, sino aquello que se dona a sí mismo sin relación a la proyectiva comprensión (*entwerfendes Verstehen*) del *Dasein*, una renovada lectura de la *epojé* fenomenológica: la vía de progreso de la cosa al mundo no entraña ahora una omisión de éste, sino su ampliación - *cuadratura*. Concebida la donación a sí del ente como verdadero *en-sí*, la *cuadratura* se erige en concepto detonante de la semántica de las cosas.

La estructura ontológica se torna estructura semántica a través de la figura de la *Geviert*, no radicada ya en el espectro remisivo (en último término, en el *Worumwillen* del *Dasein* involucrado en ella), sino en la gratuidad constitutiva (los ejes de la *Geviert* encuadrarían un sistema relacional asistente de la cosa en su *ser-en-sí-misma* por auto-prestación de *en-sí*). La significatividad de la cosa pasa a ser la gratuidad de su *en-sí* expresado en la nada. El rasgo conformante de la temporalidad del *Dasein* en *Sein und Zeit* se transpone en *Das Ding* a los entes<sup>50</sup>. La detracción del apoyo «mundo» al «ser-en» de la cosa que la disponga como *ser-ahí* la deja suspendida en un *vacuum* (retirada de auspicio ontológico en el que *ser útil o visible* para un *Dasein*) que únicamente le permite sostenerse (*no ontológicamente*) *en-sí* (ser en trance de  *nihil ontologicum*, sin *poder-salir-de-sí-misma: Insichheit*).

Recapitulación: una primera fase de desmundaneización desmarca al útil de las modalidades de la ocupación (llamatividad, ...), *no-anunciarse* sugiere un primario estadio de coseidad que plasma la transición del *ser-a-la-mano* al neutro *ser (estar)-ahí* ( $\neq$  *ser-ahí* que depara la *Ex-sistenz*, optando por matizarlo como «estar»). Persiste aún el «ahí», nexa residual entre *Vorhandensein* y *Dasein*, en demanda de un grado más acusado de desmundaneización. La criba de la totalidad de remisiones que traban por

---

se esencia el apresar del recipiente. El apresar necesita del vacío como de lo que apresa. La esencia del vacío que apresa está en el donar».

<sup>50</sup> Andrew J. Mitchell, *The Fourfold: Reading the late Heidegger* (Evanston: Northwestern University Press, 2015), 14-18.

histogénesis la circummundaneidad del ser en su proyección comprensiva como *Existenz* hace fracasar al «Welt» del «in-der-Welt» implícito en la *Vorhandenheit*. Al desprenderse de esa última referencia al *Dasein*, tras la *despragmatización* que quebranta el hábito de útil declarando pasiva posición de *cosa*, *lo ente* queda atrapado en el vacío ontológico de su implosiva entidad, sustraído al delimitado espacio de vida fáctica de un *Dasein* (*no-ser-ahí* denuncia la exclusión del campo de experiencia visiva, *no-ser-a-la-vista: Unvorhandenheit*), mas ese desahucio ontológico por rescisión de utilidad y visibilidad no diluye por entero al ser, antes bien, lo arroja a la nada fenomenológica que sanciona una negación constitutiva para él: discriminado del ámbito pragmático en que despliega su utilidad y visibilidad, se repliega en su mismidad, un *no salirse de sí mismo al encuentro de (salir-de-sí* implica mundaneización, *ser-en-el-mundo: estar-ahí*, disponible para un *Dasein*, cuando menos, en posición de *Vorhanden-sein* concomitante a las modalidades de ocupación), indehisciente *ser-en-sí-misma (Insichstehen)* que la cosa se grava a sí. La negatividad constitutiva es auto-dotación de *en-sí* del ente que lo retrae con hermética aura de cosa imperceptible (el ente se dona gratuitamente a sí su *entidad* adquiriendo *carácter de cosa*, saldo de abstrusa *Dinglichkeit* con subrepción de *Unvorhandenheit*)<sup>51</sup>.

*Zuhandenheit* (carácter de ser – a – la – mano)  $\xrightarrow[1^{\text{a}} \text{ desmundaneización}]{\text{no-anunciarse-pragmáticamente}}$

*Unzuhandenheit* (*Vorhandenheit* (carácter de estar/ser – ahí)  $\xrightarrow[2^{\text{a}} \text{ desmund.}]{\text{no-salir-de-sí}}$

*Insichstehen* (carácter de ser/estar – en sí)

*Zuhandenheit* y *Vorhandenheit* no son ocasiones disociadas del ser intramundano, diseccionado en capas constitutivas (menos aún, estratos formales de ser, líneas espectrales de resolución no metafísica de la realidad), sino diversos grados de *mundiformidad* o dispares texturas ontológicas del

<sup>51</sup> *Zuhanden-sein*, *ser-a-la-mano* en total remisión al pre-ontológico *Dasein*  $\rightarrow$  *no-anunciarse* en una modalidad de ocupación (primer estadio de *despragmatización* del ser o de cosificación en curso al *ser (estar)-en-sí* que otorga depurado carácter de cosa), brotando el *Vorhanden-sein*, despojado *ser (estar)-ahí*. Una radical desmundaneización ulterior del ente que rehúsa la connotación visiva vestigial del *ahí* para el *Dasein* lo sumiría en la opacidad fenomenológica de la *entidad*. *No-salir-de-sí* por impugnación de relación al *Dasein* (*no-anunciarse* en modo alguno de repercusión) comporta pleno *estar* o *ser-en-sí-misma* («ser-en» no encuentra apoyo remisivo externo, revirtiendo sobre el mismo *Sein*): *Insichstehen*.



*ser-en-el-mundo* frente al *ser-ahí* existencial, solícitas de una actitud distinta de éste para su rescate. La *ensidad*, en contraste, es sintomática de marginalidad-exterioridad mundana.

La naturaleza es indiferente a nuestra mirada, no es moral ni amoral en su interno dinamismo, displicente ante claves geométricas de ocupación, la *ensidad* sería el valor límite de esa indiferencia. El límite del heterogéneo haz de determinaciones ontológicas ( $n \rightarrow \infty$ ) dejaría a la cosa sensible «fuera del mundo», clausurada en sí. *Salir-de-sí* significa exponerse al *Dasein* como *ser-en-el-mundo*, someterse a la preeminencia óptica de la pregunta por el ser: la estructura óptica del *Dasein* encierra en sí la *determinación de una comprensión pre-ontológica del ser*, pero también la apertura intencional al ser no anticipativo de *Zuhandenheit*. *Ser-en-sí* se opondría a *ser-en-el-mundo* como posición onto-fenomenológicamente nulificada (*no-ser-en-el-mundo* = *nihil ontologicum*) que escapa a la interpelación del *Dasein*. La negación del «en-sí» propio por el *Dasein* como *ser-por-sí* ahuyenta de la conciencia a la nada que Sartre convertirá en operador dialéctico «irrealizante» de asilo a la alteridad por precedencia de la existencia a la esencia en la «inútil pasión» que sea el hombre, no tanto en categoría reificada por coincidencia de esencia y existencia en objetos no conscientes.

## Conclusión

*Ser y Tiempo* es eminentemente una propuesta de *ontología del uso* (*ontología Bauhaus*) que apologiza la praxis manual como expresión existencial del *Dasein* en la que *la forma sigue a la función* y el carácter utilitario del ente que le *sale al encuentro* es «adquisición esencial»: los entes serían piezas usuales en la arquitectura del mundo que obedecen a un propósito global, y la obra total (*Gesamtwerk*)<sup>52</sup>, en la que confluyen funcionalmente profusión de *seres-a-la-mano* como nudos de una red sistémica de remisiones, es el fin último de una *praxivisión* (no una confidente cosmovisión teórica en la línea de la onto-teología), reflejando los materiales en ella la verdadera naturaleza objetiva (la obra no se explica *en* sí misma, sino *en su construcción*, de ahí que la utilidad inhiba a la disforme *ensidad*, envolvién-

<sup>52</sup> La obra (de arte) integral que propugna la Bauhaus (*Gesamtkunstwerk*, presumible préstamo wagneriano que la Secesión vienesa convirtiera en objetivo estético) es el fin de una ontología pragmática volcada en una figura ópticamente señalada en su anticipación a los demás entes por primacía como *Existenz*.

dola, ningún elemento escondido por rudimentario que fuere). Aun la más inspirada experiencia del mundo se apoya en la técnica, y ésta exige una economía de recursos redundantes en la eficacia productiva.

El arquitecto, *edificador del mundo* (*Weltbildend*), contrapunto a la «pobreza de mundo» (*Weltarmut*) que aqueja al animal (limitada *penetrabilidad* frustrante del acceso), es el agente - custodio del ser, puente entre éste y lo-ente, la *resolución* (*Entschlossenheit*), modo propio de *ser-sí-mismo*, no cercena su vínculo con el mundo, aislándolo como un *yo que flotase en el vacío*, antes bien, la apertura denota su mundaneidad: la *resolución* lleva al *sí-mismo* a cuidarse de *lo-a-la-mano*, impeliéndole a un *co-estar* solícito con los otros. La analítica existencial, como el esquema procedimental de la Bauhaus, esclarece la *mundiformidad* del útil en su uso, sin interrogación sobre la génesis o la esencia del objeto técnico, concurrente en una dinámica de referencias o intencionalidades pragmáticas que apuntan a finalistas ejercicios de equilibrada geometría, elegantes, no siempre libres de ornamentos ni reticentes a la concavidad, aunque *cuadratura* y cubo sean principales patrones de orden por replicación, cualidad orgánica en construcciones modulares. Convulsos elementos de unidad frente a la serena y limpia verticalidad de la onto-teología gótica, la asfixiante danza de accesorias sobreformas del barroco o el acento neoclásico en sofisticadas simetrías que persiguen la idealización.

La *mundicidad* del *ser-a-la-mano* cristaliza en el aparato de referencias (determinaciones ontológico-categoriales del útil en cuanto tal), y el «en-sí» de las cosas inmediatas comparece en la ocupación que hace uso de ellas sin advertirlas expresamente. El «*para-qué*» sería constante de remisión articular de la funcionalidad en sí misma, configurado el mundo como sistema reticular en el que diseño (plan de construcción) y situación convergen en un espectro de posibilidades de concreción: el plan de construcción de la máquina cierra un ordenamiento previo de partes estructurales *en marcha* con decisivo papel del diseño, mientras que en el plan de acción destaca el artefacto ya pre-diseñado, por ser el curso autónomo de la estructura ajustada a movimientos precisos, no su complejidad, lo que define la esencia funcional del útil. El horizonte último de remisión de los utensilios habrá de ser el mismo existir, «aquel que, al realizarse como el poder ser (*Seinkönnen*) que este ha resuelto ser, ya ha abierto la referencialidad del mundo para habitarla»<sup>53</sup>.

El mundo, la gran *máquina a habitar*, estereología maquinal *Dom-Ino* de Le Corbusier (casas Citrohan: soporte independiente con circulación ex-

<sup>53</sup> Heidegger, *Sein und Zeit*, 170.

terna a la matriz tridimensional, planta libre y planos verticales aliviados de carga estructural) frente a la catedral medieval (tradicionalismo de William Morris), sinóptica modulación de contenidos pragmáticos, dinamismo visual (*praxivisión* pre-teórica), entidades plásticas autárquicas con juegos de contraste y genética adaptada del espacio ocupacional que promete una *dimensión inesperada*: el uso, vehículo de satisfacción de la cotidianidad del *Dasein*. La dodecafonía, sustitución de la fuerza estructural del tono en la escala cromática por la atonalidad, un ordenamiento práctico uniformizador<sup>54</sup> contra la jerarquía tonal de la salmodia onto-teológica.

La máquina no es un *organismo incompleto* (idea que Heidegger atribuye a von Uexküll<sup>55</sup> y desatiende la apertura al mundo mediante la acción técnica), el útil participa de la estructura fundamental del *Dasein*, no es subsidiario a lo orgánico. El organismo es, entonces, punto de partida en la indagación del estatuto ontológico de los útiles, (órgano y artefacto comparten el «*ser-para*», incoativo de un *quehacer humano* únicamente en el segundo), sin que estos devengan en metafórico recurso explicativo de lo orgánico, relativo el «*ser-para*» del órgano a un individuo y subordinada su funcionalidad a la capacidad del organismo al que pertenezca (no se halla en disposición al acto utilitario, presta un servicio prolongado), a diferencia del utensilio, no fundido con su agente o agregado incondicionadamente a él (la oscura amenaza de la *téchne*, la transhumanización, incorporación sustancial - orgánica del accesorio útil por el animal trípodo: τί ἐστὶν ὁ μίαν ἔχον φωνὴν τετράπους καὶ δίπους καὶ τρίπους γίνεται).

<sup>54</sup> La concepción sistémica del mundo como retículo de remisiones prácticas que sólo admite la escisión individualizante del *ser-a-la-vista* por descontextualización mundana concierta con el régimen de igualdad de notas comprendidas en una octava por eliminación de la tónica en torno a la que se ordenarían el resto de sonidos. El sistema tonal, regulador de las relaciones entre notas de una escala, está organizado alrededor de una nota tónica de la que reniega el dodecafonismo, evitando el énfasis en ella, la repetición de ningún sonido nuclear, hasta el desarrollo de los demás tonos. La libre atonalidad precedente adoptaba un «elemento integrador, una minúscula célula interválica» en expansión, transformada como fila de tonos «en la que las notas individuales pueden funcionar como elementos pivotantes, permitiendo enunciados superpuestos de una célula básica o el enlace de dos o más células básicas» (George Perle, *Serial Composition and Atonality: An Introduction to the Music of Schoenberg, Berg, and Webern* (Berkeley: University of California Press, 1977), 9-10).

<sup>55</sup> Jakob von Uexküll, *Ideas para una concepción biológica del mundo* (Madrid: Espasa Calpe, 1934), 131ss. El filósofo báltico que acuñara el término *Umwelt*, concebido como círculo funcional organizado en eslabones biológicos, cooperantes en cada organismo sistemas efector y receptor.

A veces, las líneas en continua evolución del mundo (el mundo entero una Bauhaus), los furiosos trazos de carbonilla, gruesas y tramposas rayas que se cruzan en una entrega sin fe, dibujan la guerra. Es el mapa analítico de una procelosa quietud, una nueva forma de convivencia y una innovada estética ontológica que abarca todos los ámbitos de la escena cotidiana, aspirando al espacio total, la linde sin barreras, más allá de los recortados espacios domésticos, el *estilo mars* de la vivienda social en el lúgubre lapso de la República de Weimar.

El fenomenólogo es un artesano enaltecido que aboga por la disolución de la frontera entre arte y oficio, la analítica existencial se torna una especie de marxismo científico. Y aunque los iconos de la racionalidad que alimentaran la paradójica «utopía posible» de Gropius pugnaron con los monstruosos proyectos del *arquitecto del diablo*, la topografía del horror y sus «bodrios grandilocuentes» al servicio del mito de Germania (calificación de Franz Ehrlich), *Ser y Tiempo* (1927), impulsor del espíritu Bauhaus en su explosiva etapa post-racionalista de Dessau (1925-1929), inmediatamente anterior a la dirección de Mies van der Rohe, no puede evitar incurrir en regiones pantanosas con grandes puertas de hierro sostenidas por columnas de piedra rústica que proponen una caligrafía ruinosa del absoluto, porque, como sucediera con algunos diseños del propio Ehrlich, las cámaras y crematorios concebidos por Fritz Ertl o siniestros logos de Herbert Bayer, algunos credos deformados de *Ser y Tiempo* acabaron cumpliendo atroces designios ... La ocupación del mundo por el *Dasein*, el ‘trabajo liberador’, se parece, en los ángulos más azotados por la *noche rota* y su alud de cristales yiddish (umbrales cegados del *aleph*), a la penumbra de Buchenwald.

## Bibliografía

Aristóteles. *Ética Nicomáquea*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1999.

Derrida, Jacques. *De l'esprit. Heidegger et la question*. Paris: Galilée, 1987.

Gadamer, Hans-Georg. «Die phänomenologische Bewegung». *Philosophische Rundschau* 11 / 1 (1963): 1-45.

Heidegger, Martin. *Die Grundprobleme der Phänomenologie, Gesamtausgabe (GA)* 24. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1975.

Heidegger, Martin. «Brief über den Humanismus». En *Wegmarken*, 313-364, *GA* 9. Frankfurt am Main: Klostermann, 1976.

Heidegger, Martin. *Logik. Die Frage nach der Wahrheit*, GA 21. Frankfurt am Main: Klostermann, 1976.

Heidegger, Martin. *Sein und Zeit*, GA 2, Frankfurt am Main: Klostermann, 1977.

Heidegger, Martin. *Kant und das Problem der Metaphysik*, GA 3. Frankfurt am Main: Klostermann, 1991.

Heidegger, Martin. *Ser y Tiempo*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1997.

Heidegger, Martin. *Vorträge und Aufsätze*. Stuttgart: Klett-Cotta, 2004 [GA 7, Frankfurt am Main: Klostermann, 2000].

Herrmann, Friedrich-Wilhelm von. *Subjekt und Dasein. Interpretationen zu «Sein und Zeit»*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1974.

Husserl, Edmund. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica, 1949.

Llamas, Vicente. «La diáspora anti-metafísica: epígonos del *vooúμενov* y fisionomía del Terror». *Carthaginensia* 39 / 76 (2023): 557-593.

Mitchell, Andrew. *The Fourhold: Reading the late Heidegger*. Evanston (Illinois): Northwestern University Press, 2015.

Perle, Georg. *Serial Composition and Atonality: An Introduction to the Music of Schoenberg, Berg, and Webern*. Berkeley: University of California Press, 1977.

Pöggeler, Otto. «Heideggers Neubestimmung des Phänomenbegriffs». *Phänomenologische Forschungen* 9 (1980): 124-162.

Pöggeler, Otto. «Zeit und Sein bei Heidegger». En *Zeit und Zeitlichkeit bei Husserl und Heidegger*. *Phänomenologische Forschungen* 14 (1983): 152-191.

Tugendhat, Ernst. *Der Wahrheitsbegriff bei Husserl und Heidegger*. Berlin: De Gruyter, 1967.

## RESEÑAS

**Boo, Juan Vicente**, *33 miradas del papa Francisco. Los años decisivos* (MAEA) 311; **Casas, Eduardo**, *Teología de la experiencia de Dios* (RSV) 302-303; **Díaz, Carlos - Grande Sánchez, Pedro José**, *Antropología filosófica. El personalismo comunitario* (BPA) 309-310; **Gamble, Harry Y.**, *Libros y lectores en la Iglesia Antigua. Una historia de los primeros textos cristianos* (RSV) 299-300; **Khalaf, Elena**, *La Chiesa scomparsa di Santa Chiara a Venezia* (MAEA) 312-313; **Martínez Fresneda, Francisco**, *Jesús de Nazaret y Francisco de Asís* (RSV) 303-304; **Morla Asensio, Víctor**, *Los Salmos del Antiguo Testamento. Nueva traducción con notas filológicas* (RSV) 300-301; **Pérez Fernández, Miguel**, *Traducciones arameas de la Biblia. Los targumim del Pentateuco. V. Deuteronomio* (RSV) 301; **Santa Catalina de Bolonia, Clarisa**, *Las siete armas espirituales. Iluminada Bembo. Espejo de Iluminación* (RSV) 313-314; **Vilas Boas, Susana y Marín Mena, Tomás (coords.)**, *Teología Europea. Memoria, sentido, futuro* (BPA) 304-306; **Wozna, Antonina**, *Mary Daly's (1928-2010) Theological Method of Ontolinguistic Hermeneutics* (BPA) 306-307; **Wozna, Antonina y Martínez Cano, Silvia (Eds.)**, *Hermenéuticas y metodologías teológicas feministas. Cartografías de una diversidad* (BPA) 314-316; **Zizioulas, Ioannis**, *Teología en perspectiva escatológica. El futuro siempre presente* (RSV) 308-309.



**INSTITUTO TEOLÓGICO DE MURCIA OFM**  
**Servicio de Publicaciones**

