

# CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación  
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
ISSN: 0213-4381 e-ISSN: 2605-3012

Volumen XLI  
Julio-Diciembre 2025  
Número 80

## SUMARIO

### CUIDAR LA CREACIÓN: 800 AÑOS DEL CÁNTICO DE LAS CRIATURAS

**Bernardo Pérez Andreo (Dir.), Presentación del monográfico**  
*Cuidar, servir, amar: El legado de una experiencia vital*

### ARTÍCULOS

**Bernardo Molina Parra**

*El Universo en alabanza: estilo, estructura y espiritualidad del Cántico de las Criaturas*..... 555-582

**Carlos Esteban Salto Solá**

*«Ioculatores Domini». El Cántico de las criaturas o el arte de transformar la vida en un canto*..... 583-600

**Lorenzo Raniero**

*Il Cantico delle creature. Un inno alla pace cósmica* ..... 601-617

**Alessandro Cavicchia**

*Il cosmo e lo stupore della responsabilità. Le costanti tra passato, presente e futuro. Apporto biblico alla questione ecologica* ..... 619-638

**Jorge Gerardo Morales Arráez**

*Antropología y cuidado de la creación en el Cántico de las criaturas de San Francisco* ..... 639-663

**Simone Rosati y Rosa Scalise**

*Cura del Creato ed educazione integrale dei giovani nelle scuole superiori. Una proposta metodologica alla luce dell'ecologia integrale e della sostenibilità*..... 665-698

**María Nely Vásquez Pérez**

*Teología paulina de la creación y ética del cuidado. Un diálogo actual y necesario* 699-720

**Miguel Álvarez Barredo**

*La murmuración contra Dios en la travesía del desierto. Un perfil redaccional en el Libro de los Números* ..... 721-766

**Martín Carbajo Núñez**

*Artificial Intelligence: Possibilities and challenges. Franciscan humanism of fraternity* 767-788

**Rafael Amo Usanos**

*Ética animal y Teología: a propósito de un escrito de Tito Brandsma*..... 789-812

**Antonina María Wozna**

*Challenges of justice and proposals from ecotheology. European feminist perspectives* ..... 813-831

**Miguel Ramón Viguri Axpe**

*Una creación eco-sistémica: diálogo entre física cuántica, filosofía de la naturaleza y teología de la Creación*..... 833-856

**BIBLIOGRAFÍA**..... 857-886

**LIBROS RECIBIDOS**..... 887-888

**ÍNDICE DEL NÚMERO XLI**..... 889-892

# CARTHAGINENSIA



ISSN 0213-4381 e-ISSN 2605-3012  
http://www.revistacarthaginensia.com  
carthaginensia@itmfranciscano.org

Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
Pza. Beato Andrés Hibernón, 3  
E-30001 MURCIA

CARTHAGINENSIA fue fundada en 1985 como órgano de expresión cultural y científica del Instituto Teológico de Murcia O.F.M., Centro Agregado a la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Antonianum (Roma). El contenido de la Revista abarca las diversas áreas de conocimiento que se imparten en este Centro: Teología, Filosofía, Historia eclesiástica y franciscana de España y América, Franciscanismo, humanismo y pensamiento cristiano, y cuestiones actuales en el campo del ecumenismo, ética, moral, derecho, antropología, etc.

## **Director / Editor**

Bernardo Pérez Andreo (Instituto Teológico de Murcia, España) *carthaginensia@itmfranciscano.org*

## **Secretario / Secretary**

Miguel Ángel Escribano Arráez (Instituto Teológico de Murcia, España) *carthaginensia@itmfranciscano.org*

## **Staff técnico / Technical Staff**

Juan Diego Ortín García (corrección de estilo), Carmen López Espejo (revisión filológica), Domingo Martínez Quiles (gestión de intercambios), Diego Camacho Jiménez (envíos postales).

## **Consejo Editorial / Editorial Board**

Carmen Bernabé Ubieta (Universidad de Deusto, Bilbao, España), Mary Beth Ingham (Franciscan School of Theology, USA), Jorge Costadoat (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Emmanuel Falque (Institut Catholique de Paris, France), Cristina Inogés Sanz (Facultad de Teología SEUT Madrid, España), Ivan Macut (Universidad de Split, Croacia), Francisco Martínez Fresneda (Instituto Teológico de Murcia, España), Martín Gelabert Ballester (Facultad de Teología San Vicente Ferrer, Valencia, España), Gertraud Ladner (Institut für Systematische Theologie, Universität Innsbruck, Deutschland), Rafael Luciani (Boston College, Boston, Massachusetts, USA), Carmen Márquez Beunza (Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España), Mary Melone (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Simona Paolini (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Thomas Ruster (Fakultät Humanwissenschaften und Theologie, Technische Universität Dortmund, Deutschland), Teresa Toldy (Universidade Fernando Pessoa, Portugal), Manuel A. Serra Pérez (ISEN, Murcia, España), Jesús A. Valero Matas (Universidad de Valladolid, España), Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia), Antonina María Wozna (Universidad de Graz, Austria).

## **Comité Científico / Scientific Committee**

Nancy E. Bedford (Evangelical Theological Seminary, Evanston, USA); Jaime Laurence Bonilla Morales (Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia); David B. Couturier (St. Bonaventure University, NY, USA); Mauricio Correa Casanova (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile); Mary E. Hunt (Women's Alliance for Theology Ethics and Ritual, USA); Lisa Isherwood (University of Wonchester, UK); Francisco José García Lozano (Universidad Loyola, Granada, España); Hans Josef Klauck (Facultad de Teología, Universidad de Chicago, USA); Mary J. Rees (San Francisco Theological School, USA); Cristina Simonelli (Facoltà teologica dell'Italia Settentrionale, Milano, Italia); Susana Vilas Boas (Université Catholique de Lyon, France).

## **Secretaría y Administración**

M. A. Escribano Arráez. Pl. Beato Andrés Hibernón, 3. E-30001 MURCIA.

La suscripción de la revista impresa para 2025 en es de 40 € para España y Portugal, y 60\$ para el extranjero, incluidos portes. El número suelto o atrasado vale 20 € o 30 \$. Artículos sueltos en PDF 3 € o \$ 5.

Any manuscripts and papers intended for publication in the magazine should be addressed to the Editor at the following address: Cl. Dr. Fleming, 1. E-30003 MURCIA. Price for the printed magazine: Single or back issues : 20 € or \$ 30. Single article in PDF 3 € or \$ 5.

## **Antiguos directores**

Fr. Francisco Víctor Sánchez Gil (+2019) 1985-1989. Fr. Francisco Martínez Fresneda, 1990-2016.

D.L.: MU-17/1986

Impresión: Compobell, S.L.

## TEOLOGÍA PAULINA DE LA CREACIÓN Y ÉTICA DEL CUIDADO UN DIÁLOGO ACTUAL Y NECESARIO

PAULINE THEOLOGY OF CREATION AND THE ETHICS OF CARE  
A CURRENT AND NECESSARY DIALOGUE

**MARÍA NELY VÁSQUEZ PÉREZ**

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Universidad de Deusto

marianely.vasquez@deusto.es

Orcid: 0000-0002-0879-5309

Recibido 5 de enero de 2025 / Aceptado 20 de marzo de 2025

*Resumen:* La teología paulina de la creación, profundamente arraigada en la visión bíblica del mundo como una obra buena y ordenada de Dios, adquiere nuevas resonancias cuando se analiza desde la perspectiva de la ética del cuidado. Este enfoque ético, que prioriza la interdependencia, la empatía y la responsabilidad mutua, ofrece herramientas significativas para reinterpretar los escritos paulinos en un contexto contemporáneo. En un contexto marcado por las crisis ambientales, las desigualdades sociales y las fragmentaciones relacionales, la visión paulina sobre la creación como buena pero sujeta a la corrupción por el pecado, y destinada a la redención en Cristo, encuentra en la ética del cuidado una perspectiva que promueve acciones restauradoras y transformadoras en consonancia con el plan creador original.

*Palabras clave:* Teología paulina de la creación; Ética del cuidado; Interdependencia y responsabilidad mutua; Crisis ecosistémica; Redención y restauración universal.

*Abstract:* Pauline theology of creation, deeply rooted in the biblical vision of the world as a good and orderly work of God, takes on new resonance when analyzed from the perspective of the ethics of care. This ethical approach, which prioritizes interdependence, empathy, and mutual responsibility, offers significant tools for reinterpreting the pauline writings in a contemporary context. In a world marked by environmental crises, social inequalities, and relational fragmentation, pauline vision of creation as good but subjected to corruption by sin, and destined for redemption in Christ, finds in the ethics of care a perspective that promotes restorative and transformative actions in alignment with the original creative plan.

*Keywords:* Pauline theology of creation; Ethics of care; Interdependence and mutual responsibility; Ecosystemic crisis; Redemption and universal restoration.

## 1. Introducción

El pensamiento teológico paulino posee una fuerte impronta cosmológica<sup>1</sup>. La universalidad de la restauración y la salvación en Cristo no sólo es referida por dicho pensamiento a la totalidad de los seres humanos, sino a la totalidad de los seres creados. No sólo son las personas las que son salvadas por Dios como seres aislados, sino como lo que son: seres sociales inmersos en una compleja y universal red de relaciones que las constituyen. La visión paulina es la de una presencia total de Dios “todo en todo” –con una resonancia que hoy llamaríamos “holística”– entendida como una presencia dinámica que entreteje esa trama de relaciones constitutivas de lo humano.

Al tomar en serio dicha red compleja de relaciones como elemento definitorio de lo humano y su salvación, se han ido derivando distintas aproximaciones contextuales, históricamente situadas y con un enfoque claramente sistémico y eco-sistémico. El propio papa Francisco, en su encíclica “*Laudato Si’, Sobre el Cuidado de la Casa Común*”, adopta dicha perspectiva del cuidado ecosistémico como clave filosófica para un nuevo acercamiento a la tradición cristiana y a sus textos fundamentales<sup>2</sup>. La ética del cuidado, considerada como el núcleo duro de la lógica ecosistémica, no solo enriquece el pensamiento paulino, sino que también lo sitúa como una inspiración para abordar desafíos actuales.

Concretamente, en el ámbito ecológico, donde la degradación del medio ambiente exige respuestas urgentes, la afirmación paulina de que “la creación misma gime” en espera de redención (Rom 8,19-22) resuena como un llamado a la acción solidaria y al respeto por el cosmos como parte integral del plan redentor de Dios. Al mismo tiempo, en un mundo polarizado por tensiones sociales y desigualdades, la proclamación de Pablo de la unidad e

---

<sup>1</sup> En esta línea señalamos algunos estudios relevantes: Troels Engberg-Peder, *Cosmology and Self in the Apostle Paul: The Material Spirit*. (Oxford: Oxford University Press, 2010); George H. van Kooten, *Cosmic Christology in Paul and the Pauline School*. (Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 171, 2003); Chris Tilling, *Paul’s Divine Christology*. (Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 323, 2012); Volker Rabens, *The Holy Spirit and Ethics in Paul*. (Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 283, 2013).

<sup>2</sup> Un estudio más detallado que aborda el pensamiento ecológico de la *Laudato Si’* desde una perspectiva crítica e interdisciplinar puede verse en: Javier Martínez Baigorri, Miguel Ramón Viguri Axpe, María Nely Vásquez Pérez, “Una mirada crítica a *Laudato Si’*. ¿Un documento más o una propuesta consistente?”. *Carthaginiensia* 74 (2022): 341-367.

igualdad radical “en Cristo” (Gá 3,28) encuentra en la ética del cuidado un marco teórico-práctico para fomentar social y políticamente relaciones más justas e inclusivas.

Esta aproximación, por tanto, revela la profundidad y fecundidad del pensamiento de Pablo, capaz de conectar con los valores contemporáneos (y las opciones políticas) de justicia social, sostenibilidad y reconciliación restaurativa. Veremos cómo la ética del cuidado no solo ilumina el mensaje paulino, sino que también lo proyecta como una propuesta ética y teológica plenamente actual, e indispensable para afrontar los graves y urgentes retos de nuestra época.

## 2. Metodología

El presente estudio empleará un enfoque teórico-analítico para explorar la actualidad de la teología de la creación paulina desde la perspectiva de la ética del cuidado. Este enfoque combinará una revisión de la interpretación clásica de los textos paulinos desde la perspectiva ecosistémica propia de la ética del cuidado, con un análisis crítico y una reflexión sistemática sobre las implicaciones éticas y teológicas de dicha reinterpretación. La metodología se estructura en cinco pasos interrelacionados que garantizan una aproximación integral y contextualizada al tema.

En primer lugar, se propondrá un marco teórico sobre la ética del cuidado, destacando sus principales características, como la relacionalidad, la empatía, la atención al contexto y su orientación hacia la acción práctica. Este apartado se basará en las contribuciones de teóricas como Carol Gilligan<sup>3</sup>, Joan Tronto<sup>4</sup> y Nel Noddings<sup>5</sup>, quienes han desarrollado esta ética como una alternativa y complemento a los modelos éticos tradicionales. Se pondrá especial énfasis en su aplicabilidad al ámbito ambiental y a la justicia social, aspectos relevantes para la reinterpretación de la teología paulina.

En segundo lugar, se realizará un estado de la cuestión sobre la teología paulina de la creación. Este apartado revisará los enfoques contemporáneos que abordan la creación en los escritos paulinos, subrayando sus implicacio-

---

<sup>3</sup> Carol Gilligan, *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*. (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982).

<sup>4</sup> Joan Tronto, *Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care*. (Londres: Routledge, 1993).

<sup>5</sup> Nel Noddings, *Caring: A Relational Approach to Ethics and Moral Education*. (2.<sup>a</sup> ed. Berkeley: University of California Press, 2013).

nes teológicas y éticas, como la relación entre la humanidad y el cosmos, el impacto del pecado en la creación y una centralidad cristológica de resonancia universal y cosmológica.

Posteriormente, se llevará a cabo un diálogo interpretativo entre las ideas centrales de la teología de la creación paulina y la ética del cuidado. Este análisis buscará identificar puntos de convergencia, como la interdependencia y la responsabilidad, así como áreas donde la ética del cuidado puede enriquecer y actualizar el pensamiento paulino en relación con los desafíos contemporáneos.

A continuación, se incluirá un debate crítico que abordará las cuestiones más controvertidas de esta interacción, como las limitaciones de una ética relacional para afrontar problemas globales o las posibles tensiones entre una visión escatológica de la creación y un enfoque práctico y presente del cuidado ambiental.

El trabajo concluirá con un apartado de conclusiones que sintetizará las principales aportaciones del diálogo entre la teología paulina de la creación y la ética del cuidado.

### **3. Marco teórico: La perspectiva de la ética del cuidado**

La ética del cuidado, desarrollada principalmente en el ámbito filosófico y feminista, ha emergido como un enfoque crucial en la ética contemporánea debido a su énfasis en la nueva racionalidad que nace de la aceptación de la interdependencia, la empatía y la atención a las relaciones humanas y no humanas como principios epistémicos (Gilligan 1982, Tronto 1993, Noddigins 2013). Este enfoque, que se opone a las éticas tradicionales basadas en principios abstractos o normas universales, prioriza las conexiones concretas entre las personas y las responsabilidades derivadas de estas relaciones. Su aplicación en la sustentabilidad y el cuidado del medioambiente resalta su relevancia en un mundo que enfrenta crisis ambientales, desigualdades sociales y la creciente necesidad de un compromiso ético integral.

#### **3.1. Características principales de la ética del cuidado**

La ética del cuidado se caracteriza por varias nociones fundamentales que la distinguen de otras perspectivas éticas. En primer lugar, su base está en la racionalidad que brota de la aceptación de la *relacionalidad* como categoría básica de la naturaleza. Este enfoque, sistémico y ecosistémico,

co, reconoce que los seres humanos no existen como individuos aislados, sino como parte de una red de relaciones interdependientes. Carol Gilligan (1982, 24-64), una de las principales teóricas de este enfoque, argumenta que las decisiones éticas no deben basarse exclusivamente en principios impersonales, sino en la atención a las necesidades específicas de los demás y las responsabilidades que emanan de las relaciones.

En segundo lugar, la ética del cuidado destaca la *empatía y la sensibilidad* ante un tú como fundamentos éticos. La atención a las necesidades del otro/a no se percibe como un deber abstracto, sino como una respuesta afectiva que emerge del reconocimiento racional del sufrimiento o la vulnerabilidad de otro que es experimentada como propia. Esta sensibilidad, según Nel Noddings (2013, 7-26), es fundamental para construir comunidades éticas y atender tanto a las personas como al entorno natural.

Un tercer aspecto clave es su enfoque en el *contexto y la particularidad*. A diferencia de las éticas deontológicas o utilitaristas, que buscan soluciones universales para los dilemas éticos, la ética del cuidado responde a las necesidades específicas de cada situación. Es un enfoque fundamentalmente discursivo y deliberativo. Este enfoque parte de la aceptación de la complejidad de la vida y de la posibilidad de múltiples respuestas válidas a los problemas complejos. Por ello, evita la rigidez normativa y permite idear cursos de acción flexibles y adaptados a las circunstancias.

Finalmente, la ética del cuidado valora la *acción práctica*. Joan Tronto (1993, 1-25) señala que el cuidado no es solo una actitud o intención, sino una praxis que requiere atención, responsabilidad y compromiso. Aplicando lo anterior al contexto, es una praxis que no se limita a las relaciones humanas, sino que también ha de extenderse al mundo natural y otras formas de vida.

### 3.2. Relación entre la ética del cuidado y la sustentabilidad

La ética del cuidado tiene implicaciones directas para la sustentabilidad, ya que ambas comparten principios fundamentales como un enfoque ecosistémico de la racionalidad basado en el hecho de la interdependencia, así como la responsabilidad hacia las generaciones futuras (enfoque básico que comparten con el principio de responsabilidad de Hans Jonas<sup>6</sup>). Desde

---

<sup>6</sup> Hans Jonas, *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*. (Frankfurt: Insel Verlag Frankfurt am Main, 1979). Traducción castellana: *El principio de Responsabilidad, Ensayo de ética para una civilización tecnológica*. (Barcelona: Herder, 1995).

la perspectiva del cuidado, la sustentabilidad no es solo una cuestión técnica o económica, sino una expresión ética de respeto y atención hacia el medioambiente y las comunidades que dependen de él.

En este sentido, la ética del cuidado aborda la crisis ambiental desde una perspectiva relacional y contextual. Reconoce que los problemas ecológicos no son únicamente científicos, sino también éticos y sociales. Por ejemplo, el cambio climático afecta de manera desproporcionada a las comunidades más vulnerables, lo que implica una responsabilidad especial hacia aquellos que sufren sus peores consecuencias. La ética del cuidado, con su énfasis en la empatía y la acción, ofrece un marco racional para priorizar políticas y prácticas que reduzcan la desigualdad y promuevan la justicia climática.

Además, el enfoque contextual de la ética del cuidado es crucial para la sustentabilidad. Las estrategias de desarrollo sostenible no pueden aplicarse de manera uniforme en todo el mundo; deben adaptarse a las necesidades y características específicas de cada comunidad y ecosistema<sup>7</sup>. La ética del cuidado fomenta esta adaptabilidad al considerar las particularidades de cada situación priorizando las relaciones locales y globales.

### 3.3. Compromiso con el medioambiente desde la ética del cuidado

La aplicación de la ética del cuidado al medioambiente subraya la necesidad de una relación ética con la naturaleza basada en una racionalidad que implica respeto, protección y empatía. En lugar de ver el mundo natural como un recurso para explotar, este enfoque lo entiende ecosistémicamente, como una red de relaciones interdependientes en la que los seres humanos son cuidados y tienen, de la misma manera, la responsabilidad de cuidar.

En el contexto del medioambiente, la racionalidad práctica del cuidado va más allá de la simple gestión de recursos. Por ejemplo, el concepto de *cuidado del suelo* no se limita a la agricultura sostenible, sino que incluye el respeto por los ecosistemas locales y la promoción de la biodiversidad

---

<sup>7</sup> Para Vásquez, “la ética del cuidado supera tanto el esquema de las éticas materiales como el de las éticas formales o discursivas, para transformarse en una ética del equilibrio de unos principios que evolucionan adaptativamente junto con la misma vida. La ética del cuidado, como ética de la complejidad, entonces, más que una teoría ética, es una forma alternativa de gestionar los problemas humanos derivados de la interdependencia y del carácter sistémico y no-lineal del efecto que ejercemos sobre los demás en nuestros mutuos procesos de construcción humana y social”. María Nely Vásquez Pérez, “Vulnerabilidad, interdependencia y ética del cuidado: complejidad y construcción de una ciudadanía global”. *LUMEN* LXX (2021): 113-127, aquí 113.

(Shiva 2006). Del mismo modo, el *cuidado del agua* implica no solo su conservación, sino también garantizar el acceso equitativo para todas las comunidades.

La ética del cuidado también se alinea con los principios de la economía circular y la regeneración ecológica. En lugar de perpetuar un modelo lineal de producción y consumo que genera residuos y degrada el medioambiente, este enfoque propone un modelo basado en el reciclaje, la reutilización y la regeneración<sup>8</sup>. Esto no solo refleja un compromiso práctico con la sustentabilidad, sino también un reconocimiento racional y razonable de la interdependencia entre las actividades humanas y los ciclos naturales.

Por último, esta perspectiva enfatiza la educación ambiental como una herramienta clave para cultivar actitudes de respeto y responsabilidad hacia la naturaleza. Según Noddings (2013), la educación debe fomentar la empatía no solo hacia otras personas, sino también hacia los ecosistemas y las generaciones futuras. Este enfoque educativo es esencial para desarrollar una racionalidad ambiental global que posibilite el cuidado activo del planeta.

### 3.4. La ética del cuidado en un contexto global

Este enfoque también ofrece una perspectiva crítica sobre las dinámicas globales de poder que perpetúan la desigualdad ambiental. Por ejemplo, Tronto (1993, 10-13) argumenta que el cuidado se ve limitado por sistemas económicos y políticos que priorizan el beneficio a corto plazo sobre el bienestar de las personas y el medioambiente. Este análisis es particularmente relevante en el contexto de la crisis climática, donde los países en desarrollo a menudo enfrentan las mayores consecuencias ambientales a pesar de contribuir menos al problema.

Desde una perspectiva global, la ética del cuidado aboga por una distribución más equitativa de los recursos y una mayor cooperación internacional para abordar problemas como la deforestación, la contaminación y la pérdida de biodiversidad. De este modo, adopta la categoría clave de *justicia ambiental*<sup>9</sup> y el compromiso por su implementación jurídica en forma de ga-

---

<sup>8</sup> Cf. Mark Hathaway - Leonardo Boff, *El Tao de la liberación. Una ecología de la transformación*. (Madrid: Trotta, 2014): 97-123.

<sup>9</sup> La idea de justicia ambiental trata de llevar las teorías de justicia al tema del medio ambiente y la ecología. Parte de ver al medio ambiente y los servicios que nos da la naturaleza como algo que pertenece a todos, es decir, un bien común. Básicamente, se enfoca en que las cargas y los beneficios de usar los recursos naturales, como el agua y el aire, se repartan

rantía, de modo que se operativice la responsabilidad hacia las comunidades más vulnerables a los desastres naturales y el cambio climático.

#### **4. Estado de la Cuestión: Teología bíblica de la creación en las epístolas paulinas. Resonancias cosmológicas y ecológicas**

En las epístolas paulinas, la creación es un tema transversal que conecta la teología de la salvación, cristología y escatología. Ciertamente, los escritos paulinos desarrollan una visión integral de la creación que resalta su origen divino, su participación en la historia redentora y su destino final en Cristo (Vidal 2005, 155-159). Como señala James Dunn (1998), la teología paulina de la creación no es un elemento aislado, sino un aspecto fundamental de su comprensión del plan redentor de Dios.

Aunque la teología paulina comparte los fundamentos judíos de la creación, introduce un elemento innovador al reinterpretar la obra creadora de Dios a través de Cristo. En textos como Colosenses 1,15-17 y 1 Corintios 8,6, la teología paulina identifica a Cristo como el agente de la creación, afirmando que “todo fue creado por medio de él y para él”. Este desarrollo teológico no contradice la visión judía, sino que la amplía al situar a Cristo como el centro del propósito divino. Según Thomas Wright (2013) este cristocentrismo transforma las categorías tradicionales judías al integrar la cosmología y la soteriología en torno a la figura de Cristo.

La centralidad de Cristo en la creación transforma la manera de interpretar las Escrituras hebreas. Mientras que el judaísmo esperaba la restauración del mundo en el Mesías, Pablo proclama que esta restauración ya ha comenzado en Cristo, quien es tanto el primogénito de la creación como el origen de la nueva creación (2 Cor 5,17) (Berger 2018, Vidal 2005). Este enfoque cristocéntrico impregna toda su teología de la creación y redención, como destaca John Barclay (2020) al subrayar que la obra redentora de Cristo no solo abarca a la humanidad, sino también a toda la creación.

---

de manera justa. Esto significa que todos –personas, familias, comunidades, empresas y otros grupos– tengan derecho a disfrutar de la naturaleza, ya que es un bien común, así como responsabilidades y obligaciones legales para cuidar de ella.

#### 4.1. La creación como revelación de Dios en Romanos 1,20

Romanos 1,20 declara: “Desde la creación del mundo, las cualidades invisibles de Dios –su eterno poder y su naturaleza divina– se perciben claramente a través de lo que él creó, de modo que nadie tiene excusa”. Este versículo es fundamental para comprender que se entiende la creación como un medio de revelación general. Para el Apóstol, la creación no solo es un testimonio mudo de la existencia de Dios, sino un medio activo por el cual la humanidad puede percibir su poder y divinidad (Childs 2011, 505). La teología paulina afirma que, al observar la creación, la humanidad encuentra una racionalidad profunda que nos hace contemplar todo lo creado como contingente pero hermanado a la vez. La negativa a contemplar esa racionalidad profunda y la opción por permanecer en el nivel de lo aparente, inmediato y pasajero, es precisamente la raíz de la idolatría y la corrupción moral. En este sentido, la creación también es revelación puesto que no solo refleja el carácter de Dios, sino que actúa como una medida de racionalidad y nueva sensibilidad espiritual y moral para la humanidad (Vidal 2005, 81).

#### 4.2. La creación en espera de redención en Romanos 8,19-22

Uno de los pasajes más ricos en la teología paulina de la creación se encuentra en Romanos 8,19-22, donde Pablo afirma que

“la creación desea vivamente la revelación de los hijos de Dios. La creación, en efecto, fue sometida a la vanidad, no espontáneamente, sino por aquel que la sometió, en la esperanza de ser liberada de la servidumbre de la corrupción para participar en la gloriosa libertad de los hijos de Dios. Pues sabemos que la creación entera gime hasta el presente y sufre dolores de parto”.

Según el Apóstol, la creación gime y espera la revelación de los hijos de Dios<sup>10</sup>. Este lenguaje poético, que personifica a la creación, refleja la profunda interconexión entre la creación y la humanidad (Basevi 2013). Según la teología paulina, no sólo el ser humano sino la creación fue “sujeta a frustración” debido al pecado, pero no sin esperanza, ya que comparte la

---

<sup>10</sup> Un magnífico comentario exegético de la Carta a los Romanos que explica la tensión escatológica entre la espera y la revelación plena de toda la creación puede verse en: Romano Penna, *Carta a los Romanos. Introducción, versión y comentario*. (Estella: Verbo Divino 2013), esp. 643-653.

expectativa de ser liberada de la esclavitud de la corrupción (Cole 2019). En este sentido, los dolores de parto anuncian un nuevo nacimiento. Por tanto, el futuro de lo creado consistirá en un acto de sanación y restauración realizado por intervención del Creador.

Para Romano Penna (2013, 645) la expectación ansiosa expresa el sentido y anhelo de esa esclavitud al cual está sometida la creación, esperando su liberación, en tensión hacia una consumación cierta aun cuando futura. Ahora bien, la intensidad de esta espera debe corresponderse con la actitud de renovación constante del sujeto encargado del cuidado de la creación. El pensamiento paulino afirma que la creación “fue sometida por intervención de quien la sometió” a una privación de su sentido originario. Por tanto, el cuidado de la naturaleza implica la opción mantenida por poner de manifiesto ese sentido original –bueno– que aún permanece y que será plenamente restaurado en Cristo.

#### 4.3. Cristo como agente de la creación en 1 Corintios 8,6 y Colosenses 1,15-17

En 1 Corintios 8,6, se afirma:

“Para nosotros hay un solo Dios, el Padre, de quien procede todo y para quien vivimos; y un solo Señor, Jesucristo, por medio de quien todo existe y por medio de quien vivimos”.

Ello introduce una relación dinámica entre el Padre como fuente de la creación y Cristo como su agente. La visión paulina no solo subraya la preexistencia de Cristo, sino también su participación activa en la obra creadora de Dios. Esta idea se desarrolla aún más en Colosenses 1,15-17, donde se describe a Cristo como “la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación”. La teología paulina afirma que “en él fueron creadas todas las cosas” y que “todo fue creado por medio de él y para él”. Así, sitúa a Cristo en el centro de la creación, no solo como su medio, sino también como su propósito. Toda la creación está orientada hacia Cristo, quien le da su significado y destino final (Espíndola-García 2016, 227).

Al declarar que Cristo es el “primogénito de toda creación”, la teología paulina no está sugiriendo que Cristo sea creado, sino que tiene preeminencia sobre toda la creación, como el heredero legítimo y el iniciador de una nueva creación a través de su resurrección.

#### 4.4. La nueva creación como el centro de la identidad cristiana en Gálatas 6,15

En ese mismo sentido, Pablo en Gálatas 6,15 escribe: “Ni la circuncisión ni la incircuncisión significan nada; lo que cuenta es la nueva creación”. Pablo introduce aquí elementos fuertemente contraculturales en el entorno judío. Subraya que la identidad cristiana no está determinada por prácticas externas, sino por la participación en la nueva creación inaugurada por Cristo (Schlier 1999, 329).

De ahí la expresión categórica paulina: “En Cristo, somos una nueva creación” (2 Cor 5,17). Dicho en otras palabras, el ser-en-Cristo iguala a los creyentes en un mismo Espíritu; una nueva creación (Ga 6,15) que supera todo tipo de relaciones jerárquicas y dependientes, impuestas por las estructuras sociales (algo que podría conducir incluso a una crítica del sistema de estructuración social neoliberal actual). En la cosmovisión paulina, la honda experiencia con Cristo, que se realiza a través de la presencia universal del Espíritu, fundamenta unas relaciones auténticamente holísticas con toda la creación<sup>11</sup>.

Para el Apóstol esta nueva identidad se expresa simbólica y sacramentalmente a través del bautismo:

“Pues todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos. Ya no hay judío, ni griego; no hay esclavo, ni libre; no hay varón, ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús (Ga 3,27-28).

La fórmula *en Cristo* fue una categoría central en Pablo para la reformulación de la teología de la alianza. Esta categoría definía la pertenencia a la nueva comunidad, que se diferenciaba de la realidad de los creyentes judíos (Wiley 2005, 68-69). Para el Apóstol, la nueva creación comienza con la transformación de los creyentes en Cristo, quienes dejan atrás su antigua vida marcada por el pecado y adoptan una nueva identidad como hijos e hijas de Dios. El gesto del revestimiento debía hacerse visible en la conducta de los creyentes; esto es, encarnar el principio de igualdad en la vida de todos los miembros de la asamblea. Se crea una nueva unidad que supera

---

<sup>11</sup> Un estudio amplio y detallado sobre la igualdad teológica “en Cristo” puede verse en: María Nely Vásquez Pérez, *Lectura postcolonial de Gálatas en Tatha Wiley y Davina López. Claves metodológicas para una espiritualidad Bíblica*. (Vitoria-Gasteiz: ESET, 2022), esp. 125-138 y 240-248.

la desigualdad impuesta por las estructuras y relaciones patriarcales y, más en general, basadas en el poder asimétricamente ejercido. Todos participan de un mismo estatus privilegiado que se manifiesta en unas dimensiones sociales de la Iglesia que son de carácter comunal y ministerial (Wiley 2005, 130-133).

Sin embargo, esta transformación no solo se limita al individuo. Pablo entiende la nueva creación como un proceso cósmico que abarca todo lo que fue afectado por el pecado (Penna, 2019). La resurrección de Cristo es el inicio de este proceso, y su culminación tendrá lugar en la parusía, cuando toda la creación sea restaurada (Burton 2018).

#### 4.5. La creación y la reconciliación cósmica en Efesios 1,10

Otro aspecto importante de la teología paulina de la creación es su conexión con la reconciliación cósmica. En Efesios 1,10, se describe el plan de Dios de “reunir en Cristo todas las cosas, tanto las que están en el cielo como las que están en la tierra”. Este lenguaje sugiere que la obra redentora de Cristo no se limita a los individuos o la Iglesia, sino que abarca todo el cosmos (Vidal 2005). La creación, que fue fracturada por el pecado, será reconciliada con Dios a través de Cristo y restaurada a su propósito original (Ruíz de la Peña 1988, 78). Cristo es la mediación universal y exclusiva de toda la actividad divina, tanto en su comienzo como en su ejecución histórica y en su término.

### **5. Diálogo: Actualidad de la teología paulina de la creación desde la perspectiva de la ética del cuidado**

Como hemos visto, la teología paulina de la creación no es meramente especulativa, sino eminentemente práctica<sup>12</sup>. Es decir, brota de una profunda experiencia de vocación y conversión y exige una espiritualidad –una mística– en la que la implicación y apuesta personal por la transformación de la realidad según el proyecto de Dios en Cristo es lo central y definitorio de

---

<sup>12</sup> La ética, lo hemos dicho anteriormente, es inseparable –en Pablo– de la realidad escatológica del indicativo y el imperativo; por esto, la moral paulina es escatológica y por serlo, también es cristológica. La transformación de la realidad que hemos alcanzado en nuestro bautismo y en nuestra incorporación a Cristo es la misma que nos lleva –nos debe llevar– a una vida coherente.

la vida (Oviedo, 2021, 61-64). Al afirmar que la creación refleja el carácter de Dios y está destinada a ser restaurada, la teología paulina llama a los creyentes a vivir de acuerdo con este propósito. Esto incluye cuidar la creación y vivir en libertad y armonía con los demás, pero no sólo externamente sino como fruto de un cambio interior: “desterrad de vosotros la maledicencia, la ira, y gritos, y toda clase de maldad” (Ef 4,31).

La paradójica fuerza de la libertad brota del servicio mutuo y del amor entre los hermanos, fruto de la unión profunda con Cristo a través de su Espíritu. Por tanto, los que viven según el Espíritu no dan satisfacción a las obras de la carne (Ga 5,16). La nueva creación es fruto de la acción del Espíritu. Y donde habita el Espíritu hay armonía, cuidado y solidaridad entre los hermanos.

Pero lo auténticamente genuino de la propuesta paulina de adoptar una perspectiva de esperanza en medio del sufrimiento no es comprensible sin el cambio interior que tiene lugar, no ante cualquier tú, sino en la empatía con el Crucificado y los crucificados de la historia (Gil 2018, 201-240). Es el rostro sufriente del otro el que nos saca de nuestro ego y nos hermana, más allá de cualquier otra diferencia o consideración. El tú sufriente es el tabernáculo de la presencia divina y los cuerpos de los creyentes, sacudidos por ese sufrimiento y movidos por el amor, son el “sacrificio vivo” que Dios quiere, como queda patente en Romanos 12,1-2. Este llamado a la transformación personal está vinculado a la visión más amplia de la creación: así como la humanidad debe ser renovada, también lo será la creación (Mena López, 2016). Esta conexión entre la transformación individual y la cósmica resalta la responsabilidad ética de los creyentes en el cuidado del mundo creado, pero también actúa como motivación porque dicha transformación se nos muestra como posible por la Gracia<sup>13</sup>.

La visión paulina –mística– de la nueva creación por la Gracia, que ya está en marcha, ofrece una visión optimista, aunque no ingenua. Los cristianos son llamados a vivir como agentes conscientes de esta nueva creación, reflejando los valores del reino de Dios en sus vidas y en sus comunidades,

---

<sup>13</sup> La gracia tiene un efecto fundamentalmente transformador que genera unas consecuencias éticas concretas en la vida de los creyentes. La gracia, como bien apunta Barclay, hay que entenderla como “gratuita” pero no “barata” (tal y como enunciaba Dietrich Bonhoeffer). Es incondicionada, pero no incondicional. Es decir, aunque se da libremente, sin condiciones previas, el don incondicionado de Dios al ser acogido genera una respuesta. Cf. John M. G. Barclay, “El poder transformador de la gracia: Romanos y 2 Corintios”. *Revista Bíblica* 81 (2019): 73-89.

pero también estando dispuestos a pagar el precio que históricamente conlleva enfrentarse a ciertas formas de injusticia y desigualdad.

La ética del cuidado que, como decíamos, destaca la interdependencia, la responsabilidad mutua y la protección de las relaciones, permite reinterpretar las implicaciones éticas en los escritos paulinos, subrayando el compromiso práctico con el mundo natural, la comunidad y el propio cuerpo como actos de amor y servicio (Gilligan 1982, Held 2006). Esta perspectiva añade una dimensión más tangible, incluso política, a la teología paulina, vinculando sus principios teológicos con acciones concretas que responden a la necesidad de restaurar la justicia original de la creación y las relaciones humanas.

En Romanos 1,20, se describe la creación como un testimonio directo de la gloria y el carácter de Dios. La ética del cuidado traduce este reconocimiento en un llamado a desarrollar una relación de reverencia y protección hacia el mundo creado, fundamentada en el amor por el Creador y en la interdependencia entre los seres humanos y la naturaleza (Noddings 2013, Tronto 1993). Al percibir las cualidades invisibles de Dios a través de la creación, los creyentes no solo reconocen su dependencia de Dios, sino también la conexión intrínseca entre su fe y su responsabilidad hacia el entorno. Desde esta perspectiva, el cuidado de la creación no es una obligación abstracta, sino un acto de adoración y gratitud que refleja una relación profundamente afectiva y responsable con Dios.

La relación hacia la creación, según la teología paulina, debe comenzar con una actitud de reverencia hacia Dios y su obra. Sin embargo, la ética del cuidado enfatiza que esta reverencia debe traducirse en acciones concretas que reconozcan el valor intrínseco de la creación, más allá de su utilidad para el ser humano (Gilligan 1982, Noddings 2013). Este enfoque es especialmente relevante en el contexto actual, donde las crisis ambientales globales exigen una respuesta basada en la superación de la lógica del beneficio inmediato y su intercambio por otro tipo de racionalidad (ética) ecosistémica.

La nueva creación en Cristo, mencionada en 2 Corintios 5,17, implica una transformación que la ética del cuidado amplía hacia relaciones más justas, inclusivas y solidarias. Para la teología paulina, abandonar el *hombre viejo* y adoptar el *hombre nuevo* (Efesios 4,22-24) implica una renovación con resonancias personales y comunitarias (Held 2006, Tronto 1993). Desde la perspectiva del cuidado, esta transformación no solo significa un cambio en las actitudes individuales, sino una nueva forma de sentir y razonar que lleva a construir comunidades basadas en la justicia y el apoyo mutuo.

La enseñanza paulina encuentra en la ética del cuidado un apoyo filosófico consistente para abogar por la superación de las divisiones sociales y culturales basadas en el poder entendido como predominio o imposición por la fuerza. En Gálatas 3,28, Pablo proclama contundentemente (y con una lógica que sigue siendo contracultural hoy día) la unidad de los creyentes en Cristo, eliminando barreras de género, etnia y estatus social (Gil 2010, 92). Desde la perspectiva del cuidado, este mensaje es un llamado a priorizar la empatía y la atención a las necesidades del otro, reconociendo que la reconciliación no es solo un ideal teológico, sino una tarea ética, porque es una fuerza transformadora que ya está en marcha (Noddings 2013, Held 2006).

La responsabilidad hacia el cosmos, destacada en Romanos 8,19-22, adquiere una nueva dimensión a través de la ética del cuidado. Pablo describe a la creación como un participante activo en el plan redentor de Dios, “gimiendo” en espera de su liberación. Este lenguaje personificado resalta la conexión entre la humanidad y el resto de la creación, implicando que el cuidado del medio ambiente es esencial en la vida cristiana (Gilligan 1982, Tronto 1993). Desde la perspectiva del cuidado, esta responsabilidad no es opcional, sino una expresión de solidaridad con el cosmos y con las generaciones futuras. Implica adoptar prácticas sostenibles, promover la justicia ambiental y vivir de manera que la vida del cristiano/a refleje la esperanza de redención y restauración que Pablo proclama.

Respecto a la ética del cuerpo, 1 Corintios 6,19-20 nos indica que el cuerpo del creyente es un “templo del Espíritu Santo”. Este principio se enriquece desde la ética del cuidado al enfatizar la conexión entre el autocuidado y el cuidado de los demás (Noddings 2013, Held 2006). El cuerpo, como parte de la creación buena y redimida, merece atención y respeto. Esto incluye la promoción de la salud, la integridad física y la vida sexual responsable. Sin embargo, desde la perspectiva del cuidado, estas prácticas no solo son para el beneficio individual, sino también para fortalecer las relaciones y servir como un testimonio vivo del amor de Dios en la vida cotidiana. Ello implica la superación de una ideología que considera el cuerpo como propiedad privada (la expresión “yo con mi cuerpo hago lo que quiero” sería un claro exponente de dicha ideología) para entenderlo como “bien común”, al servicio de la fraternidad que lo constituye. Así dice el Apóstol: “Y no os pertenecéis, pues habéis sido comprados a buen precio. Por tanto, ¡glorificad a Dios con vuestro cuerpo!” (1Cor 6,19-20).

En el contexto contemporáneo, la ética del cuidado aplicada a la teología paulina ofrece propuestas transformadoras a los desafíos más urgentes des-

de la óptica de los Derechos Humanos<sup>14</sup>. Frente a la crisis ambiental global, la perspectiva del cuidado refuerza el llamado paulino a tratar la creación como espacio sagrado (medio de la presencia de Dios y parte de su revelación) digno de protección (Gilligan 1982, Tronto 1993). Esto implica tomar medidas prácticas para mitigar el impacto humano en el medio ambiente, fomentar políticas sostenibles y desarrollar una espiritualidad ecológica que valore la interconexión entre todas las formas de vida.

Asimismo, la enseñanza paulina sobre la unidad de los creyentes en Cristo (Gálatas 3,28) cobra una relevancia renovada al integrarse con la ética del cuidado. En un mundo caracterizado por desigualdades como las económicas, raciales y de género, esta perspectiva impulsa a los creyentes a trabajar activamente por la justicia social, promoviendo la igualdad y la dignidad humana como forma de culto debido a Dios. Desde esta óptica, la reconciliación no es solo un objetivo espiritual, sino una acción concreta que exige empatía, solidaridad y un compromiso político eficaz para la promoción de los derechos humanos y la equidad.

## 6. Debate Crítico

Ahora bien, el diálogo entre la teología paulina de la creación y la ética del cuidado, aunque profundamente enriquecedor, también plantea tensiones y desafíos que invitan a una reflexión más amplia y matizada. Este apartado profundiza en algunas de las cuestiones más controvertidas que emergen al integrar estos enfoques, tales como las limitaciones de una ética relacional para abordar problemas globales, el exceso de antropocentrismo en la teología cristológica tradicional y las tensiones entre una visión escatológica de la creación y un enfoque práctico y presente del cuidado ambiental. Al explorar estos puntos, se busca no solo identificar las dificultades, sino también proponer caminos exploratorios para ulteriores trabajos.

### 6.1. Limitaciones de una ética relacional para afrontar problemas globales

La ética del cuidado se basa en la atención a las relaciones concretas y cercanas, priorizando las necesidades específicas de los individuos y las comunidades con quienes se tiene una conexión directa. Este enfoque rela-

---

<sup>14</sup> Puede verse el sugerente artículo de José María González Ruíz, “Los derechos humanos a la luz de la ‘tradición paulina’”. *Proyección: Teología y mundo actual* 99 (1976): 3-10.

cional y contextual es una de sus mayores fortalezas, ya que responde a las particularidades y complejidades de cada situación, evitando soluciones universales que a menudo ignoran los matices locales. Sin embargo, esta misma característica presenta desafíos al abordar problemas de escala global, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación o las desigualdades estructurales que afectan a millones de personas.

La magnitud y complejidad de estos problemas globales requieren marcos éticos que incluyan estructuras normativas y principios universales capaces de guiar acciones colectivas y coordinadas a gran escala. Una crítica recurrente a la ética del cuidado es que, por su énfasis en lo inmediato y relacional, puede resultar insuficiente para desarrollar políticas ambientales, económicas y sociales que trasciendan el ámbito local. Por ejemplo, el cambio climático, aunque afecta a comunidades específicas, es un fenómeno que demanda respuestas coordinadas a nivel internacional, respaldadas por acuerdos y regulaciones globales. Para superar estas limitaciones, es necesario complementar la ética del cuidado con enfoques que aborden las dinámicas estructurales y globales, sin perder su sensibilidad hacia las particularidades y las necesidades humanas concretas.

Además, existe el riesgo de que una ética centrada en las relaciones cercanas pueda priorizar a ciertos grupos en detrimento de otros que no forman parte de esas relaciones inmediatas. Este sesgo potencial plantea la necesidad de ampliar el alcance del cuidado para incluir a las generaciones futuras, las comunidades distantes y las especies no humanas. Una ética del cuidado ampliada debe encontrar maneras de equilibrar su enfoque contextual con principios universales que aseguren una respuesta justa y equitativa a los desafíos globales.

## 6.2. Excesivo antropocentrismo en la teología cristológica

La teología paulina, especialmente su cristología, se ha interpretado tradicionalmente desde una perspectiva marcadamente antropocéntrica. En los escritos paulinos, como Colosenses 1,16, se afirma que “todo fue creado por medio de él y para él”, destacando la centralidad de Cristo en la creación y redención. Esta visión, aunque profundamente teológica, ha sido interpretada históricamente como una afirmación de la supremacía de la humanidad en el orden creado, ya que Cristo, en su encarnación, asume la naturaleza humana. Este enfoque, al privilegiar la relación entre Dios y los seres humanos, puede dificultar una comprensión más amplia y holística de la creación como un todo que incluye al cosmos y a las especies no humanas con un valor intrínseco propio.

El antropocentrismo en la teología cristológica ha llevado a la idea de que el resto de la creación existe principalmente para servir a las necesidades humanas, lo que ha legitimado, en algunos casos, prácticas de explotación y dominio sobre la naturaleza. Desde la perspectiva de la ética del cuidado, este enfoque necesita ser revisado para incluir una visión más ecocéntrica que resitúe el significado del ser humano ecosistémicamente y reconozca el valor intrínseco del mundo natural creado por Dios como expresión de amor. La creación no es simplemente un escenario para la relación entre Dios y la humanidad, sino una red de relaciones interdependientes en la que todos los seres tienen un propósito y función dentro del plan redentor-restaurador-plenificador de Dios.

Esta relectura no niega la centralidad de Cristo en la creación, pero enfatiza su papel como reconciliador de todas las cosas, tanto en los cielos como en la tierra (Col 1,20). Al reinterpretar la cristología paulina desde la ética del cuidado, se abre la posibilidad de expandir su alcance hacia una teología más inclusiva, donde el cuidado por la creación no sea un acto derivado exclusivamente de las necesidades humanas, sino una respuesta a la relación intrínseca entre todos los seres creados.

### 6.3. Tensiones entre la visión escatológica y el cuidado ambiental práctico

La escatología paulina, que sitúa la plenitud de la creación en la redención final y la glorificación en Cristo, ofrece una perspectiva esperanzadora para la creación, pero también plantea desafíos para un enfoque práctico y presente del cuidado ambiental. La idea de una nueva creación, donde todo será renovado y restaurado, puede ser interpretada como una invitación a priorizar la dimensión futura y trascendente del plan de Dios sobre las responsabilidades actuales hacia el medioambiente. En ciertos contextos, esta visión ha llevado a actitudes pasivas o indiferentes hacia la degradación ambiental, con la justificación de que el mundo presente es transitorio y será reemplazado por uno nuevo.

Desde la ética del cuidado, esta interpretación escatológica necesita ser reevaluada. La visión paulina no debe ser entendida como un llamado a desatender el cuidado de la creación en el presente, sino como una invitación a participar activamente en la restauración del mundo aquí y ahora. La escatología no está en conflicto con el cuidado ambiental, sino que debe ser vista como una dimensión activa en el presente, y por ello, fuente de motivación para actuar de manera responsable, anticipando y reflejando en el ahora la plenitud futura hacia la que ya se encamina la creación.

Además, la ética del cuidado aporta un enfoque práctico que complementa la esperanza escatológica con acciones concretas. La restauración futura no excusa la inacción en el presente, sino que exige una participación activa en el cuidado del medioambiente y la promoción de la justicia climática como expresión de la convicción en la presencia operante y providente de un Dios que guía con amor su creación. Esta tensión propia de la fe cristiana, que se mueve en la dialéctica del “ya-sí/todavía-no”, lejos de ser un obstáculo, es un terreno fértil para el diálogo entre la esperanza escatológica y la urgencia de las acciones presentes.

#### 6.4. Caminos hacia la integración

El diálogo entre la teología paulina y la ética del cuidado ofrece oportunidades para enriquecer ambas perspectivas. Por un lado, la ética del cuidado puede expandir su alcance incorporando principios normativos y estrategias globales que respondan a problemas de gran escala. Por otro lado, la teología paulina puede ser reinterpretada desde un enfoque menos antropocéntrico y más ecológico, destacando la interdependencia del cosmos y el valor intrínseco de toda la creación (sin prescindir del valor o dignidad especial del ser humano dentro de la misma, pero situándola ecosistémicamente).

Esta integración requiere una visión ética-teológica que equilibre la esperanza escatológica con la acción práctica y presente. La ética del cuidado, con su énfasis en la racionalidad basada en la sensibilidad y las acciones posibles, proporciona una base teórica para repensar la relación entre los seres humanos, el medioambiente y Dios en el contexto de la creación paulina.

### 7. Conclusiones

La reinterpretación de la teología paulina de la creación desde la óptica de la ética del cuidado revela su profunda relevancia en el contexto contemporáneo. Al presentar la creación como una obra buena de Dios que ha sido afectada por el pecado pero que sigue estando orientada hacia la plenitud en Cristo, se nos ofrece una visión teológica que, al integrarse con el cuidado, genera un compromiso ético integral. Este enfoque ecológico y ecosistémico destaca la importancia de vivir con atención constante hacia las relaciones fundamentales: con Dios, con los demás, con el mundo natural y consigo mismo. En el fondo, la presencia de Dios es ecosistémica. Así lo expresa Pablo en su discurso en el Areópago de Atenas, tal y como es relatado por Lucas: “Porque en Él vivimos, nos movemos y existimos” (Hech 18,28).

La teología paulina, enriquecida por la racionalidad propia de la ética del cuidado, amplía su alcance al ofrecer una guía práctica para abordar problemas y dilemas actuales. Frente a las crisis ecológicas y las desigualdades sociales, la ética del cuidado enfatiza la necesidad de razonar desde la aceptación básica de la interdependencia y la empatía, lo que resuena en la dimensión relacional de la vida cristiana puesta de relieve por los escritos paulinos. Este enfoque no solo permite una lectura más profunda y contextual de sus epístolas, sino que también impulsa a los creyentes a adoptar una vida marcada por la compasión y la solidaridad, mostrando que la esperanza escatológica de la nueva creación en Cristo es la esperanza de una restauración universal que incluye a la totalidad de los seres creados.

Finalmente, en un mundo que clama por esperanza, justicia y restauración, la conjunción entre la teología paulina y la ética del cuidado se presenta como una visión integral que conecta la fe con el cuidado activo de todo lo creado. Este marco no solo guía a los creyentes hacia una vida más plena y coherente, sino que también contribuye a construir un entorno más justo y sostenible, anticipando la plenitud de la nueva creación prometida en Cristo. De este modo, la teología paulina, vista a través de la ética del cuidado, no solo mantiene su vigencia, sino que también se proyecta como una respuesta ética indispensable para los desafíos del presente.

## **Bibliografía**

Barclay, Jhon M. G. “El poder transformador de la gracia: Romanos y 2 Corintios”. *Revista Bíblica* 81 (2019): 73-89.

Barclay, Jhon M. G. *Paul and the Gift*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2020.

Basevi, Claudio. *Introducción a los escritos de San Pablo. Su vida y su teología*. Madrid: Palabra, 2013.

Berger, Klaus. *I cristiani delle origini. Gli anni fondatori di una religione mondiale*. Brescia: Queriniana, 2018.

Burton, Ernest DeWitt. *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Galatians*. Londres: A&C Black, 2018.

Childs, Brevard. *Teología bíblica del Antiguo y del Nuevo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 2011.

Cole, R. Alan. *The Letter of Paul to the Galatians: An Introduction and Commentary*. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans, 2019.

Dunn, James. D. G. *The Theology of Paul the Apostle*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998.

Engberg-Peder, Troels. *Cosmology and Self in the Apostle Paul: The Material Spirit*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Espíndola-García, Luis. “La nueva creación en el pensamiento de Pablo.” *Veritas* 35 (2016): 217-233.

Francisco. *Encíclica Laudato Si’ sobre el cuidado de la casa común*. Madrid: San Pablo, 2015.

Gil Arbiol, Carlos. “La evolución de la imagen del cuerpo en la tradición paulina y sus consecuencias sociales y eclesiales”. *Estudios Bíblicos* 68/1 (2010): 73-105.

Gil Arbiol, Carlos. “La cruz y el imperio en el proyecto de Pablo. El contexto social de la innovación teológica”. *Revista Bíblica* 80 (2018): 201-240.

Gilligan, Carol. *In a Different Voice: Psychological Theory and Women’s Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982.

González Ruíz, José María. “Los derechos humanos a la luz de la ‘tradición paulina’”. *Proyección: Teología y mundo actual* 99 (1976): 3-10.

Hathaway, Mark y Boff, Leonardo. *El Tao de la liberación. Una ecología de la transformación*. Madrid: Trotta, 2014.

Held, Virginia. *The Ethics of Care: Personal, Political, and Global*. Nueva York: Oxford University Press, 2006.

Jonas, Hans. *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*. Frankfurt: Insel Verlag Frankfurt am Main, 1979. Traducción castellana: *El principio de Responsabilidad. Ensayo de ética para una civilización tecnológica*. Barcelona: Herder, 1995.

Martínez Baigorri, Javier, Viguri Axpe, Miguel Ramón, Vázquez Pérez, María Nely. “Una mirada crítica a Laudato Si’. ¿Un documento más o una propuesta consistente?”. *Carthaginensia* 74 (2022): 341-367.

Mena López, Maricel. “Para una ética económica del cuidado. Provocaciones bíblicas a partir de la encíclica *Laudato Si’*.” *Anales de Teología* 18/1 (2016): 21-42.

Noddings, Nel. *Caring: A Relational Approach to Ethics and Moral Education*. 2.<sup>a</sup> ed. Berkeley: University of California Press, 2013.

Oviedo, Pablo Guillermo. “Aportes para una teología wesleyana latinoamericana: nueva creación en la gracia liberadora.” *Teología y Cultura* 23/1 (2021): 55-66.

Penna, Romano. *Le prime comunità cristiane. Persone, tempi, luoghi, forme, credenze*. Roma: Carocci, 2019.

Rabens, Volker. *The Holy Spirit and Ethics in Paul*. Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 283, 2013.

Ruiz de la Peña, Juan Luis. *Teología de la creación*. Santander: Sal Terrae, 1988.

Schlier, Heinrich, *La Carta a los Gálatas*. Salamanca: Sígueme, 1999.

Shiva, Vandana. *Manifiesto por una democracia de la Tierra. Justicia, sostenibilidad y paz*. Barcelona: Paidós, 2006.

Tronto, Joan C. *Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care*. Londres: Routledge, 1993.

Tilling, Chris. *Paul's Divine Christology*. Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 323, 2012.

Van Kooten, George H. *Cosmic Christology in Paul and the Pauline School*. Tübingen: Mohr Siebeck Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 2. Reihe 171, 2003.

Vásquez Pérez, María Nely. “Vulnerabilidad, interdependencia y ética del cuidado: complejidad y construcción de una ciudadanía global”. *LUMEN LXX* (2021): 113-127.

Vásquez Pérez, María Nely. *Lectura postcolonial de Gálatas en Tatha Wiley y Davina López*. Claves metodológicas para una espiritualidad Bíblica. (Vitoria-Gasteiz: ESET, 2022).

Vidal, Senén. *El proyecto mesiánico de Pablo*. Salamanca: Sígueme, 2005.

Wiley, Tatha. *Pablo de Tarso y las primeras cristianas gentiles*. Salamanca: Sígueme, 2005.

Wolfgang, Schrage. *Ética del Nuevo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 1987.

Wright, Nicholas Thomas. *Paul and the Faithfulness of God*. Londres: SPCK, 2013.

## RESEÑAS

**Barclay, John M.G.**, *Pablo y el poder de la gracia* (FMF) 860-862; **Béjar Bacas, Serafín**, *Cristología y donación* (FMF) 862-863; **Bernal Llorente, José Manuel**, *Eucaristía total y transfiguración del universo* (FMF) 863-864; **Blanco Sarto, Pablo**, *Benedicto XVI El Papa de la razón. Infancia, formación y concilio (1927-1965) Vol. I* (MAEA) 864-866; **Boulnois, Olivier**, *San Pablo y la filosofía. Una introducción a la esencia del cristianismo* (FMF) 866-867; **Cordero Morales, Fernando**, *¡Hagamos fiesta! El sorprendente desenlace de las parábolas del Reino* (PSA) 867-868; **Giménez González, Agustín**, *María, mi Madre. Corredentora, Mediadora, Abogada. El Papel de María en la Historia de la salvación: desde la Biblia, la teología y la historia* (RSV) 868-870; **Hernández Alonso, Juan José**, *La Iglesia de los comienzos* (FMF) 871-872; **Hysten, Susan E.**, *Las mujeres en el mundo del Nuevo Testamento* (BPA) 857-858; **Joas, Hans**, *El hechizo de la libertad. La teoría de la Religión después de Hegel y Nietzsche* (RSV) 881-883; **Lasanta Casero, Pedro Jesús**, *San Buenaventura* (FMF) 872-873; **Martínez Fresneda, Francisco**, *ofm, Jesús de Nazaret y Francisco de Asís* (BPA) 873-874; **Pazos-López, Ángel**, *Imágenes de la Liturgia medieval. Planteamientos teóricos, temas visuales y programas iconográficos* (RSV) 883-884; **Peeler, Amy**, *Women and Gender of God* (RSV) 874-876; **Pérez-Soba, Juan José**, *La caridad. El camino mejor en la amistad con Cristo* (PSA) 876-879; **Rivero, Rogelio**, *Presunción de inocencia y aplicación de medidas cautelares en fase de investigación previa. Pautas para su protección ante denuncias a clérigos por abuso sexual a menores* (MAEA) 885-886; **Rubio Morán, Luis**, *El misterio de Cristo en la historia de la salvación* (PSA) 879-880; **Sánchez Tapia, Manuel**, *La oración, una ventana abierta a la esperanza. XXVII Jornadas Agustinas, San Lorenzo del Escorial (28 de febrero 1 de marzo de 2025)* (RSV) 880-881; **Soto Pérez, José Luis**, *México en lontananza. Textos breves, ocasionales, eruditos y emotivos* (RSV) 884; **Trebolle Barrera, Julio**, *El proceso de edición de la Biblia hebrea y griega* (RSV) 859-860.



**INSTITUTO TEOLÓGICO DE MURCIA OFM**  
**Servicio de Publicaciones**



FECYT-443/2024  
Fecha de certificación: 30 de julio de 2023 (7ª convocatoria)  
Válido hasta: 24 de julio de 2025