

Recibido el 30 de octubre de 2015/ Aprobado el 15 de diciembre de 2015

EVANGELIZAR Y HACER TEOLOGIA HOY EN EL PLANETA DIGITAL Y EN UNA IGLESIA POBRE Y DE LOS POBRES¹

MONS. RAÚL BERZOSA

Resumen/Summary

Las nuevas tecnologías, en un mundo globalizado, están contribuyendo a asentar la sociedad de los tres tercios: los integrados, los empobrecidos y los excluidos. Este es el punto de partida y los ejes que vertebran nuestro artículo. ¿Cómo hacer teología, y cómo evangelizar?... ¡En un mundo con dos caras de una misma moneda: por un lado, en la era digital y, por otro, en una iglesia pobre y de los pobres, como viene repitiendo el Papa Francisco!

Palabras clave: Era digital, Teología digital, Teología para los pobres.

Evangelizing and Theologizing Today in the Digital World and in a Poor Church and of the Poor

The new technologies in the globalized world are contributing to the improvement of these three groups in the society: the integrated, the poor and the excluded. This is the starting point and the axis that underpin the article. How to do theology and how to evangelize in a world with two faces of the same coin: on one hand, in the digital age and on the other, in a poor church and of the Poor, as Pope Francis has been repeating.

Keywords: Digital Era, Digital Theology, Theology for the poor.

¹ Lo que se expondrá tiene su punto de partida y apoyo bibliográfico en: R. BERZOSA, *Evangelizar en una cultura tecno-líquida y psico-política. Relectura de los nuevos signos de los tiempos*, UPSA, Salamanca 2015.

0.- A modo de obertura: cibercultura y pobres

En mi libro “*10 desafíos al cristianismo desde la nueva cultura emergente*”², y hablando del reto para la evangelización desde las nuevas tecnologías, expresé lo siguiente: “*Las nuevas tecnologías, aparentemente, abren horizontes cosmopolitas, de red internacional, de “aldea global”; pero, en realidad, también contribuyen a crear un mundo doblemente dual: por un lado, los conectados y los no conectados; y, por otro lado, entre los conectados, los de primera categoría (ciber-ricos) y los de segunda (ciber-pobres), que sólo participan de las migajas tecnológicas de los primeros. Las nuevas tecnologías, en un mundo globalizado, están contribuyendo a asentar la sociedad de los tres tercios: los integrados, los empobrecidos y los excluidos*”. Este es el punto de partida y los ejes que vertebrarán nuestra exposición: ¿Cómo hacer teología, y cómo evangelizar?... ¡En un mundo con dos caras de una misma moneda: por un lado, en la era digital y, por otro, en una Iglesia pobre y de los pobres, como nos viene repitiendo el Papa Francisco!

I.- Evangelizar y hacer teología en la era digital...

I.1.- El futuro 3.0 ya está aquí...

Comenzamos con unas palabras de Irene Calvo: “*Ya no hay diferencia entre vivir on y off line... La gente que no usa redes sociales hoy, recuerda a la que hace 20 años renegaba del móvil y ahora ya no puede vivir sin él*”³. Estamos en el futuro 3.0⁴. Basten algunos datos:

- *Internet de cada día*: imprescindible en el uso cotidiano.
- *Bioimpresión*: ya es posible fabricar tejido humano de manera rápida y fiable para reconstruir, por ejemplo, una piel. El grupo asturiano *Prodintec* es pionero en ello.
- *Open Data*: España forma parte de los cuatro países con más catálogos de datos públicos abiertos y de portales oficiales sin restricciones de derecho de autor o de patentes.

² Edit. Verbo Divino, Estella 2004, 154-155. Cf. También R. BERZOSA, *Transmitir la fe en un nuevo siglo. Retos y propuestas*, DDB, Bilbao 2006.

³ En revista “*Yo donna*” 528 (13-6-2015)25-27.

⁴ “*Yo donna*” 528 (13-6-2015) 38-39.

- *Impresoras 3D*: La empresa catalana *Natural Machines* lanzó al mercado, en 2014, *Foodini*, la primera impresora 3D que permite por ejemplo fabricar comida, y que en lugar de tinta, se puede cargar con cápsulas que contienen los ingredientes.
- *Wearables*: se denominan así todos los dispositivos o sensores electrónicos capaces de conectarse (ejem. pulseras que miden la actividad física, relojes o gafas inteligentes, etc).
- *Smartcities*: innovación ambiental, eficiencia energética, sostenibilidad y movilidad, transparencia institucional... Todo lo que hará posible ciudades inteligentes. Ejemplo en España: La red española de ciudades inteligentes.
- *Drones*: aviones no tripulados. Endesa ha comprado 14 drones para vigilar las líneas eléctricas.
- *Smart-Watch o reloj inteligente*. A través del reloj se reciben notificaciones, redes sociales, correo electrónico, fotos, llamadas. Nacido como complemento del *smart-phone*, pero tiene entidad propia.
- *Big Data*: El proyecto *Rething Big Data* trabaja en nuevos algoritmos de redes neuronales cuyo objetivo es diseñar la hoja de ruta del Big Data europeo para que sea competitiva a nivel mundial en las nuevas tecnologías de *Hardware*, *networking* y algoritmos. Es la fiebre del siglo XXI. Ha surgido la profesión “*data scientist*”, para usar herramientas matemáticas y estadísticas y convertirlas en datos de valor para tomar decisiones en un contexto social, empresarial o económico determinado. Están en juego las variaciones del genoma humano, predisposición a enfermedades, tendencias globales de consumo, etc.

Hasta aquí una breve relación de artilugios 3.0. que han dado origen a una nueva cultura. Byung-Chul Han, uno de los filósofos más sugerentes de la actualidad, ha definido nuestra cultura occidental, como “cultura del cansancio⁵ y de la transparencia pornográfica⁶, de *La agonía del eros*⁷, del enjambre digital⁸ y de lo psico-político”⁹. En su última obra traducida al cas-

⁵ BYUNG-CHUL HAN, *La sociedad del cansancio*, Herder, Barcelona 2012.

⁶ BYUNG-CHUL HAN, *La sociedad de la transparencia*, Herder, Barcelona 2013.

⁷ BYUNG-CHUL HAN, *La agonía del eros*, Herder, Barcelona 2014.

⁸ BYUNG-CHUL HAN, *En el enjambre*, Herder, Barcelona 2014.

⁹ BYUNG-CHUL HAN, *Psicopolítica*, Herder, Barcelona 2014.

tellano, “*El aroma del tiempo*”¹⁰, nuestro filósofo afirma que el individuo, hoy, se identifica con la fugacidad y con lo efímero y que la atomización del tiempo y de la vida da como resultado la atomización de la identidad. Nada perdura más allá de la muerte. La gente envejece sin hacerse mayor y el morir nos resulta difícil. Estamos ante el final de la historia y de la narración religiosa. Pero el que no exista teología no equivale “a vacío” sino a redescubrir la vida contemplativa. La crisis actual de la vida activa sólo se superará desde la vida contemplativa¹¹.

En cualquier caso, éste no es el “*mundo feliz*” que profetizó A. Huxley. El prestigioso politólogo Giovanni Sartori ha publicado¹² “*La carrera hacia ninguna parte. Diez lecciones sobre nuestra sociedad en peligro*”¹³, donde se reafirma en dos tesis:

1.- Internet produce imágenes, pero cancela conceptos. Atrofia, de esta manera, la capacidad de comprender. Prevalece lo visible sobre lo inteligible, y nos lleva a ver sin entender. Estamos en la muerte del pensamiento abstracto¹⁴.

2.- Asistimos a una tercera guerra mundial inédita, por tener cuatro características: “*global, terrorista, tecnológica y religiosa*”.

Estas tesis del pensador italiano nos abren más los ojos y los oídos para profundizar en el nuevo planeta digital en el que vivimos y las posibilidades de evangelización del mismo y de hacer teología desde aquí.

I.2.- Una “generación Y” y “Selfie” ...

Juan M. González-Anleo ha publicado el libro ‘*Generación selfie*’¹⁵, como retrato de la colectividad juvenil que se ha desarrollado en estos últimos años de crisis económica, política, y social, y que se caracteriza por

¹⁰ BYUNG-CHUL HAN, *El aroma del tiempo. Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse*, Herder, Barcelona 2015.

¹¹ *Ibid.*, 9-11.

¹² G. SARTORI, *La corsa verso il nulla. Dieci lezioni sulla nostra società in pericolo*, Mondadori, Roma 2015.

¹³ Cf. Entrevista en ABC (13-9-2015) 70.

¹⁴ Cf. también, G. SARTORI, *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid 2005.

¹⁵ PPC, Madrid 2015.

replegarse sobre sí misma, frente a una sociedad que no comprende y que percibe como una amenaza.

El neologismo ‘*Selfie*’ es el triunfo definitivo de lo visual en un mundo líquido en el que predomina la inmediatez calculada, el permanente ensayo ‘*esto soy aquí y ahora*’, compaginándolo con la pública exhibición para el consumo: ‘*Serás visto, serás consumido... o no serás nada*’”. El joven actual, a través del *selfie*, traza en torno a sí un círculo impenetrable que le separa del mundo que le rodea y en el que solamente pueden entrar, a lo sumo, las personas más cercanas. Estos jóvenes, mayoritariamente excluidos de lo social, favorecen “sus espacios” o “guaridas” de amparo y refugio; ahí están la familia y los amigos, pero también la noche, la marcha o el consumo.

Ha aparecido también el libro de José María Bautista, “*Generación Y. ¿Cómo son los hijos y alumnos del siglo XX?*”¹⁶. Se refiere a los jóvenes nacidos entre 1985 y 2005, con una advertencia señalada por K. Robinson: “*No se puede educar con contenidos del siglo XIX, y profesores del s.XX, a los alumnos del s. XXI*”. El libro se divide en cuatro partes, que describen las características de la “*generación Y*”: es una generación “*transaccional, app, de auto-aprendizaje, y social*”. Se nos invita a familiarizarnos con el nuevo lenguaje de ellos (*wiki, dj, gamificada, free, geek, flipper, networking, p2p, etc...*) y a ofertarlos propuestas que tengan en cuenta que “*el aprendizaje comienza con la acción, pero solo se logra con la reflexión*”; y, siempre, utilizando sus mediaciones y “entornos”:

-*entornos de aprendizaje energéticos* que transmitan juego, emoción y diseño. Y, a la vez, dimensiones místicas.

- Entornos que combinen *arte y relajación*.

- Entornos de *pausa y silencio* y de aplazamiento de gratificaciones.

Nos detenemos un poco más en este planeta joven de hoy, “los nativos de las nuevas tecnologías” y a los que tenemos que evangelizar.

I.3.- ¿Cómo es la generación de jóvenes “*millennials*”?¹⁷...

La revista “*Mujer hoy*”¹⁸ sugería, con cierto humor, lo que es un día para una persona “digitalizada”. “*Tú vida social sucede en Whtasapp: ligas gra-*

¹⁶ PPC, Madrid 2015.

¹⁷ Cf. M.A. GARCÍA VEGA, “El Pais Digital”, 4-abril-2014.

¹⁸ Firmado por S. TORRES (14-2-2015)28-30.

cias a Hapnn; comes lo que te dice FatSecret y tu estilismo lo elige Siri". En resumen, "de la noche al día estás hiper-conectada. No puedes negarlo. "Eres una tecno-adicta". E, incluso, como se denunciaba en otro número de la citada revista¹⁹, las citas amorosas "on line" pueden pasar de la "atracción a la adicción", enmascaradas en personalidades "camaleónicas", ya que en "Meetic" puedes aparecer como "educada, sensible y romántica" y, al mismo tiempo, en "Inder" o "Hipster", como alocada, descerebrada. impulsiva y muy contradictoria.

En cualquier caso, a la generación joven de hoy se la denomina "millennials". Son jóvenes a quienes no les gustan los bancos ni las hipotecas de casas, y pocos se casan o lo hacen tarde. Esta generación está habituada a comprar por el móvil o la Tablet.

Son 80 millones en EEUU y algo más de ocho millones en España. En 2025 será la fuerza laboral del mundo. Hoy, en EEUU, tiene un poder de compra de 1,3 billones de dólares (933.530 millones de euros). Pero compra menos pisos o coches que sus predecesores. Alarga la adolescencia hasta los 40 años, viaja a través de los *smartphones*, y afronta un paro sin precedentes. Prefiere ganar menos pero trabajar en empresas que no suenen a codicia. Hablan, escuchan y se comunican en las redes sociales.

Son los primeros nativos "verdaderamente" digitales. El 81% tiene perfil en *Facebook*. Un 83 % duerme con el móvil al lado. A Dios le ven lejano: sólo un 58 % creen que existe con certeza. La mitad no se identifica con ningún partido político. Son liberales cuando hablan de matrimonios homosexuales, del consumo de drogas o de la eutanasia. Sólo un 42 % creen ser parte de la clase media; admiten que se han empobrecido por la recesión y la globalización. Pese a todo no tienen miedo al futuro. Viven en un universo de fobias y filias. Prefieren trabajar en *Silicon Valley* a ser financieros en *Wall Street*. Valoran las marcas pero esperan de ellas otras cosas: demandan transparencia y un mayor compromiso medio-ambiental y social. Un grito de guerra los define: "lo quiero, y lo quiero ahora". Todo al alcance de un *click*, tal y como se puede conseguir en *Amazon* o *eBay*.

Gastan más de 25 horas semanales en navegar *on line*. Confían mucho en las recomendaciones de amigos en las redes. Entienden el trabajo de otra forma: "Trabajaré para quien me apetezca, donde me apetezca y por el tiempo que me apetezca". Son "nómadas brutales".

Es cierto que utilizan mayoritariamente las "redes sociales" pero, a la vez, buscan alternativas para mantener el control sobre los contenidos que en

¹⁹ Firmada también por S. TORRES, *Atracción de citas on line* (19-9-2015) 22-25.

ellas transmiten y con el que las grandes empresas hacen negocio sin nosotros. Román Sánchez recuerda una máxima de Internet: “*Si no pagas por el producto, el producto eres tú*”. El grito de los jóvenes ahora es “*!No me vigiles!*”. En las redes alternativas no necesitan entrar con su identidad real, no encuentran anuncios, son los dueños de sus contenidos y pueden modificarlos. Estas redes alternativas van teniendo auge y nombre: *Twister, Kakotalk, Happmn, Freedom Box, quitter, Lorea, Ello, periscope, diáspora, Mind²⁰...*

I.4.- En el horizonte, dos caras de una misma moneda: “individuos sin individualidad” y “ciudadanos sin intimidad personal”

Giuseppe Capograssi es el autor del ensayo “*individuos sin individualidad*”²¹, en el que se defiende a la persona, haciéndola protagonista de su vida, remarcando su concreción histórica y asumiendo el protagonismo de los problemas de su existencia. Capograssi describe nuestro tiempo como una época de desaparición del yo, en la que individuos sin fuerzas, y cada vez más iguales entre sí, carecen de sentido de la historia y de nexos vitales con sus padres y predecesores. Este individuo sin individualidad, y que ya no siente la vida y su destino como un problema, ha dejado, al mismo tiempo, de percibir a Dios como una Presencia; por eso mismo, se lanza desesperado a los regímenes de propaganda de masas y a la ética de la perversión. Son como dos intentos paradójicos y extremos de redescubrir su identidad. Los populismos a los que asistimos en nuestros días, son una buena muestra de ello.

Por otro lado, Leonard Kleinrock, uno de los “padres” de internet²², ha denunciado que la privacidad ya no existe. Y lo más grave: “*es causa perdida el defenderla*”. En torno a La Red se han levantado negocios como *Google o Facebook*, donde asusta la cantidad de datos personales que mueven. El abuso de los datos es una parte importante de ese lado oscuro de internet. No podemos olvidar que el usuario cede de manera voluntaria sus datos la primera vez que escribe su nombre completo. Estamos regalando voluntariamente a las empresas datos de quiénes somos, con quiénes estamos, o lo que llevamos puesto. Mandamos nuestras fotos a todo el mundo. De alguna manera somos lo que hemos permitido que vean de nosotros. El problema es la forma en la que esas empresas abusan de esos datos. Pero hay que aceptarlo. La privacidad ya no existe. Con un aviso para navegantes: Internet aún

²⁰ Cf. P. GIL VILLAR, *Reto a Twitter*: “Revista Quo” 239 (Agosto 2015) 43-47.

²¹ Edit. Encuentro, Madrid 2015.

²² Recogido por ABC (23-6-2015) 44.

está en su adolescencia. Puede convertirse en un adulto responsable o en un ser malvado y criminal. No hay manera de predecirlo. La gran preocupación es la de Estados enteros que se han unido al lado oscuro. No se trata sólo del *spamo* de la pornografía, sino de la maldad profunda. Esto hace temer que las organizaciones empiecen a crear sus propias redes privadas y tengamos una red fragmentada, sin conexión con la global-gratuita, para poder controlar la seguridad de los datos y de las personas.

Internet tiene los mismos problemas sociales, políticos y económicos que cualquier institución importante, ya se trate de un gobierno totalitario o corporativo. Es cierto que el abuso y la mala conducta ya estaban antes de internet, pero los ordenadores pueden ser el peor enemigo del pensamiento crítico, como también denunciaba Sartori: recurrimos a Google, es decir, a la simulación, para sustituir la capacidad de pensar en silencio o de plasmar nuestras propias ideas.

La idea de las “redes sociales” no se concibió en un principio, cuando nació Internet; sólo se concebían ordenadores hablando entre sí; y personas dirigiéndose a ordenadores, pero nunca una inter-conexión entre personas, como se establece en las redes.

Continuando con dicho tema de las redes, y por parte de otros autores, se nos advierte que todo lo que escribimos en la red queda grabado para siempre. Con el famoso caso “Zapata” (“el de los insultos a judíos y víctimas del terrorismo”), se ha comprobado que la imagen que uno construye en una esfera o época vital puede no valer para otras. Desde que existen las redes, nuestra identidad, tal y como es percibida por los demás, adopta ahora un carácter “diacrónico”: una continuidad a la que se accede tecleando nuestro nombre. De ahí que el giro digital hacia la “promiscuidad comunicativa” exija la máxima cautela por parte del candidato político o de la persona pública²³.

I.5.- La fe cristiana en el planeta digital²⁴

Entramos propiamente en la relación fe-cultura digital y cómo evangelizar y hacer teología. En otros lugares he dejado constancia de las valiosas reflexiones de A. Sparado en la relación fe-nuevas tecnologías²⁵. El autor

²³ Cf. M. ARIAS MALDONADO, *Normas para el parque digital*: “El Mundo” (23-6-2015) 17.

²⁴ Cf. A. SPADARO, *Pensar el cristianismo en tiempos de la red*, Herder, Barcelona 2014.

²⁵ Cf. A. SPADARO, *La fe en el ambiente digital*: “Razón y Fe” 1379 (septiembre 2013) 171-182.

subraya que Internet no es un simple “instrumento” de comunicación; es ya un “ambiente cultural”, y que define una nueva antropología y una nueva sociedad; en el campo de la fe, lo es también. La “navegación” en la web es una vía ordinaria de conocimiento. A. Spadaro se pregunta si “*el hombre religioso, es ¿radar o descodificador?*”... Para responder, nos regala imágenes sugerentes: el hombre religioso, tradicionalmente, era una brújula con referencias únicas y precisas. Hoy es un “radar”, que se abre incluso a las señales más débiles, a veces con “sensación de vacío”; e incluso es un “*decoder*” (descodificador) de preguntas a partir de las múltiples respuestas que recibe. Vivimos en la “sobre-información” (“*information over load*”). El problema hoy no consiste en la búsqueda del mensaje sino en descodificarlo, en reconocerlo entre la variedad de respuestas recibidas. Lo que tradicionalmente llamábamos “discernimiento”²⁶. Con dos convicciones: por un lado, el hombre de hoy “*sigue escuchando la Palabra de Dios*” y, por otro lado, también “*necesita encontrar razones para la esperanza*” (1 Ped 3,15).

El autor seguirá insistiendo en que la búsqueda de Dios en Internet no puede ser el de una “pregunta más entre otras”(“una mercancía más”) sino, como afirmaba el Papa Benedicto XVI, una especie de “motor de búsqueda”, o de acto inteligente, que nos mueva a dar a Dios nuestro libre asentimiento²⁷. Con un añadido: la Red es, cada vez más, un lugar de verdaderas comunidades virtuales, como si fuesen sarmientos de una misma vid; lo cual es muy diferente de “participantes en un espectáculo”. Además, reconociendo que la Iglesia es mucho más que una Red horizontal, todo lo relacionado con la fe en internet, tiene su origen y sustento en algo “externo” y a la vez “muy interno”: El Espíritu Santo²⁸.

Nuestro autor, hablando de la autoridad en la Iglesia y en relación con las nuevas tecnologías, afirmará que la autoridad no es la de manipular la opinión pública sino la del testimonio; la de la “cualidad” más que la de la “popularidad”²⁹. La Iglesia en Red no sólo está llamada a emitir “contenidos” sino sobre todo a “testimoniar”.

Finalmente, A. Spadaro se pregunta si los sacramentos, en las nuevas tecnologías, aparecen más como “presencia virtual” o como “presencia real”. Porque puede crearse una división o neurosis, por ejemplo, desde los programas de *Second Life*, cuando afirmamos que “*en internet reza mi ava-*

²⁶ Ibid., 174.

²⁷ Ibid., 175.

²⁸ Ibid., 176-177.

²⁹ Ibid., 177.

*tar (mi doble); pero en la vida real, rezo yo*³⁰. En este mismo sentido, ya, en el año 2002, El Pontificio Consejo para las Comunicaciones Sociales, en su documento “*La Iglesia e Internet*”, advirtió que “*la realidad virtual no puede ocupar el puesto de la presencia real de Jesucristo en la Eucaristía ni la realidad sacramental de los demás sacramentos, como tampoco puede suplantar a una humanidad de carne y hueso*” (n. 9).

En resumen, el reto es evidente: se trata de cómo pensar “teológicamente” la Red; y no sólo “en” Red. O, de cómo hacer verdaderamente “ciberteología”, para hablar de Dios y así desarrollar una teología con credibilidad. Es toda una provocación nueva que necesita respuestas.

J.M. Rodríguez Olaizola³¹ recuerda que la Red implica “búsqueda activa; ofrece proximidad y diversidad; y facilita pertenencia y comprensibilidad”, especialmente a las nuevas generaciones. Es un medio, además, que permite expresar experiencias personales de fe y, al mismo tiempo, reta a profundizar en la forma de expresar la fe en esta nueva cultura de hoy.

I.6.- Algunos criterios para el uso de internet y de las redes sociales al servicio de la evangelización y de la teología...

La Iglesia, con sus instituciones y sus comunicadores, debe estar presente en internet. La valoración de las nuevas tecnologías, en los últimos documentos eclesiales, es positiva³². Sin olvidar que la presencia eclesial en internet sirve sobre todo para “el anuncio y la dimensión profética” (tanto el primer anuncio “kerigmático”, como para el catecumenado y catequesis y para la formación permanente). Advirtiendo que la Iglesia “no celebra la salvación”: para ello, se necesita una comunidad “real y concreta”. En este sentido, el primer encuentro con Jesucristo (“el inicio de la conversión”) puede haber comenzado en internet, pero ni puede alimentarse adecuadamente ni puede culminar en la red: hace falta el encuentro con Cristo en los sacramentos y en una comunidad de referencia de fe.

Mediante las nuevas tecnologías, hay que potenciar todo aquello que ayude a crecer a las personas y a las comunidades. Por ejemplo:

- La comunicación con otras familias y comunidades.

³⁰ *Ibíd.*, 180.

³¹ J. M. RODRÍGUEZ OLAIZOLA, *Creer en Red: “Razón y Fe”* 1379 (septiembre 2013) 219-222.

³² Cf. por ejemplo, los documentos “*Iglesia e internet*” y “*Ética en internet*”, del Pontificio Consejo para las Comunicaciones Sociales. Y la *plataforma vaticana on line de documentación*, aparecida en Septiembre 2015, titulada “*Chiesa e comunicazione*”.

- El acceso a documentos eclesiales y temas de estudio “útiles”: libros de lectura espiritual, ensayos, partituras... Es una buena ayuda para la formación permanente.

- Utilizarlo como útil herramienta para intercambio, e incluso ‘para la solidaridad’ y venta-compra de lo que es justo y útil.

- Puede ser una mediación para darnos a conocer y dar a conocer nuestro carisma y actividades y así poder entrar en contacto con personas que manifiesten una inquietud cristiana o vocacional.

- En cuanto a las redes sociales, se puede colgar el perfil pero hay que saber utilizarlo principalmente para la evangelización... Sin olvidar que *“todo lo que se cuelga en la Red puede ser difundido con fines distintos a los inicialmente previstos”*.

I.7.- Algunas claves útiles para hacer teología desde la web³³

Señalamos algunos criterios útiles que nos ayudarán a la hora del quehacer teológico:

1.- Dios y lo cristiano están presentes en la WEB, en muy “diferentes idiomas”: música, palabra, imagen... Y es la libertad del internauta quien viaja de un *link* a otro. En Internet no existe el “imprimatur” ni el examen previo de contenidos e imágenes...

2.- Existen, al menos, dos “sitios católicos” muy destacados en la web: los *oficiales-institucionales* y los *blogs personales*.

3.- Contamos con lugares que son “bancos de datos” (despensa y nubes de información y documentación) y, otros, como meras redes sociales, espontáneas, no elaboradas, y más efímeras y sin ética de diálogo... Encontramos, también, sitios “estáticos” y otros “dinámicos”...

4.- En los portales católicos, unos privilegian a los creyentes y, otros, están más abiertos a la increencia... Unos priman los contenidos y el texto y, otros, las imágenes y la música...

³³ J. C. PINTO, *Aportaciones para la evangelización en red: “Cooperador Paulino”* 171 (Mayo-Agosto 2015) 36-37.

5.- En los portales católicos, el juez-usuario tiene un criterio: “*Me gusta no me gusta*”... Y puede primar, en cada momento, bien lo cultural-religioso, bien lo orante-litúrgico, o bien lo ético-comprometido...

6.- Las nuevas tecnologías retan a los creyentes y a las comunidades cristianas, con fidelidad y creatividad, a complementar lo real y lo virtual, lo individual y lo comunitario, el pasado y el presente...

7.- Las nuevas tecnologías nos alertan de un necesario “desplazamiento” en el mensaje religioso, ya que, en los mass media clásicos, la importancia del mensaje lo establecían quienes elaboraban y producían los contenidos; en el mundo digital, es el usuario quien decide lo que le interesa.

8.- Si, por lo tanto, a la hora de la evangelización, prima el usuario, y no tanto los contenidos ni la persona que evangeliza, hay que dar tanta importancia a la calidad de la semilla, como a la habilidad del sembrador y al tipo de terreno donde se siembra (Mt 13,3-9). “*Hay que hablar a los hombres de hoy con los medios de hoy*”, repetía Alberione.

9.- Los comunicadores en la web tienen que ser el resultado de un binomio inseparable: buen *comunicador* y buen *cristiano*.

10.- Finalmente, el cristiano y el cristianismo, en los mass media, siempre tienen que ser una Buena Noticia, una fresca noticia, una alegre y esperanzadora noticia. En un doble nivel: palabras y gestos-testimonio. Con la convicción de ser mediaciones y siervos-servidores; y, por lo mismo, sin derrotismos ni triunfalismos.

I.8.- ¡Hasta el Papa Francisco es twitero!

Sin duda, una de las imágenes mediáticas más reproducidas del Santo Padre en el pasado 2012 fue la de ponerse frente al ordenador para “*twitear*”, el día 3 de diciembre. En una sola jornada fueron miles los “*twiteros*” que le secundaron, con sus 140 caracteres como máximo, en cada una de sus intervenciones. No es el único personaje importante que está en las redes. En *Facebook* se calculan mil millones de registrados y en *Twitter* unos quinientos millones. Por cierto, España ocupa una de las diez naciones en cabeza del ranking mundial en el uso de redes sociales.

Afirman los expertos que cada red social reafirma un perfil personal: la del pájaro azul (*twitter*) encaja más con los narcisistas; la del muro (*Face-*

book) con los exhibicionistas. Muchos usuarios están en ambas. Incluso se ha afirmado que *Twitter* “es como un diálogo en un bar cualquiera en el que algunos se emborrachan” y que *Facebook* “es un diálogo en un club de copas en el que existe la opción de ligar” (Santiago Seguro). Hasta existe quien se pregunta si las redes sociales son buenas “para la salud mental y social” (John Carlin).

¿Cuál es el significado y la motivación que ha querido otorgar el Papa a esta iniciativa mediática?... ¿Qué beneficios evangelizadores puede aportar?... ¿No se corre el riesgo, como han manifestado algunos, de caer en la trampa de una moda fácil, sin continuidad, y como un gesto superficial de “cara a la galería”?... - En su momento, el director de la revista “*La Civiltà Cattolica*”, P. Antonio Spadaro, ya afirmó “que estar en las redes sociales es una de las consecuencias evidentes en las que la Iglesia entiende hoy su relación con la comunicación... Ya, el 12 de febrero de 1031, Pío XI lanzó su primer mensaje por Radio Vaticano”...

El lema del año 2013, en el día mundial de las Comunicaciones, fue muy significativo: «*Redes Sociales: portales de verdad y de fe; nuevos espacios para la evangelización*». Se destacaron dos conceptos: por un lado, las redes sociales pueden ser “portales de verdad y de fe”. Y, por otro lado, pueden ser, así mismo, “espacios para la evangelización”. Este es el “secreto a voces” de por qué el Papa ha tenido en cuenta las nuevas tecnologías: “*Estamos llamados a dar a conocer el amor de Dios, hasta los más remotos confines de la tierra para ser verdaderamente mensajeros y testigos del Evangelio, según las palabras de Jesús: «Id por todo el mundo y proclamad la Buena Nueva a toda la creación» (Mc 16,15)*”.

I.9.- Un posible itinerario teológico: ¡*Del homo sapiens al homo digitalis*; y del *homo digitalis* al homo “real y cristiano”!

I.9.1. ¡*Del homo sapiens al homo digitalis!*...

El periodista Ramón Cendoya, en el año 2013, anunció la sustitución del *homo sapiens* por el *homo digitalis*. Nos divide en “prebotónicos”, “botónicos” y “digitales”; se subraya el paso de “la sociedad analógica a la digital”³⁴.

³⁴ R. CENDOYA, *Revolución. Del homo sapiens al homo digitalis*, Sekotia, Madrid 2013.

A su vez, R. Bachiller³⁵ nos recordó que, el 23 de abril de 2015, se cumplieron diez años del nacimiento de las redes sociales. En tal día, del 2005, Jawed Karim subió a la red el vídeo “*Yo en el zoo*”, dando lugar al servidor *YouTube*, calificado por la revista *Time* como el invento de aquel año. En marzo de 2006, Jack Dorsey envió el primer *twit*, dando lugar a *Twitter*; en septiembre de 2006, aparece *Facebook*. *Twitter* tiene hoy 600 millones de usuarios y *Facebook* unos 1.500 millones. *YouTube* cuenta con más de mil millones de internautas. Si todos los vídeos fuesen de un minuto, tardaríamos 230 años en ver el portal entero. Se suben más de 300 vídeos por minuto.

Se puede hablar de que todo, hoy, está al alcance de un “click”, de un “buscador” de Internet. El potencial laboral que se abre y la posibilidad de comunicación entre colectivos y personas, es inmenso. Pero afirmado lo anterior, se advierte que el diluvio de informaciones, la inmediatez de las mismas y la fragmentación comunicativa, también pueden hacer del *homo digitalis* “un ser enfermo”. R. Bachiller, en este sentido, señala lo siguiente:

- Los mensajes continuos, los *twits*, las notificaciones por las redes, hacen que el *homo digitalis* experimente un estado de alerta permanente, de sobreexcitación comunicativa, de trastornos adictivos y obsesivo-compulsivos. Baste como ejemplo, las personas que no resisten una sesión de cine, una obra de teatro, un concierto o un oficio religioso sin manipular su móvil o su *Tablet*.
- La excesiva comunicación impide la reflexión personal, las conclusiones propias, la originalidad y la creatividad.
- El *homo digitalis* ha renunciado a su intimidad, al obligarse libre y voluntariamente a compartir sus fotos y sus experiencias continuamente. Y, al hacerlo, maquilla, manipula, camufla y exagera muchas veces la realidad. Quiere hacer un espectáculo extraordinario de su vida ordinaria.
- También la hiper-conexión afecta a las relaciones personales: ¿Quién no ha visto en un restaurante a cada miembro de la familia chatear con sus móviles a otras personas ajenas a la reunión, sin comunicarse entre los comensales?...

³⁵ R. BACHILLER, *Homo digitalis*: “El Mundo” (23-4-2015) 15.

- Debemos sumar el hecho de que el acceso a la Red dista mucho de ser universal. Sigue la división, en el planeta Tierra, entre conectados y no conectados, ciber-ricos y ciber-pobres.

Expresado lo anterior, la pregunta es inevitable: ¿Qué se puede hacer para pasar del *homo digitalis* al homo “real y cristiano”? o, ¿cómo evangelizar y hacer teología en esta nueva cultura?...

I.9.2.... ¡Del *homo digitalis* al homo “real y cristiano”!

R. Bachiller se atreve a escribir que muchos estamos de acuerdo en que el trato y el contacto personal, el uso de la palabra, el lenguaje, la escritura, la mirada directa, los gestos corporales, la calidez de los besos y los abrazos, aún tienen una gran importancia en nuestras vidas, en esta era digital. A esto se puede llamar homo “real”.

Por mi parte, añado la necesidad de recuperar la genuina antropología cristiana, con dos caras inseparables: por un lado, la referencia a un Dios Uni-Trino, personal y de amor oblativo y gratuito (*ágape*); y, por otro lado, la novedad de la encarnación del Hijo de Dios, cuya carne estuvo ungida por el Espíritu Santo y su existencia fue “para los demás”. Todo ello sin olvidar nuestra condición de “peregrinos” (*viatores*) hacia la Jerusalén Celestial.

Nuestro ser y existir “en red” es, sobre todo, un ser y existir “en comunión” con Dios y con los hermanos. Comunión que comporta lazos más fuertes, más profundos y más duraderos que los del *homo digitalis* en las redes. La experiencia cristiana asume, integra y plenifica lo mejor de nuestras personas y de la nueva cultura tecno-líquida y psico-política. Por eso, los místicos y los santos, como Santa Teresa de Jesús, siguen estando tan de actualidad, incluso en este tercer milenio ya iniciado³⁶.

I.10.- ¡Una “fascinación” alentadora en la era digital...!

El día 6 de marzo de 2015, el cardenal Zenon Grocholevski hablaba, en el Aula Juan Pablo II de la Universidad Pontificia de Salamanca, de “cómo saber educar en una sana fascinación, que comporte seducción, y de cómo educar en el verdadero riesgo”.

³⁶ Cf. R. BERZOSA, *En el hogar de la Palabra con Santa Teresa y San Juan de la Cruz*, Monte Carmelo, Burgos 2015; M. SANCHEZ MONGE, *Es tiempo de caminar. Santa Teresa de Jesús, maestra de la experiencia de Dios*, BAC, Madrid 2015.

En cuanto a la fascinación, nos recordó que, hoy, se tiende más bien a educar en una fascinación-sedución de tono y formas negativas. Nos subrayaba tres modalidades, sugeridas por el papa Francisco: por una parte, el *gnosticismo o sabiduría meramente humana*, que atrapa en la inmanencia a la mente y al corazón, y, lo que es más negativo: confunde el “*sensus fidelium*”, es decir, lleva al error a los más sencillos e indefensos. El antídoto para superar el gnosticismo es la fascinación por la verdad, que supera el elitismo y las falsas doctrinas y nos convierte en testigos de la verdad.

Por otra parte, existe la falsa fascinación-sedución del *neo-pelagianismo*, que potencia lo auto-referencial y prometeico, lo individual y egocéntrico. Confía, sobre todo, en las propias fuerzas y capacidades. El antídoto es tan sencillo como éste: el “no olvidar que existe Dios, el absoluto”, que es más grande que uno mismo y que toda la realidad. Estamos llamados a ser “*testigos de Dios para poder ser maestros*”, como afirmaba Pablo VI.

Finalmente, la fascinación-sedución de lo *socio-político*, que nos convierte en funcionarios, sociólogos, militantes horizontalistas y, en definitiva, creyentes sólo para este primer mundo. El antídoto es recuperar la fascinación por el Evangelio y la sana doctrina social de la Iglesia.

En lo que se refiere a educar en el verdadero riesgo, a su vez, lo dividía en dos dimensiones: personal e institucional, siguiendo de nuevo algunas pautas sugeridas por el Papa Francisco. En cuanto a lo personal, nos invitaba a superar la tentación de la aridez de corazón, del orgullo y de la ambición. El riesgo, por el contrario, es siempre creativo, abierto a los demás y humilde. En cuanto a lo institucional, el educar en un verdadero y necesario “riesgo” implica no caer en dos tentaciones para una Universidad Católica: el hablar sólo para sí misma (la autocomplacencia) y el cerrarse a otros centros (el no afrontar un sano debate). Para todo este tema el papel de las Facultades de Teología no puede ser algo marginal o secundario: son como el alma o el espíritu “transversal” de toda la vida docente. Esto requiere invertir necesariamente en personas y en medios.

II. Evangelizar y hacer teología en una Iglesia pobre y de los pobres

No entramos en realizar un estudio pormenorizado, ni siquiera breve, de las principales corrientes teológicas del siglo XX y comienzos del XXI³⁷. Baste, para realizar un balance y mantener una perspectiva, recordar las pre-

³⁷ Cf. R. BERZOSA, *Hacer teología hoy. Retos, perspectivas, paradigmas*, San Pablo, Madrid 1994; Íd., *¿Qué es teología? Una aproximación a su identidad y su método*, DDB, Bilbao 1999.

guntas centrales de los últimos Papas, desde el Vaticano II. Todas ellas, con matices diversos pero complementarias: “Iglesia, ¿qué dices de ti misma y qué rostro ofreces a los hombres y mujeres del siglo XX?” (Beato Juan XXIII, en *Mater et Magistra*). “Iglesia, ¿qué dices del hombre y de la mujer de hoy y cómo evangelizarlo?” (Pablo VI, en *Evangelii Nuntiandi*). “Iglesia, ¿qué dices de Jesucristo y cómo abrirle, sin miedo, el corazón del hombre y de la mujer de hoy?” (San Juan Pablo II, en *Redemptor Hominis*). “Iglesia, ¿qué dices de Dios y cómo mostrar su verdadero rostro al hombre y mujer del s. XXI?” (Benedicto XVI, en *Deus Caritas est*). “Iglesia, ¿qué dices de los pobres y alejados y como ser una iglesia pobre, de puertas abiertas y misericordiosa?” (Francisco, en *Evangelii Gaudium*).

Tras esta breve anotación, nos centramos en el Papa Francisco y en su teología.

II.1.- Las raíces teológicas argentinas y europeas del Papa Francisco

Para entender el modo de evangelizar y hacer teología del Papa Bergoglio, W. Kasper³⁸ destaca dos notas de su contexto geográfico y social: el haber nacido en una megápolis del hemisferio meridional, Buenos Aires, y el haber conocido las desoladas periferias, llamadas “villas miseria”. La evangelización de esta cultura urbana plural y de las periferias pobres fue un objetivo prioritario del Arzobispo Bergoglio³⁹.

El principal maestro-teólogo del Papa Francisco puede ser considerado el argentino Lucio Gera, nacido en Pasiano di Pordenone (Italia), el 17 de enero de 1924; y fallecido en Buenos Aires, 7 de agosto de 2012. El Arzobispo Bergoglio mandó que lo enterrasen en la cripta de la catedral de Buenos Aires. Sacerdote católico, teólogo y docente argentino de la Pontificia Universidad Católica Argentina. L. Gera se doctoró en Bonn con la tesis “*El desarrollo de la doctrina de la transustanciación desde Tomás a Duns Scoto*” y colaboró con K. Rahner. L. Gera fue uno de los fundadores del Movimiento de “Sacerdotes para el Tercer Mundo”, en 1967; redactó su *Reflexión teológica*, antecedente de la Teología de la liberación y artífice principal de la llamada “*Teología del pueblo*”, que se conformó como rama autónoma de la Teología de la liberación y sobre la que volveremos en el siguiente apartado. L. Gera subrayó “*la importancia de anunciar y vivir el*

³⁸ W. KASPER, *El Papa Francisco. Revolución de la ternura y el amor. Raíces teológicas y perspectivas pastorales*, Sal Terrae, Santander 2015, 31-40.

³⁹ Cf. J. M. BERGOGLIO Y OTROS, *Dios en la ciudad: praxis de la pastoral urbana en América Latina*, Paulinas, Buenos Aires 2012

mensaje cristiano en el contexto de la pobreza y de la opresión”, la “*opción preferencial por los pobres*” y la importancia del método ver-juzgar-actuar para la teología y la pastoral⁴⁰.

J.C. Scannone, por su parte, igualmente subraya el influjo, en el Papa Francisco, de esta “*Teología de la Liberación desde la praxis cultural*”, o también llamada “*Teología del Pueblo o Teología de la Cultura*”. Sus representantes directos, además serían del citado Lucio Gera, destacaría Rafael Tello, quien editó en 1975, en Buenos Aires, el libro “*El pueblo, ¿dónde está?*”⁴¹.

Volviendo a L. Gera, con él, la versión argentina de la “teología del pueblo” mantuvo su propia identidad y la distinguió de otras teologías de la liberación latinoamericanas⁴². Dicha teología, parte, como resume W. Kasper⁴³, de “*un análisis histórico de la cultura del pueblo al que se une una ética común: es una teología del pueblo y de la cultura... Más que adoctrinar al pueblo, lo que quiere es escuchar la sabiduría del pueblo. De ahí que se conceda gran importancia a la religiosidad popular*”. Esta comprensión del pueblo se corresponde con el espíritu del romanticismo democrático que penetró en Argentina a finales del s. XIX, reemplazando la política cultural anterior, de cuño europeo. Como filósofo influyente, destacó K. Christian Friederich Krause (1781-1832)⁴⁴, de gran influjo también en España con el

⁴⁰ Entre sus obras destacan: *Escritos teológicos pastorales de Lucio Gera. 1. Del Preconcilio a la Conferencia de Puebla (1956-1981)*. Textos seleccionados por V. R. Azcuy, C. M^a. Galli y M. González, Editorial Ágape. Libros y Publicaciones de la Facultad de Teología, Buenos Aires 2006; Íd., *Escritos teológicos pastorales de Lucio Gera. 2. De la conferencia de Puebla a nuestros días (1982-2007)*. Textos seleccionados por V. R. Azcuy, C. M^a. Galli y M. González, Editorial Ágape. Libros y Publicaciones de la Facultad de Teología, Buenos Aires 2006.

⁴¹ Cf. J.C. SCANNONE, *La irrupción del pobre y la pregunta filosófica en América Latina*, en J.C. SCANNONE-G. REMOLINA (Edits.), *Filosofar en situación de indigencia*, Universidad de Comillas, Madrid 1999, 61-80.

⁴² Cf. R.FERRARA-C.M. GALLI (Edits.), *Presente y futuro de la teología en Argentina. Homenaje a Lucio Gera*, UCA, Buenos Aires 1997.

⁴³ Cf. W.KASPER, o.c., 34.

⁴⁴ En teoría social destaca por defender la autonomía de las distintas esferas de lo humano, como la ciencia y la educación, y fue pionero en reivindicar la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer, los derechos de los niños, así como los derechos de la naturaleza, esto es, el ecologismo. Fundó una ciencia que llamó *biótica general*, que se ocupaba del estudio de la realización humana a través del arraigo natural (*Grundselbwesen*) en las personas morales: familia, vecindad, tribu, etc. De manera creciente, irán surgiendo personas morales que abarquen cada vez a más seres humanos, viviendo en armonía, hasta comprender a toda la humanidad. Ejerció una gran influencia en el mundo hispanohablante, tanto en

llamado “krausismo”, en “*defensa de todo ser humano, aún el insignificante, y de un desarrollo personal y comunitario*”⁴⁵. El peronismo argentino hizo suya la idea krausista del “corporativismo popular”, desde una óptica nacionalista e ideologizada⁴⁶.

Además de los teólogos argentinos, el Papa conoce muy bien a los teólogos franceses del Vaticano II (H. De Lubac e Y. Congar, entre otros) y a los teólogos alemanes, especialmente a R. Guardini⁴⁷, con el que comparte que la realidad es compleja y “*poliédrica*” (EG, 236) y que sólo a la luz del evangelio, y con la oración, podemos soportar y entender la múltiple y contradictoria realidad. Sin momentos de oración y adoración, nada es posible ni en la Iglesia ni en el mundo (EG 262). Con una clave final: la teología, como la fe, “*no disipan todas nuestras tinieblas sino que, como una linterna, guían nuestros pasos en la noche y esto basta para caminar*” (Lumen Fidei, n. 57).

Entre los Papas, el que más ha influido en Francisco, a juicio de W. Kasper, es Pablo VI: “*Un testigo valiente, humilde, profético, clarividente, sabio y, en ocasiones, solo, y que sirvió a la Iglesia incluso con su sufrimiento*”⁴⁸.

Pero la teología del Papa Francisco, donde “*prima la realidad sobre la idea*” (EG, 231-233), bebe y se alimenta también en su propia vida apostólica: fue director espiritual, sacerdote y provincial jesuita, obispo... Completada con la afición a la literatura, la música y el cine⁴⁹.

España como en Hispanoamérica, a través de la divulgación de sus doctrinas por Julián Sanz del Río y la aplicación que hicieron de ellas su fiel discípulo Francisco Giner de los Ríos, quien las utilizó en la renovadora Institución Libre de Enseñanza, o Fernando de Castro y Pajares. En Argentina contribuyó fundamentalmente a la formación e ideología política de la Unión Cívica Radical a través de sus fundadores Leandro N. Alem e Hipólito Yrigoyen. Entre sus obras en castellano, destacan: *Sistema de la Filosofía. Primera parte, análisis*, traducido por Sanz del Río, Madrid, 1860; *Íd., Ideal de la humanidad para la vida*, con introducción y comentarios por Sanz del Río, Madrid, 1860; *Íd., Ciencia universal pura de la Razón.*, Ed. y Estudio de J. M. Artola y M. F. Pérez, Madrid, C.S.I.C., Madrid 1986; *Íd., Compendio de Estética*, Madrid 1883.

⁴⁵ Cf. T. RODRIGUEZ DE LECEA-D. KONIECKI (Edits), *El krausismo y su influencia en América Latina*, Instituto Fe y Secularidad, Madrid 1989. Para una visión global de La filosofía, y del Krausismo dentro de ella, cf. M. García MORENTE, *Lecciones preliminares de filosofía*, Encuentro, Madrid 2000 y J. MARIAS, *Biografía de la filosofía*, Emecé, Buenos Aires 1954.

⁴⁶ Cf. W. KASPER, o.c., 35.

⁴⁷ *Ibíd.*, 34-37.

⁴⁸ *Ibíd.*, 37-38.

⁴⁹ *Ibíd.*, 38.

Profundizamos un poco más en la teología del Papa, que nos hará patente cómo y por qué hacer teología hoy desde una Iglesia pobre y de los pobres.

II.2. La teología del pueblo y de la cultura

El papa Francisco habla al pueblo, en el lenguaje del pueblo, y defendiendo al pueblo pobre. ¿Es el Papa Francisco un teólogo de la liberación? ¿Qué significa, en él, esa “teología del pueblo y del pobre”? En la primera mitad del s. XX, se redescubren y subrayan ciertas categorías teológicas:

- a) la de «acción pastoral» como «acción política», basado en la Constitución Pastoral *Gadium et Spes*, del Vaticano II;
- b) la de «justicia» como «desarrollo de los pueblos», basada en la Encíclica *Populorum Progressio* (1967), de Pablo VI;
- c) *La de «igualdad social de clases»*, basada en el Manifiesto de los Obispos para el Tercer Mundo (1967), que tuvo como inspirador a Helder Cámara.

Estas nuevas categorías son divulgadas en América Latina con la denominada *Teología de la Liberación*, de Gustavo Gutiérrez, Ignacio Ellacuría o Jon Sobrino. Y, en Argentina, con los teólogos Lucio Gera, Rafael Tello y Alberto Sily, en la *Teología del Pueblo*, que tuvo como antecedentes el movimiento francés de los «curas obreros», en la década de 1950, o los llamados «curas villeros», que recibieron el apoyo de un sector de los obispos de Argentina, como Jerónimo Podestá, Antonio Quarracino, Alberto Devoto, Enrique Angelelli y el cardenal Eduardo Pironio.

Para comprender mejor la diferencia entre el conjunto de la *Teología de la Liberación* y una de sus modalidades, la *Teología del Pueblo*, J.C. Scannone distingue, dentro de la *Teología de la Liberación*, al menos cuatro corrientes⁵⁰:

1.- La primera, la *Teología de la Liberación desde la praxis pastoral*, encuentra su referente principal en el cardenal argentino Eduardo Pironio. Practica una evangelización liberadora integral, siguiendo las directrices de Medellín y Puebla. El sujeto de esta corriente teológica es *todo el pueblo*.

⁵⁰ J. C. SCANNONE, *La filosofía de la liberación: características, corrientes, etapas*: “Stromata” 48 (1982) 3-40.

2.- La segunda corriente es la *Teología de la Liberación desde la praxis revolucionaria*, cuyo referente es el brasileño Hugo Assmann. Aquí se admite una praxis liberadora al servicio de la lucha de clases, desde y para la praxis, no necesariamente violenta. El sujeto de esta corriente es trans-confesional y abarca *la totalidad de la clase trabajadora*, sean o no católicos.

3.- La tercera corriente es la de la *Teología de la Liberación desde la praxis histórica*, representada principalmente por el peruano Gustavo Gutiérrez y el vasco Jon Sobrino desde El Salvador. Para esta corriente, el fin es “la unidad en la comprensión global del ser humano y de la historia”, manteniéndose fiel a la Iglesia y a la tradición; utilizará el análisis marxista para interpretar la realidad pero sin abandonar los criterios éticos y evangélicos. El sujeto de la teología es el *pueblo pobre como clase encarnada* y, su agente principal, las comunidades de base como cristianos concientizados.

4.- La cuarta corriente es la *Teología de la Liberación desde la praxis cultural*, también llamada *Teología del Pueblo o Teología de la Cultura*. Sus representantes directos son los argentinos Lucio Gera y Rafael Tello⁵¹. En ella, las aportaciones marxistas son asumidas muy críticamente –desde el horizonte de la fe cristiana y de la cultura latinoamericana–, para una mejor comprensión del pueblo. Sus defensores consideran la teología como una práctica cultural liberadora desde la religiosidad popular. El sujeto teológico es *el pueblo, pero no como clase sino como pobre*; y la historia es considerada como la historia de un pueblo particular. La cultura es entendida como una cultura concreta y definida como un “proyecto histórico común”, no necesariamente explicitado, manifestado en un estilo de vida, de estructuras e instituciones políticas y económicas que lo configuran o lo desfiguran. El sujeto y agente teológico sería el mismo pueblo como comunidad organizada. Se hace una llamada a un “combate espiritual”, conscientes de que dicha espiritualidad puede ser presa de dos tentaciones: la de los tradicionalistas, que es la espiritualidad del «avestruz porque lleva a esconder la cabeza»; o la de las utopías, que llama a estar en la «cresta de la ola».

¿Cómo podemos definir algunos de los rasgos principales de esta *Teología del Pueblo*?⁵²

⁵¹ Cf. Q. BIANCHI, *El pensamiento teológico de Rafael Tello*: “Proyecto “ 36 (2000) 187-205.

⁵² Cf. E. CUDA, *Teología y política en el discurso del papa Francisco. ¿Dónde está el pueblo?*, en “Zenit”, Noviembre 2013.

1.- Hace una diferencia entre la categoría marxista de pueblo como “clase proletaria” y la “de pueblo” como “*núcleo cultural, hecho de profundas convicciones y aspiraciones*». En este sentido, se privilegia el concepto de “pueblo trabajador” sobre el de “clase trabajadora”; y rescata la importancia de la religiosidad y la mística popular partiendo del principio de que es el pueblo pobre el auténtico intérprete del evangelio, con su tradición espiritual y su sensibilidad para la justicia. Como consecuencia de ello, la Teología del Pueblo se inclina a defender a los trabajadores pobres, y es aquí donde el pastor se convierte en teólogo. Mientras los teólogos de la liberación se insertan en el mundo de los pobres mediante las comunidades eclesiales de base, los teólogos del pueblo se insertan en el mundo de los trabajadores principalmente a través de los movimientos sindicalistas. Con una advertencia: al ser un término equívoco y manipulable, se complementan dos realidades: *Pueblo y ciudadanos*. Se ponen en relación los conceptos de ciudadano y pueblo: «*El desafío de la identidad de una persona como ciudadano se da directamente proporcional a la medida en que él viva su pertenencia. ¿A quién? Al pueblo del que nace y vive*».

2.- La *Teología del Pueblo* no busca la confrontación social, sino – “*la articulación discursiva de las demandas sociales de los sectores populares*”. La *Teología del Pueblo* asume “la idea de conciliación mediante el diálogo”, entendido “*como humildad social*», porque «*el otro siempre tiene algo que decir*». Los principios de la *Teología del Pueblo* de “*conciliación en la unidad*”, de «*la unidad como superior al conflicto, o que el todo es superior a la parte, y la realidad es superior a la idea, y el tiempo es superior al espacio*”, aparecen ya en los escritos del Papa Bergoglio desde el año 1974.

3.- La importancia de la categoría de «cultura» definida como «*todo aquello que el hombre, o un pueblo, realiza para superar la muerte, optando por la vida y la libertad, sepa o no leer y escribir*». La *Teología del Pueblo es Teología de la Cultura*, porque la idea de cultura remite a práctica y dinamismo, al movimiento que deja siempre la posibilidad de nuevas interpretaciones y reinterpretaciones de la realidad y del evangelio. Este dinamismo cultural tiene como “acontecimiento fundante” la encarnación del *Logos*.

4.- *Teología inculturada*. La Teología del Pueblo, en lugar de secularizarse, o de secularizar sus conceptos teológicos, debe “inculturarse”. «*Inculturación*», no significa imponer lo religioso ni tampoco imponer lo teo-

lógico. Porque «*nuestro pueblo tiene alma, y porque podemos hablar del alma de un pueblo, podemos hablar de una hermenéutica, de una manera de ver la realidad, de una conciencia*”: «*Dios está en el corazón de nuestro pueblo*».

5.- La idea de presente como “kairós” o acontecimiento salvífico; el tiempo es hoy; y, hoy es el *kairós*. El ‘hoy’ es lo más parecido a la eternidad; en el ‘hoy’ se juega la vida eterna. En otras teologías de la liberación la pobreza remite a la escatología. Por el contrario, la *Teología del Pueblo* ve esa misma realidad de pobreza “ya” como momento escatológico, como alegría y esperanza en esta vida.

Hasta aquí, algunas claves de la denominada *Teología del Pueblo o de la Cultura*, que inspira al Papa Francisco y en cuyo magisterio encuentran “resonancias”, como comprobaremos en el siguiente apartado, realidades como: *pueblo, cultura, inculturación, religiosidad popular, o vivir el presente como “kairós”*.

II.3. “¿Cómo hacer teología hoy?”, según el Papa Francisco.

El día 5 de septiembre de 2015, el Santo Padre envió un vídeo-mensaje a la Universidad Católica de Argentina, con motivo de los 100 años de la erección de su Facultad de Teología. El Papa Francisco insiste en que celebrar los 100 años de la Facultad es, al mismo tiempo, celebrar el proceso de maduración de una Iglesia particular y de una fe que busca enraizarse, encarnarse, representarse, e interpretarse de cara a la vida de su pueblo y no al margen. En este sentido, el Papa Francisco recordó una imagen propuesta por Benedicto XVI, refiriéndose a la Tradición de la Iglesia: “*no es una transmisión de cosas o de las palabras, ni una colección de cosas muertas, sino el río vivo que se remonta a los orígenes; el río en el que los orígenes están siempre presentes*”⁵³. Este río va regando diversas tierras, va alimentando diversas geografías, y haciendo germinar lo mejor de esa tierra y de esa cultura. De esta manera, el Evangelio se sigue encarnando en todos los rincones del mundo de manera siempre nueva⁵⁴. Esto nos lleva a reflexionar, según el Papa Francisco, que no se es cristiano de la misma manera en la Argentina de hoy que en la Argentina de hace 100 años. Y que no se es cristiano de la misma manera en la India, en Canadá, o que en Roma. Por

⁵³ Cf. BENEDICTO XVI, *Audiencia General* del 26-04-2006.

⁵⁴ cfr. EG, n. 115.

lo que una de las principales tareas del teólogo es discernir y reflexionar: “¿Qué significa ser cristiano hoy, en el aquí y ahora?”... “¿Cómo ese río de los orígenes logra regar hoy estas tierras y hacerse visible y vivible?”...

Hoy, ante los múltiples desafíos y situaciones que nos presenta la multi-diversidad, la inter-culturalidad y los efectos de una globalización uniformante se nos pide repensar cómo el cristianismo se hace carne; cómo el río vivo del Evangelio continúa haciéndose presente para saciar la sed de nuestro pueblo.

El Papa Francisco nos advierte que, para encarar este desafío, hemos de superar dos posibles tentaciones:

- 1.- por un lado, *condenarlo todo*, acuñando la ya conocida frase de que “*todo pasado fue mejor*”, y refugiándonos en conservadurismos o fundamentalismos;
- 2.- por otro lado, *consagrarlo todo*, desautorizando lo que no tenga “sabor a novedad”, y relativizando toda la sabiduría acuñada por el rico patrimonio eclesial.

Para superar estas dos tentaciones, el camino es el discernimiento y el tomar muy en serio, al mismo tiempo, la Tradición Eclesial y la realidad, confrontándolas en un diálogo complementario. Por ello, la teología adquiere un valor de suma importancia, un servicio insustituible en la vida eclesial. Y, por eso, “teología y pastoral”, no son dos realidades opuestas o separadas, que nada tuvieran que ver una con la otra, como si lo doctrinal fuese “conservador y retrógrado”; y la pastoral lo contrario. No puede haber oposición entre los “pastoralistas” y los “academicistas”, o “los que están al lado del pueblo y los que están al lado de la doctrina”. Los grandes padres de la Iglesia (Ireneo, Agustín, Basilio, Ambrosio...) fueron grandes teólogos porque fueron grandes pastores.

Superar este divorcio entre teología y pastoral fue una de las principales aportaciones del Concilio Vaticano II. Recordamos la palabras de Juan XXIII en el discurso de apertura del Concilio: “*Una cosa es la substancia de la antigua doctrina, del «depositum fidei», y otra la manera de formular su expresión*”. Debemos asumir el arduo trabajo de distinguir el mensaje de Vida de su forma de transmisión; el mensaje de Vida de los elementos culturales en los que en un tiempo fue codificado. No hacer este ejercicio de discernimiento nos lleva, por una parte, a traicionar el contenido del mensaje y, por otra parte, hace que la Buena Nueva deje de ser nueva y especialmente buena, volviéndose una palabra estéril, vacía de toda su fuerza creadora, sanadora, resucitadora, y poniendo así en peligro la fe de las personas de

nuestro tiempo. La falta de este ejercicio teológico eclesial es una mutilación de la misión que estamos invitados a realizar.

El Papa Francisco subraya que la doctrina cristiana no es un sistema cerrado, privada de dinámicas capaces de generar interrogantes, dudas, o cuestionamientos. Por el contrario, la doctrina cristiana tiene rostro, tiene cuerpo, tiene carne: se llama Jesucristo y es su Vida la que es ofrecida de generación en generación a todos los hombres y en todos los rincones. Custodiar la doctrina exige fidelidad a lo recibido y - a la vez - tener en cuenta al interlocutor, su destinatario, conocerlo y amarlo.

Prosigue profundizando el Papa Francisco con una frase lapidaria: “*Este encuentro entre doctrina y pastoral no es opcional, es constitutivo de una teología que pretenda ser eclesial*”. Porque las preguntas de nuestro pueblo, sus angustias, sus peleas, sus sueños, sus luchas, o sus preocupaciones, poseen valor hermenéutico que no podemos ignorar si queremos tomar en serio el principio de encarnación. Sus preguntas nos ayudan a preguntarnos; sus cuestionamientos nos cuestionan.

Todo esto nos ayuda a profundizar en el misterio de la Palabra de Dios y a no ignorar a nuestra gente a la hora de realizar teología. Nuestro Dios ha elegido este camino. Él se ha encarnado en este mundo, atravesado por conflictos, injusticias, violencias; y atravesado por esperanzas y sueños. No tenemos otro lugar para buscarlo que este mundo concreto, en sus calles, en sus barrios, en su gente. Aquí, Él ya está salvando. Los acontecimientos pastorales tienen un valor relevante para la teología. Y nuestras formulaciones de fe son expresión de una vida vivida y reflexionada eclesialmente. Las personas y sus distintas conflictividades, y las periferias, no son opcionales, sino necesarias para una mayor comprensión de la fe. Por eso es importante preguntarnos: “*¿En quién estamos pensando cuando hacemos teología?... ¿Qué personas tenemos delante?*”... De lo contrario, insiste el Papa, la teología corre el gran riesgo de convertirse en ideología.

El Papa realiza un sugerente apunte, y que es la clave de todo el discurso: “*No olvidemos que el Espíritu Santo, en el pueblo orante, es el sujeto de la teología*”. Una teología que no nazca en su seno tiene el tufillo de una propuesta que puede ser bella, pero no real. Esto nos revela, en resumen, los tres rasgos de la vocación del teólogo:

1. El teólogo es, en primera instancia, un hijo de su pueblo. No puede y no quiere desentenderse de los suyos. Conoce su gente, su lengua, sus raíces, sus historias, su tradición. Es el hombre que aprende a valorar lo recibido, como signo de la presencia de Dios ya que sabe que la fe no le pertenece. La recibió gratuitamente de la Tradición de la Iglesia, y gracias al testimonio, la

catequesis y la generosidad de tantos. Esto le lleva a reconocer que el Pueblo creyente en el que ha nacido tiene un sentido teológico que no puede ignorar. Se sabe “injertado” en una conciencia eclesial y bucea en esas aguas.

2. *El teólogo es un creyente.* El teólogo es alguien que ha hecho experiencia de Jesucristo, y descubrió que sin Él ya no puede vivir. Sabe que Dios se hace presente, como palabra, como silencio, como herida, como sanación, como muerte y como resurrección. El teólogo es aquel que sabe que su vida está marcada por esa huella, esa marca, que ha dejado abierta su sed, su ansiedad, su curiosidad, su vivir. El teólogo es aquel que sabe que no puede vivir sin el objeto/sujeto de su amor, y consagra su vida para poder compartirlo con sus hermanos. No es teólogo quien no pueda decir: “*no puedo vivir sin Cristo*”, y por lo tanto, quien no quiera, intente desarrollar en sí mismo los mismos sentimientos del Hijo de Dios.

3. *El teólogo es un profeta.* Uno de los grandes desafíos del mundo contemporáneo no es solo la facilidad con que se puede prescindir de Dios sino que, socialmente, se ha dado un paso más: la crisis actual se centra en la incapacidad que tienen las personas de creer en algo más allá de sí mismas. La conciencia individual se ha vuelto la medida de todas las cosas. Esto genera una fisura en las identidades personales y sociales. Esta nueva realidad provoca todo un proceso de alienación debido a la carencia de pasado y por lo tanto de futuro. Por eso el teólogo es el profeta: porque mantiene viva la conciencia de pasado y la invitación que viene del futuro. Es el hombre capaz de denunciar toda forma alienante porque intuye, reflexiona en el río de la Tradición que ha recibido de la Iglesia, la esperanza a la que estamos llamados. Y desde esa mirada invita a despertar la conciencia adormecida. No es el hombre que se conforma, que se acostumbra. Por el contrario, es el hombre atento a todo aquello que puede dañar y destruir a los suyos.

Después de afirmar lo anterior, el Papa Francisco concluye: “*Por eso, hay una sola forma de hacer teología: de rodillas. No es solamente un acto piadoso de oración para luego pensar la teología. Se trata de una realidad dinámica entre pensamiento y oración. Una teología de rodillas es animarse a pensar rezando y rezar pensando. Entraña un juego, entre el pasado y el presente, entre el presente y el futuro. Entre el “ya y el todavía no”. Es una reciprocidad entre la Pascua y tantas vidas no realizadas que se preguntan: ¿dónde está Dios?*”... *Es santidad de pensamiento y lucidez orante. Es, sobre todo, humildad que nos permite poner nuestro corazón y nuestra mente en sintonía con el “Deus Semper maior” (“Dios siempre mayor”).*

Finaliza el Papa Francisco, como no podía ser de otra manera: invitando a los teólogos a no tener miedo de ponerse de rodillas en el altar de la reflexión, y de hacerlo, al mismo tiempo, como nos indicaba el Vaticano II: “Con *“los gozos y las alegrías, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de todos los afligidos”*⁵⁵; y, siempre, ante la mirada de Aquel que hace nuevas todas las cosas⁵⁶. Entonces nos insertaremos cada vez más en este pueblo creyente que profetiza, en este pueblo creyente que anuncia la belleza del evangelio, y en este pueblo creyente que *“no maldice sino que es acogedor y sabe realizar la vida bendiciéndola”*. Y, añadimos, un pueblo creyente que sabrá unir en su reflexión teológica y en su compromiso social, la teoría y la praxis de una verdadera “ecología integral” a la que nos invitaba el Papa en su reciente encíclica *“Laudato si”*⁵⁷ y nos volvía a recordar en su discurso a la ONU (25-9-2015), en clave franciscana: *“cada una de las creaturas, especialmente las vivientes, tiene un valor en sí misma, de existencia, de vida, de belleza y de interdependencia con las demás creaturas. Los cristianos, junto con las otras religiones monoteístas, creemos que el universo proviene de una decisión de amor del Creador, que permite al hombre servirse respetuosamente de la creación para el bien de sus semejantes y para gloria del Creador, pero que no puede abusar de ella y mucho menos está autorizado a destruirla. Para todas las creencias religiosas, el medio ambiente es un bien fundamental”*... *“La casa común de todos los hombres debe continuar levantándose sobre una recta comprensión de la fraternidad universal y sobre el respeto de la sacralidad de cada vida humana, de cada hombre y cada mujer; de los pobres, de los ancianos, de los niños, de los enfermos, de los no nacidos, de los desocupados, de los abandonados, de los que se juzgan descartables porque no se los considera más que números de una u otra estadística. La casa común de todos los hombres debe también edificarse sobre la comprensión de una cierta sacralidad de la naturaleza creada”*⁵⁸.

Concluyo: durante años, como docente en la Facultad de Teología del Norte de España, en Burgos y Vitoria, impartí la materia: *“Historia de la*

⁵⁵ Cf. GS 1.

⁵⁶ Cf. Ap. 21, 5.

⁵⁷ Cf. El monográfico de “Razón y Fe” 1404 (Octubre 2015), dedicado a analizar *“Laudato si”*, en todas sus vertientes.

⁵⁸ Cf. sobre este tema: E. A. JOHNSON, *“Pregunta a las bestias”*. Darwin y el Dios amor, Sal Terrae, Santander 2015, 236-286.

teología y método teológico”⁵⁹. Los alumnos, con claridad, entendieron que, para hacer teología católica, se necesita una especie de brújula: fe-eclesialidad-cientificidad y pastoralidad. Siguen siendo, en resumen, las cuatro notas para hacer teología en la era digital y en una Iglesia pobre y de los pobres. Y, así como al Papa Francisco, le gustan las imágenes, finalizo con lo que vengo regalando a mis feligreses *civitatenses*, en los encuentros arciprestales de inicio del presente curso pastoral: “*Jesucristo, en el corazón; la cabeza, en la vida eterna; las manos, una para acoger la Eucaristía y, otra, para atender a los más necesitados; los pies, pisando tierra pero “sobre” la tierra; los ojos, uno mirando el Evangelio y, otro, la Evangelii Gaudium; y los oídos, uno escuchando las voces de las gentes de este pueblo y esta tierra y, otro, las de la catolicidad y universalidad*”. Todo ello, recordando que “*hay un estilo mariano en la actividad evangelizadora de la Iglesia, porque cada vez que miramos a María volvemos a creer en la revolución de la ternura y del cariño*”⁶⁰. Todo un reto y una esperanza también para este prestigioso Centro Teológico en Murcia.

⁵⁹ Cf. R. BERZOSA, *¿Qué es teología? Una aproximación a su identidad y su método*, DDB, Bilbao 1999.

⁶⁰ Cf. EG, 288.

BIBLIOGRAFIA DEL AUTOR RELACIONADA CON EL TEMA:

R. BERZOSA MARTINEZ, *Hacer teología hoy. Retos, perspectivas, paradigmas*, San Pablo, Madrid 1994.

ID., *Como era en el principio. Temas clave de antropología teológica*, San Pablo, Madrid 1996.

ID., *Evangelizar una nueva cultura. Respuestas a los retos de hoy*, San Pablo, Madrid 1997.

ID., *Nueva Era y cristianismo: Entre el diálogo y la ruptura*, BAC, Madrid 1995.

ID., *Hacia el año 2000: ¿Qué nos espera en el siglo XXI?*, DDB, Bilbao 1998.

ID., *¿Qué es teología? Una aproximación a su identidad y su método*, DDB, Bilbao 1999.

ID., *Ser laico en la Iglesia y en el mundo*, DDB, Bilbao 2000.

ID., *Para comprender la creación en clave cristiana*, EVD, Estella 2001.

ID., *10 desafíos al cristianismo desde la nueva cultura emergente*, Verbo Divino, Estella 2004.

ID., *100 preguntas sobre el misterio de nuestros orígenes. Antropología en clave cristiana*, Monte Carmelo, Burgos 2005.

ID., *Una lectura creyente de Atapuerca. La Fe cristiana ante las teorías de la evolución*, DDB, Bilbao 2005.

ID., *Transmitir la Fe en un nuevo siglo. Retos y propuestas*, DDB, Bilbao 2006.

ID., *Iglesia, sociedad y comunidad política. Entre la confesionalidad y el laicismo*, DDB, Bilbao 2007.

ID., *150 miradas de actualidad en el espejo de la cultura*, DDB, Bilbao 2007.

ID., *100 preguntas y respuestas sobre temas sociales y políticos de hoy*, Editorial San Pablo, Madrid 2008.

ID., *El credo de nuestra fe a la luz del catecismo de la Iglesia Católica y de la doctrina del Papa Benedicto XVI*, EVD, Estella 2011.

ID., *Hablemos de nueva evangelización. Para que sea nueva y evangelizadora*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2012.

ID., *Dios no es mudo ni peligroso ni un espejismo. Cartas a Teófilo desde el atrio de los gentiles en el año de la fe*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2013.

ID., *En el hogar de la Palabra con Santa Teresa y San Juan de La Cruz*, Monte Carmelo, Burgos 2015.

ID., *Evangelizar en una cultura tecno-líquida y psico-política. Relectura de los nuevos signos de los tiempos*, UPSA, Salamanca 2015.

ID., *Mujer, feminidad y feminismo en el año Teresiano y del Sínodo de la familia*, Monte Carmelo, Burgos 2015.