

CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.
ISSN: 0213-4381 e-ISSN: 2605-3012

Volumen XL
Enero-Junio 2024
Número 77

SUMARIO

ARTÍCULOS

Carlos Gil Arbiol

El buen samaritano y la proximidad del herido: la aportación del naciente cristianismo a la búsqueda de la felicidad..... 1-23

Martín Carbajo Núñez, ofm

«*So that they might have life*» *The Later Rule of Saint Francis* 25-50

Susana Vilas Boas

Implementing an ecoculture: living beyond fear 51-65

Jaime Laurence Bonilla Morales

Humanismo como fraternidad universal en clave franciscana 67-86

Manuel Porcel Moreno

Jean-Luc Marion y la teología. La donación como alternativa al ser 87-115

Antonio Sánchez-Bayón

Ortodoxia versus Heterodoxia sobre la colonización del Oeste estadounidense por empresas religiosas e ideológicas..... 117-156

Antonio Martínez Macanás

La hermenéutica católica de Emmanuel Falque. La Escritura como texto del cuerpo. 157-175

Emilio-José Justo Domínguez

El concepto de libertad en el debate teológico actual..... 177-197

Mario Lorente Muñoz

Los pobres en la obra de Cipriano de Cartago..... 199-226

Jesús Alberto Valero-Matas y Pablo Coca Jiménez

Religion, Immigration and Integration in Castilla and Leon 227-246

Albert Cassanyes Roig

Donde habitan los canónigos: las residencias canónicas en Mallorca (siglos XIII a XV) 247-267

Yeshica Marianne Umaña Calderón

Obligatoriedad y Funciones de la Jurisprudencia del Tribunal de la Rota Romana. 269-292

NOTAS Y COMENTARIOS

Jon Mentxakatorre Odriozola

Sobre lo sagrado y la dimensión poético-antropológica del habla 293-303

Francesc Xavier Marín Torné et alia

Los lugares de culto como experiencia educativa (III): Fundamentación teológica. La Basílica de la Sagrada Familia de Barcelona, un ejemplo paradigmático..... 305-319

BIBLIOGRAFÍA..... 321-351

LIBROS RECIBIDOS 353-354

CARTHAGINENSIA

ISSN 0213-4381 e-ISSN 2605-3012
<http://www.revistacarthaginensia.com>
e-mail: carthaginensia@itmfranciscano.org



Instituto Teológico de Murcia O.F.M.
Pza. Beato Andrés Hibernón, 3
E-30001 MURCIA

CARTHAGINENSIA fue fundada en 1985 como órgano de expresión cultural y científica del Instituto Teológico de Murcia O.F.M., Centro Agregado a la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Antonianum (Roma). El contenido de la Revista abarca las diversas áreas de conocimiento que se imparten en este Centro: Teología, Filosofía, Historia eclesiástica y franciscana de España y América, Franciscanismo, humanismo y pensamiento cristiano, y cuestiones actuales en el campo del ecumenismo, ética, moral, derecho, antropología, etc.

Director / Editor

Bernardo Pérez Andreo (Instituto Teológico de Murcia, España)
Correo-e: carthaginensia@itmfranciscano.org

Secretario / Secretary

Miguel Ángel Escribano Arráez (Instituto Teológico de Murcia, España)
Correo-e: carthaginensia@itmfranciscano.org

Staff técnico / Technical Staff

Juan Diego Ortín García (corrección de estilo), Carmen López Espejo (revisión filológica), Esther Costa Noguera (traducciones), Domingo Martínez Quiles (gestión de intercambios), Diego Camacho Jiménez (envíos postales).

Consejo Editorial / Editorial Board

Carmen Bernabé Ubieta (Universidad de Deusto, Bilbao, España), Mary Beth Ingham (Franciscan School of Theology, USA), Jorge Costadoat (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Emmanuel Falque (Institut Catholique de Paris, France), Marta María Garre Garre (Instituto Teológico de Murcia, España), Cristina Inogés Sanz (Facultad de Teología SEUT Madrid, España), Ivan Macut (Universidad de Split, Croacia), Francisco Martínez Fresneda (Instituto Teológico de Murcia, España), Martín Gelabert Ballester (Facultad de Teología San Vicente Ferrer, Valencia, España), Gertraud Ladner (Institut für Systematische Theologie. Universität Innsbruck, Deutschland), Rafael Luciani (Boston College. Boston, Massachusetts. USA), Carmen Márquez Beunza (Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España), Mary Melone (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Simona Paolini (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Pedro Riquelme Oliva (Instituto Teológico de Murcia, España), Thomas Ruster (Fakultät Humanwissenschaften und Theologie, Technische Universität Dortmund, Deutschland), Teresa Toldy (Universidade Fernando Pessoa, Portugal), Manuel A. Serra Pérez (ISEN, Murcia, España), Jesús A. Valero Matas (Universidad de Valladolid, España), Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia), Antonina María Wozna (Asociación de Teólogas Españolas, Madrid, España).

Comité Científico / Scientific Committee

Nancy. E. Bedford (Evangelical Theological Seminary. Evanston, USA); Jaime Laurence Bonilla Morales (Universidad San Buenaventura, bogotá, Colombia); David B. Couturier (St. Bonaventure University, NY, USA); Mauricio Correa Casanova (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile); Mary E. Hunt (Women's Alliance for Theology Ethics and Ritual, USA); Lisa Isherwood (University of Wonchester, UK); Francisco José García Lozano (Universidad Loyola, Granada, España); Hans Josef Klauck (Facultad de Teología. Universidad de Chicago. USA); Mary J. Rees (San Francisco Theological School, USA); Cristina Simonelli (Facoltà teologica dell'Italia Settentrionale, Milano, Italia); Susana Vilas Boas (Universidad Loyola, Granada, España).

Secretaría y Administración

M. A. Escribano Arráez. Pl. Beato Andrés Hibernón, 3. E-30001 MURCIA.

La suscripción para 2023 es de 40 € para España y Portugal, y 60\$ para el extranjero, incluidos portes. El número suelto o atrasado vale 20 € o 30 \$. Artículos sueltos en PDF 3 € o \$ 5.

Any manuscripts and papers intended for publication in the magazine should be addressed to the Editor at the following address: Cl. Dr. Fleming, 1. E-30003 MURCIA. Single or back issues: 20 € or \$ 30. Single article in PDF 3 € or \$ 5.

Antiguos directores

Fr. Francisco Victor Sánchez Gil (+2019) 1985-1989. Fr. Francisco Martínez Fresneda, 1990-2016.

D.L.: MU-17/1986

Impresión: Compobell, S.L.

ORTODOXIA *VERSUS* HETERODOXIA SOBRE LA COLONIZACIÓN DEL OESTE ESTADOUNIDENSE POR EMPRESAS RELIGIOSAS E IDEOLÓGICAS

MAINSTREAM VS. HETERODOX APPROACHES ON THE COLONIZATION OF THE AMERICAN WEST FOR RELIGIOUS AND IDEOLOGICAL ENTERPRISES

ANTONIO SÁNCHEZ-BAYÓN

Departamento de Economía Aplicada

Universidad Rey Juan Carlos

antonio.sbayon@urjc.es

Orcid: 0000-0003-4855-8356

ResearchID: AAF-5247-2019

Recibido 26 de mayo de 2022 / Aprobado 22 de agosto de 2022

Resumen: Estudio crítico-hermenéutico e histórico-comparado de Economía Política e Historia Económica y Pensamiento Social, para revisar el proceso colonizador del Oeste estadounidense. Desde la ortodoxia viene impulsándose una revisión un tanto reduccionista y anacrónica, por razón modelizadora uniforme primero e identitaria después. Se plantea aquí una refutación originalista, basada en el análisis de factores y agentes influyentes en el crecimiento y desarrollo estadounidense en el s. XIX, como fuera el factor religioso e ideológico y los nuevos tipos de empresa y producción (mutuas, cooperativas, etc.). Para dicho análisis, se recurre a los aportes heterodoxos vigentes entonces, como los de la escuela austriaca y la institucionalista. Se ofrece así un estudio verificador y sistematizador de experiencias de capitalismo alternativo y anarco-capitalistas, en forma de empresas privadas impulsoras de granjas y talleres comunitarios, que facilitaron el desarrollo e integración del país. También se evalúa la eficiencia y sostenibilidad de dichas empresas colonizadoras, divididas entre religiosas e ideológicas, además de aclararse la paradoja colonial.

Palabras clave: Empresas coloniales; Enfoques heterodoxos; Estados Unidos de América; Factor religioso e ideológico; Religión y Economía; Anarco-capitalismo.

Abstract: This is a critical-hermeneutical and historical-comparative study of Political Economy, Economic History and Social Thought, to review the colonial process of the American West. From the mainstream comes a review with many simplifications and anachronism points, for reasons of uniform modeling first and identity politics later. An originalist refutation is offered here, based on the analysis of influential factors and agents in the growth and development of the United States of America in the 19 century, as it was the religious and ideological factor and the new kind of enterprises and process of production (mutuality, cooperatives, etc.). To realize this analysis, this study counts with a combination of heterodox approaches used at that time, like Austrian Economics and Institutional approach. There is a verification and systematization of experiences on alt-capitalist and anarcho-capitalist, with private enterprises to promote communitarian farms and workshops, and which facilitated the development and integration of the country. Those enterprises, divided in religious and ideological, are compared in terms of efficiency and sustainability; also it is clarified the colonial paradox.

Keywords: Colonial enterprises; Heterodox approaches; The United States of America; Religious and ideological factor; Religion & Economics; Anarcho-capitalism.

Introducción¹

La versión *mainstream* u ortodoxa de la economía actual, conocida como positivismo formalista o *síntesis neoclásica*², dada su tendencia instrumental, suele asumir una serie de tesis reduccionistas y anacrónicas sobre el crecimiento y desarrollo de los Estados Unidos de América (EE.UU.), alterándose con ello el conocimiento disponible de la Economía política decimonónica de dicho país. La citada ortodoxia del siglo XX ha contado con dos grandes escuelas de referencia, la de *University of Chicago* (*Chicago boys*, 1970-00) y la de *Massachusetts Institute of Technology-MIT* (*MIT boys*, 1960, 2000/2008 hasta hoy), opuestas entre sí en cuanto a los fines (una positivista pro-mercado y otra normativista pro-sector público), pero coincidentes en los medios (su priorización econométrica, acercando la Economía a las ciencias naturales e ingenierías).

Con la estanflación de los años 70, la Escuela de Chicago (en su segunda generación, de Friedman y Stigler a Lucas), se convirtió en el referente *mainstream* y para sus modelizaciones matemáticas se introdujeron los siguientes reduccionismos y anacronismos: se sustituyó al empresario por la empresa (como agente económico) y se asumió una misma forma para todas (*the firm*, sin atender a singularidades según su régimen jurídico), considerándose constante en el siglo XX y retro trayéndose al siglo XIX. Lo mismo pasó con el mo-

¹ Estudio parte de la tesis doctoral de Sánchez-Bayón en Economía (UCM), y está apoyado por varias instituciones de investigación: GESCE-URJC, GID-TICTAC CCEESS-URJC, Henry Hazlitt-UFM Doctoral Center y TRANS-REAL LAB-UVA.

² Llamada así por combinar a los neoclásicos finiseculares con los intervencionistas del s. XX (sobre todo, los fiscalistas o keynesianos —por ello se les llamó también neokeynesianos). Su misión fue modelizar la Economía de bienestar estatal (una economía mixta, correctora de fallos de mercado y con intervención redistributiva y dinamizadora del Sector público), desde planteamientos de economía positiva y herramientas econométricas (para evitar sesgos ideológicos y facilitar la convergencia —de ahí la otra acepción de síntesis). El problema es que desde entonces la economía enseñada ha sido de corte instrumental, priorizándose su dimensión aplicada y econométrica, sobre sus fundamentos. Antonio Sánchez-Bayón. “Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización”, *Bajo Palabra*, v.24 (2020): 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>. — “Estudios económicos en la encrucijada”, *Semestre Económico*, v.23, n.55 (2020): 47-66. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>. — “Urgencia de una filosofía económica para la transición digital”, *Miscelánea Comillas*, v.79, n.155 (2021): 521-551. <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>. — “¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital”. *Semestre Económico*, v.11, n.1 (2022): 54–73 [doi:http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128](http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128).

delo planteado para el capitalismo industrial, asumiéndose que partía del siglo XIX (cuando en realidad arranca con la Segunda revolución industrial en la década de 1880 en EE.UU.). Sin embargo, poco tiene que ver la economía del siglo XX (entendida de manera monolítica) con la del siglo XIX (de carácter poliédrico): por entonces, convivía la herencia de las *merchant adventurers* y compañías de concesiones reales del mercantilismo (como *Virginia Company*, dividida luego en *London Company* y *Plymouth Company*, con derivadas en los Territorios del Oeste, v.g. *Connecticut Land Company*) con las *trading companies* o empresas comerciales privadas del emergente capitalismo (como el modelo cuáquero, constituyéndose como fraternidad o *sociedad de amigos*, devenida en sociedad comunitaria y con su propia naviera), junto con otras novedosas fórmulas de mutualidades y cooperativas (ensayadas por las empresas religiosas e ideológicas a estudiar). Luego, en EE.UU. del siglo XIX conviven en la costa Este ciertos vestigios mercantiles, con sus servidumbres, y un incipiente capitalismo industrial, mientras que hacia el Oeste (de Pensilvania a Illinois), se van a ensayar fórmulas de capitalismo comercial, con hombres libres y emprendedores, aportando su ahorro y trabajo, para llevar al sector primerio de su modelo tradicional al de mercado propiamente³.

Por su parte, la Escuela de MIT (también en su segunda generación, proyectándose como catedráticos en otras universidades, v.g. Stiglitz, Krugman, Nordhaus), agravaron el problema de los reduccionismos y anacronismos⁴. Resulta que, tras la crisis tecnológica (llamada *crisis.com*) y, sobre todo, tras la Gran recesión de 2008, para erigirse como nuevos intérpretes de la ortodoxia, necesitaban diferenciarse de los *Chicago boys*, además de deconstruir su legado, (des)calificándolo de “fundamentalismo de mercado” y “agenda neoliberal”⁵ (por ello recibieron ayuda de los poskeynesianos, de herencia marxista)⁶. Para replantar la ortodoxia (no en sus métodos, sino en su teorías), se recurrió —en terminología de la escuela austriaca— a ejercicios de transvaloración y velos de

³ Robert Heilbroner. *The making of Economic society* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1962).

⁴ Llegando a negarse principios económicos clásicos (v.g. crecimiento y desarrollo vía especialización, división del trabajo, comercio y relación ahorro-inversión), pues los neokeynesianos normativos critican la globalización y defienden el neoproteccionismo. Joseph Stiglitz. *The Globalization and its discontents* (New York: W.W. Norton & Co., 2002). - *The roaring nineties* (New York: W.W. Norton & Co., 2003). Paul Krugman. *The conscience of a liberal* (New York: The New York Times, 2009).

⁵ Vid. nota previa y siguiente.

⁶ Steven Keen. *Debunking Economics* (London: ZED Books, 2001). - *The New Economics. A Manifesto* (Cambridge: Polity, 2021).

confusión⁷, conceptos comadreja⁸ y polilogismos⁹: lo que antes era mercado y libertad, ahora resulta Estado e intervención (llegándose a sustituir la relación oferta-demanda por planificación burocrática); se pasa a desincentivar el ahorro y a estimular consumo (con expansiones crediticias sin ahorro), además de incrementar la relación gasto-déficit-deuda (con desequilibrios presupuestarios); se separa el crecimiento y el desarrollo, además de postularse tesis de decrecimiento (incluso post-crecimiento)¹⁰, desacoplamiento, desglobalización, etc. En lo tocante a la Economía política estadounidense del siglo XIX, los *MIT Boys* y los poskeynesianos, consideran que el despegue económico se debe a la intervención estatal y su respaldo tecnológico. Tales planteamientos no se sustentan en términos originales (tal como se produjeron e interpretaron entonces), pues el Estado fue cuestionado, con una Guerra Civil, seguida de la Reconstrucción y Larga recesión de varias décadas, no consolidándose el modelo federal actual hasta la década de 1890. En cuanto a la tecnología, tanto el ferrocarril, el telégrafo, etc., en su expansión al Oeste, vino de la mano de la empresa privada (vid. supra). Además, el neoinstitucionalista y Premio Nobel de Economía, el Prof. Fogel, ya probó en los años 60 que la contribución estimada de tecnología como el ferrocarril solo aportó alrededor de un 2% al PIB a partir de 1880, siendo más relevante el factor religioso y la atracción de capital humano cualificado a raíz del Segundo despertar religioso¹¹. Incluso la revisión identitaria *mainstream*

⁷ Expresión típica de las Guerras culturales (1960-80), para aludir a los discursos, que como velos, permitían ocultar la realidad. Antonio Sánchez-Bayón. “Revelaciones conceptuales y lingüísticas de la posglobalización”. *Carthaginensia*, v.33, n.64 (2017): 411-458.

⁸ Metáfora relativa a tal animal, que vacía los huevos dejando la cáscara; para Hayek, los asaltos ideológicos funcionan igual, pues se mantiene la palabra pero no su sentido. Friedrich von Hayek. *The sensory order* (Chicago: University of Chicago, 1952). - *The counter-revolution of science: Studies on the Abuse of Reason* (Free Press: Blencoe, 1952). - *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism* (Chicago: The University of Chicago Press, 1988).

⁹ Se alude a la negación de una racionalidad universal, siendo artificialmente dividida en racionalidades colectivas (v.g. solo un proletario puede comprender los problemas y la causa socialista, nunca un burgués). Ludwig von Mises. *Theory and History: An Interpretation of Social and Economic Evolution* (New Haven: Yale University Press, 1957).

¹⁰ Martin Weiss y Claudio Cattaneo. “Degrowth. Taking Stock and Reviewing an Emerging Academic Paradigm”. *Ecological Economics*, n.137 (2017): 220-230. Max Koch. “Elements of a political economy of the postgrowth era”. *Real-World Economics Review*, n.87 (2019): 90-105. *Post Growth Institute* (2018): for a future that’s better, not bigger (URL: Post Growth Institute; consultado 10/10/2021).

¹¹ Robert Fogel. *Railroads and American Economic Growth* (Baltimore: Johns Hopkins Press, 1964). - *The Fourth Great Awakening and the Future of Egalitarianism* (Chicago: University of Chicago Press, 2000).

que se viene realizando¹², además de anacrónica (por sus categorías y lecturas manejadas del presente hacia el pasado), peca de adanista (creyéndose que es la primera vez que se acomete), cuando ya fue resuelta en la década de 1960 por Fogel y otros¹³ (una razón más por la que se acude al refuerzo neoinstitucional en los *marcos teóricos y metodológicos*).

Los reduccionismos y anacronismos planteados dan lugar a una serie de errores y contradicciones actuales sobre el proceso colonizador del Oeste estadounidense: de un lado, se tiende a suponer una normalización uniforme, atribuyéndose dicho proceso al Estado y su impulso de los avances tecnológicos, a la vez, que se reivindicán críticas narraciones identitarias de minorías. De tal suerte, se supone que, tras finalizar la Guerra Civil (1861-64), se impone el modelo económico de los Estados del Norte (industriales y nativistas de corte WASP)¹⁴ sobre los del Sur (agrarios y religiosos dependientes de Europa —o sea, anglicanos y católicos), generalizándose el capitalismo industrial masivo

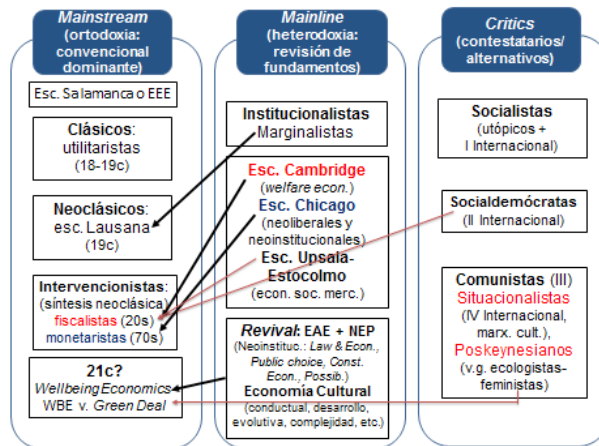
¹² Desde los Estudios culturales y las políticas identitarias (intensificadas con la globalización y cuyo antecedente estuvo en el movimiento de derechos civiles y su discriminación positiva desde los años 60), se viene reinterpretando la Historia, no como consenso social sobre el pasado, sino desde el conflicto y como un *collage* de historias de diversas comunidades marginadas que reivindican su narrativa reparadora (Antonio Sánchez-Bayón. “Estudio de la idiosincrasia estadounidense desde su Teología política y Ciencias Eclesiásticas”, *Estudios Eclesiásticos*, v.93, n.364 (2018): 165-204. - “American identity crisis: attack to American civil religion & trans-Westernness risk”, *Cogito*, v.11, n.1 (2019): 23-51). A tal género pertenecen obras revisionistas (deconstructoras del capitalismo estadounidense, publicadas por universidades de *Ivy League*) como las siguientes: Sven Beckert y Christine Desan. *American Capitalism: New Histories* (New York: Columbia University Press, 2019). Sven Beckert. *Empire of Cotton. A Global History* (Nueva York: Knopf, 2014). Jack L. Schermerhorn. *The business of slavery and the rise of American capitalism, 1815-1860* (New Haven: Yale University Press, 2015), etc. Frente a tales planteamientos, se recuperan aquí otras lecturas de corte institucionalista (con tesis schumpeterianas y de la escuela austriaca, como es la innovación), del tipo Alan Greenspan y A. Woodrige. *Capitalism in America: A History* (New York: Penguin Press, 2018).

¹³ Desde el neoinstitucionalismo, vid. Robert Fogel y S. Engerman. *Time on the cross* (2 vols. Boston: Little, Brown and Co., 1974). Entre el marxismo y el institucionalismo, además de componente de la Escuela de Chicago (de Sociología y con colaboraciones con Economía), vid. Oliver Cox. *Caste, Class, and Race* (New York: Monthly Review Press, 1948). - *The foundations of capitalism* (New York, Philosophical Library, 1959). - *Capitalism as a system* (New York: Monthly Review Press, 1964).

¹⁴ *White Anglo-Saxon Protestant-WASP* (blancos anglosajones protestantes), en EE.UU., suele usarse para referir de manera laxa a los descendientes de anglosajones, centroeuropeos y nórdicos protestantes, quienes llegaron a ser considerados su *establishment* o élite de poder (su grupo sociocultural mayor y dominante). Edward D. Baltzell. *An American Business Aristocracy* (Philadelphia: Collier Books, 1962). - *The Protestant Establishment. Aristocracy & Caste in America*. (New York: Random House, 1964).

y el éxito de la integración nacional (olvidándose de lo que pasaba en los Territorios del Oeste, donde acudieron confesiones perseguidas en otros lugares —cuestión, curiosamente no observada por las narraciones identitarias actuales, que centran su atención en lo racial y el género). La tesis normalizadora se basa en la asunción de una unión económica y monetaria desde un inicio, cuando en realidad se dio un goteo de anexiones estatales, con diversos niveles de desarrollo. Frente a esta visión reduccionista (casi mono-causal), se ofrece aquí una revisión más compleja y ajustada a la realidad, proporcionada por la combinación de enfoques heterodoxos (atentos a cuestiones socioculturales y cuyos fundamentos son coetáneos a los hechos que se estudian). Entre los mismos, se manejan los enfoques de la escuela austriaca (EAE) y los institucionalistas (EI), como *mainline* o escuelas de fundamentos y posible relevo *mainstream* del siglo XIX (vid. figura 1)¹⁵; se incluyen también los neoinstitucionalistas (NEI) de la *Nueva Economía Política*-NEP (incluye *Public choice* o elección pública, *Constitutional Economics* o economía constitucional, *Law & Economics* o análisis económico del derecho, etc.), pues aunque operan en el siglo XX, son un *revival* de dicho *mainline*, sirviendo de puente de conexión con el *mainstream* aquí revisado (al menos el de los *Chicago boys*).

Figura 1: Relación de enfoques y escuelas económicas



Fuente: elaboración propia¹⁶.

¹⁵ Peter Boettke, S. Haeffele-Balch y V. Storr. *Mainline Economics* (Arlington: Mercatus Center-George Mason University, 2016).

¹⁶ Vid. nota 1.

La revisión de este estudio pretende refutar el citado reduccionismo erróneo, al menos en cinco de sus principales inferencias, imposturas y falacias, relacionadas entre sí e informadoras de la Economía política estadounidense asumida (máxime en lo tocante al crecimiento y desarrollo en la colonización del Oeste): 1) error protestante, 2) error comunitario, 2) error utópico, 3) error tecnológico y 4) error macroeconómico. Más allá de la refutación puntual (de cada error), se va a ofrecer una relectura integradora y alternativa (más próxima a la realidad y no a *mathiness* o matematización)¹⁷. Se recuperan así actores e instituciones socioeconómicas clave en el crecimiento y desarrollo económico estadounidense, como fueran los movimientos utópicos y sus empresas coloniales religiosas e ideológicas en competición por la conquista del Oeste. Se ofrece una sistematización al respecto, así como una evaluación y comparativa de eficiencia y sostenibilidad entre proyectos. A la postre, se dispondrá de una visión menos limitada (según la *sabiduría convencional mainstream*)¹⁸, y sí más rica, acerca del proceso decimonónico que condujo a la integración de costa a costa del país, sentando las bases actuales de EE.UU.

1. Marcos teóricos y metodológicos

1.1. *Pentalema* de la ortodoxia sobre la colonización del Oeste

Como parte de los objetivos de este estudio (además de la sistematización y comparación entre las empresas colonizadoras religiosas e ideológicas), se ofrece a continuación un esquema de los principales errores de la ortodoxia, a refutar gracias a los aportes de la heterodoxia (vid. supra).

- a) Error protestante: tesis weberiana¹⁹, al asumirse la supuesta homogeneidad y superioridad protestante (frente a los católicos), con una

¹⁷ Paul Romer. "Mathiness in the theory of economic growth". *American Economic Review*, v.105, n.5 (2015): 89-93 DOI:10.1257/aer.p20151066

¹⁸ John K. Galbraith. *The Affluent Society* (Boston: Houghton Mifflin, 1958).

¹⁹ Se alude a las tesis de Weber en su obra *Protestantische Ethik und der 'Geist' des Kapitalismus*. Estaban sesgadas (con tipos ideales irreales) y poco contrastadas (basadas en el trabajo de un alumno, que usó para una ponencia de economía agraria en EE.UU.). Sus planteamientos eran una apología a favor del protestantismo que profesaba y en contra del catolicismo. Defendía que los países protestantes eran los más ricos, frente a los católicos, debido a su ética y propensión capitalista (como si en el mundo católico no hubiera y el mundo protestante fuera un conglomerado uniforme). Se trataba de una asunción incorrecta,

ética motor del capitalismo, cuando en realidad fue justo al revés (el capitalismo, de antecedente mediterráneo católico, favoreció la eclosión del protestantismo). Hasta el siglo XIX, hay significativos casos de éxito capitalista en países católicos (v.g. en Europa: Bélgica, Francia, Nápoles, etc.; en América: Maryland, Cuba o Puerto Rico). Resulta que, en la práctica, es el capitalismo el que favorece el desarrollo del protestantismo, al promover la libertad religiosa, la separación Iglesia-Estado y la competitividad del mercado espiritual, dando impulso nuevas fundaciones²⁰.

- b) Error comunitario: tesis socialista, que se autoatribuye la defensa y mejor gestión de lo colectivo²¹ (basándose en una supuesta superioridad moral y de eficiencia), aunque tal planteamiento ya refutado por quienes sí visitaron las experiencias colonizadoras del Oeste americano²². Resulta que hasta mediados del siglo XIX en EE.UU., el anarquismo y comunismo recibido fue de corte religioso (con frater-

pues la Alemania de entonces tenía diversos desarrollos según el tipo de protestantismo dominante, mientras que la Bélgica novecentista era mayoritariamente católica (aún hoy, sigue siéndolo un 57% de la población) y figuraba entre los países más pujantes (*mutatis mutandis*, podría decirse de Francia, o del próspero Reino de Nápoles —antes de su destrucción por la unificación italiana—). Además, en lo tocante a EE.UU., al ser el resultado de un mestizaje, el catolicismo y el judaísmo tenían una fuerte presencia en las colonias originales (v.g. Rhode Island, Maryland) y en los Estados anexionados (v.g. California, Texas, Florida). Más aún, las colonias calvinistas y luteranas, por su herencia pobrista, tuvieron un mal desempeño económico, hasta que se adaptaron al capitalismo. Asimismo, resulta falso afirmar que la “ética del trabajo” sea algo exclusivo del protestantismo o que se haya originado con este, más bien fue al contrario (vid. referencias). Gracias al capitalismo pudieron florecer las sectas protestantes, adaptándose a la libertad y competencia (tal como reconoce la *Primera enmienda de la Constitución de EE.UU. en 1791*: sin religión oficial y libre ejercicio). Defensores: Mas Weber. *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus* (Tübingen: Mohr, 1905). Richard Tawney. *Religion and the Rise of Capitalism* (London: J. Murray, 1926). Amintori Fanfani. *Catholicism, protestantism, and capitalism* (Norfolk: IHS Press, 2003). Refutadores: Oliver Cox. *Capitalism as a system...* Antonio Sánchez-Bayón. “Freedom of religion at large in American Common Law”, *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, v.13, n.37 (2014): 35-72. EID: 2-s2.0-84893552007, 2014. Francisco Gil. *Max Weber y la guerra académica de los cien años* (México DF: Fondo de Cultura Económica, 2015).

²⁰ Vid. nota previa.

²¹ Exponentes del socialismo estadounidense, como John H. Noyes, *History of American Socialism* (Wallingford: Wallingford Community, 1870). Morris Hillquit. *History of Socialism in the United States* (New York: Funk & Wagnalls Co., 1903).

²² Realizaron trabajo de campo, visitando en varias ocasiones las comunidades (publicándolo en periódicos y libros, además de dar charlas): Charles Nordhoff. *The communistic societies of the United States*. New York: Dover Publications, 1875. William A. Hinds.

nidades y empresas familiares, además de sociedades comunitarias, mutuas y cooperativas)²³, siendo luego filosófico (con mutualismo)²⁴, y finalmente de índole ideológica (sindicalista primero y socialista después). Tal ocultamiento e inversión cronológica y de sentido, nuevamente puede ser analizado con herramientas de EAE y NEI, como los velos y conceptos comadreja y polilogistas²⁵. Dichos recursos de alteración fueron empleados por socialistas fabianos, como la generación de historiadores progresistas (v.g. los Beard, Schlesinger Sr., Jensen), mantenida por la generación de escépticos (v.g. 1º cohorte: Hofstadter, Wright Mills, Lipset, Jensen, et al.; 2º cohorte: Kelley —y sus discípulos en el extranjero—, Higham, Schlesinger Jr. —amigo de Galbraith—, etc.) y hoy, en parte, también por historiadores culturales identitarios (de Takaki o Zinn a Beckert o Desan, junto con grupos tipo Modernidad/Colonialidad)²⁶.

- c) Error utópico: Marx y Engels tratan la variante del socialismo utópico en el cap. 3 de su *Manifiesto comunista*²⁷, rechazándolo por ser anti-científico. No obstante, gracias a la reinterpretación posterior de socialistas fabianos (vid. error comunitario), se ha extendido la idea de la utopía benevolente socialista (conectándose con las tesis de Rousseau). Tal construcción de la utopía socialista, frente al capitalis-

American Communities (Chicago: Charles H. Kerr & Co., 1878). - *American Communities and Co-operative colonies* (Chicago: Charles H. Kerr & Co., 1908).

²³ Murray Rothbard. *An Austrian Perspective on the History of Economic Thought* (Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 1995). Aston P. Stokes. *Church and State in the United States* (3 vols. New York: Harper & Bro., 1950).

²⁴ Via trascendentalismo, humanitarismo, etc., destacando el movimiento integrador *American Individualist Anarchism*-AIA o anarquismo individualista estadounidense. Estuvo presente en empresas coloniales y comprende nombre como: Warren (mutualista, con seguidores como Andrews —abolucionista- y Tucker -libre-cambista), Rev. Emerson y Thoreau (trascendentalistas), Rev. Greene (unitarista, mutalista y defensor de *free-banking* o escuela de banca libre), Spooner (iusnaturalista), Heywood (abolucionista), Walker (filósofo del egoísmo) y otros tantos, tipo Lazarus, Robinson, Labadie, Byington, etc. Charles Madison. "Anarchism in the United States". *Journal of the History of Ideas*, v.6, n.1 (1945): 46–66, 1945. James Martin. *Men against the State. The Expositors of Individualist Anarchism in America, 1827-1908* (Chicago: Adrian Allen Associates, 1953). Wendy McElroy. "The culture of individualist Anarchism in Late 19th Century America". *Journal of Libertarian Studies*, v.5, n.3 (1981): 291-304.

²⁵ Friedrich von Hayek. *The sensory order... - The Fatal Conceit...* Ludwig von Mises. *Theory and History...*

²⁶ Vid. nota 11.

²⁷ Karl Marx; F. Engels. *Manifiesto of the Communist Party* (London: Moore, 1848).

mo, ya fue desmontada por historiadores económicos como Hartwell, James, Thomas o Rothbard²⁸. Una vez más se está ante conceptos comadreja y polilogismos, procurándose ocultar que el origen de las utopías en EE.UU. es religioso²⁹. En realidad, las utopías socialistas tuvieron una esperanza de vida promedio inferior a los tres años, frente a las varias generaciones de las religiosas, que sí aportaban experimentos de nuevos modelos sociales.

- d) Error tecnológico: también arrancó con la generación de historiadores progresistas³⁰, con tesis socioeconómicas sobre las fuerzas productivas como motor histórico. Este planteamiento fue fusionado por los escépticos con el factor tecnológico³¹ y retomado por los *MIT boys*. En lo tocante al error tecnológico de impulso estatal (con recientes *revivals*)³², ya fue refutado por neoinstitucionalistas como Fogel³³, minimizándose el papel del tren en el desarrollo del país (estimándose en una aportación tardía de 2% del PIB y vía concesiones privadas, v.g. *Mohawk & Hudson Railroad, Saratoga & Schenectady Railroad*). En cambio, sí fue clave para los colonos del Oeste, la producción privada de caravanas, como la *carreta Conestoga* (fabricada en Pensilvania)³⁴. La Cliometría (desde el neoinstitucionalismo y adelantando ya la Economía Cultural-EC), sí se consideró clave el papel

²⁸ R. Max Hartwell. *The Industrial Revolution and Economic Growth* (London: Routledge, 1971). R. Max Hartwell, John James, Mark Thomas. *Capitalism in context* (Chicago: University of Chicago Press, 1994). Murray Rothbard. *An Austrian Perspective...*

²⁹ Eran comunidades de proyecto de vida compartido y apoyo mutuo, fundadas como alternativa al modelo socioeconómico oficial estatal. Recuérdese que las primeras comunidades del Oeste venían perseguidas por Estados europeos o colonias atlánticas calvinistas, puritanas o luteranas (aún no adaptadas al Nuevo Mundo, vid. error protestante).

³⁰ Charles Beard. *An Economic Interpretation of the Constitution of the United States* (New York: Macmillan, 1913). Charles Beard; M. Beard. *History of the United States* (2 vols. New York: Macmillan, 1921).

³¹ Richard Hofstadter; K. Olson. *Reseña de la Historia de los Estados Unidos* (trad. Washington: Agency of International Communication, 1986). Seymour Lipset. *American exceptionalism* (New York: W.W. Norton, 1996).

³² Marian Mazzucato. *The entrepreneurial state: debunking public vs. private myths in risk and innovation* (London: Anthem Press, 2013). - *Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism* (London: Allen Lane-Penguin, 2021).

³³ Robert Fogel. *Railroads...*

³⁴ John Omwake. *The Conestoga six-hourse bell team and Eastern Pennsylvania* (Cincinnati: John Omwake Publisher, 1930). George Shumway. *Conestoga Wagon, 1750-1850* (York: George Shumway Publisher, 1964).

- del factor religioso (con sus despertares y revitalizaciones religiosas) en el crecimiento y desarrollo de EE.UU.³⁵
- e) Error macroeconómico: consiste en creer que el modelo de crecimiento y desarrollo económico de EE.UU. ha sido único y constante desde el siglo XIX. Se ha dado por sentado un capitalismo industrial de implantación generalizada y dominante (máxime tras la Guerra Civil, con la imposición del modelo norteamericano industrial WASP a todo el país, vid. error protestante). En realidad, en el siglo XIX, hubo simultáneamente otros sistemas económicos (como el capitalismo comercial de las empresas coloniales del Oeste o el mercantilismo de las plantaciones sureñas —que no desapareció de inmediato-). El capitalismo industrial solo empezó a extenderse de manera masiva a raíz de la Segunda revolución industrial, tecnológica y energética de la década de 1880 (tras el periodo de Reconstrucción y la Larga recesión). Luego, en esta revisión del modelo macroeconómico estadounidense, se busca recuperar el llamado *Alt-cap/Altcap* o capitalismo alternativo³⁶, así como *Ancap* o anarco-capitalista³⁷, atendiendo a los aportes del capitalismo comercial intermedio de las empresas privadas colonizadoras (constituidas bajo novedosas fórmulas, v.g. sociedades comunitarias, cooperativas, mutualidades), que gracias a su excedente de víveres, herramientas y utensilios (*staple approach* de EI y EC), se pudo asegurar el avance en la conexión de sendas costas del país, además de favorecer el despegue del capitalismo industrial en el Noreste.

1.2. Aportes heterodoxos para el estudio

Para descubrir las experiencias *Altcap* y *Ancap*, además de sistematizar sus tipos de empresas colonizadoras y poder analizar su nivel de eficiencia y sostenibilidad, se han combinado los siguientes aportes heterodoxos (por ser *mainline* —*criticals* o contestarios, vid. figura 1)³⁸:

³⁵ Robert Fogel. *The Fourth Great Awakening...* Robert Fogel; S. Engerman. *Time on the cross...*

³⁶ El capitalismo comercial del Oeste (con un sector primario más productivo y un sector secundario diversificado), diferente a los vestigios mercantilistas e incipientes de capitalismo industrial de la costa Este.

³⁷ Anarco-capitalista, por tratarse de agencias privadas auto-organizadas.

³⁸ Peter Boettke, S. Haeffele-Balch y V. Storr. *Mainline Economics...*

- a) Escuela Austriaca de Economía (EAE): epistemológicamente, se atiende al teorema de Mises sobre la imposibilidad económica del socialismo³⁹, revisado por Hayek⁴⁰, extendido luego a cualquier intervencionismo coactivo centralizado y represor de la libertad, según Hoppe y Huerta de Soto⁴¹. Dicho teorema se completa con los de Buchanan-Tullock (vid. supra). Otra idea clave es la tesis de Hayek sobre el orden espontáneo (desarrollando la *mano invisible* de Smith)⁴², a favor de las instituciones sociales evolutivas⁴³. En cuanto al método, EAE ofrece diversos recursos desde sus inicios, con su *methodenstreit* o disputa por el método (con técnicas propias de ciencias sociales, como el método analítico-compositivo, y no tanto de ciencias naturales e ingenierías)⁴⁴. También se adentra en el estudio de caso, semblanzas y método biográfico, con las aportaciones de Grice-Hutchinson⁴⁵.
- b) Anarco-capitalismo (*Ancap*): como antecedentes decimonónicos, este estudio presta atención a los aportes de AIA (vid. error comunitario),

³⁹ Ludwig von Mises. *Die Gemeinwirtschaft: Untersuchungen über den Sozialismus* (Jena: Gustav Fischer Verlag, 1922). - *Kritik des Interventionismus* (Jena: Gustav Fischer Verlag, 1929). - *Grundprobleme der Nationalökonomie: Untersuchungen über Verfahren, Aufgaben und Inhalt der Wirtschafts- und Gesellschaftslehre* (Jena: Gustav Fischer Verlag, 1933). - *Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War* (New Haven: Yale University Press, 1944).

⁴⁰ Friedrich von Hayek. *The Road to Serfdom* (London: George Routledge & Sons, 1944). - *The Fatal Conceit...*

⁴¹ Hans-Hermann Hoppe. *A theory of socialism and capitalism* (Boston: Kluwer, 1989). Jesús Huerta de Soto. *Socialismo, cálculo económico y función empresarial* (Madrid: Unión Editorial, 1992).

⁴² Adam Smith. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (London: Strahan & Cadell, 1776).

⁴³ Friedrich von Hayek. *Individualism and Economic Order* (Princeton: Princeton University, 1946). - *The sensory order... - The counter-revolution of science...*

⁴⁴ Carl Menger. *Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie Insbesondere* (Leipzig: Duncker & Humblot, 1883). Ludwig von Mises. *Human Action: A Treatise on Economics* (New Haven: Yale Univ. Press, 1949). Hans-Hermann Hoppe. *Economic science and the Austrian method* (Auburn: Mises Institute, 1995). Jesús Huerta de Soto. *La escuela austriaca: mercado y creatividad empresarial* (Madrid: Ed. Síntesis, 2000).

⁴⁵ Son muchos los trabajos, pero se atiende aquí a dos, por el estudio de vidas en granjas, vid. Marjorie Grice-Hutchinson. *Malaga Farm* (London: Hollis and Carter, 1956). - *Children of the Vega: Growing up on a farm in Spain* (Exeter: Wheaton, 1963).

con lecturas complementarias al respecto de EAE y *Public choice*⁴⁶. Esta revisión atiende al axioma de Rothbard (sobre la propiedad y la libre empresa como claves del desarrollo) y al principio *homestead* o de la granja (apropiación de la tierra vía trabajo, consolidándose así el derecho de propiedad, y resolviéndose las disputas vía *claim clubs*)⁴⁷. Históricamente, se explica así (gracias a la descentralización y separación de poderes) el tránsito de las pequeñas colonias de Nueva Inglaterra a las grandes de las Provincias medias y los territorios del Oeste⁴⁸, además del paso de *mainline churches* o iglesias jerárquicas (próximas al poder establecido) a las *evangelical churches* o iglesias evangélicas (de corte comunitario de base y descentralizado). Metodológicamente, esta revisión observa las reglas de la investigación libre (según el enfoque anarquista, *es mejor encontrar que confirmar*)⁴⁹.

- c) Enfoque institucionalista (EI): esta revisión se centra en dos corrientes de institucionalismo estadounidense, siendo una la decimonónica o tradicional (de corte histórico-sociológico y pragmático), y la otra, la neo-institucional del siglo XX (sobre la calidad de las instituciones y su influjo social, vid. punto siguiente). La corriente tradicional partía de *American School* o escuela estadounidense (también llamada *American system* o sistema nacional), con referentes tales como

⁴⁶ De EAE procede la actual corriente *Ancap* de la Escuela de Alabama, relacionada con la Escuela de George Mason, que a su vez tiende puentes con *Public Choice* de la Escuela de Virginia. Como obras de conexión, cabe citar Terry Anderson, P.J. Hill. "American Experiment in Anarcho-Capitalism: The Not So Wild, Wild West." *Journal of Libertarian Studies*, v.3, n.1 (1979): 9-29. Laurence Veysey. *The communal experience: Anarchist and mystical counter-cultures in America* (New York: Harper & Row, 1973). Gordon Tullock. *Explorations in the Theory of Anarchy* (Blacksburg: Center for the Study of Public Choice, 1972). - *Further Explorations in the Theory of Anarchy* (Blacksburg: Center for the Study of Public Choice, 1974). Eugene Hollon, *Frontier Violence: Another Look* (New York: Oxford University Press, 1974).

⁴⁷ Murray Rothbard. *For a New Liberty: The Libertarian Manifesto* (New York: Macmillan, 1973). Benjamin Shambaugh. *Frontier Land Clubs or Claim Associations* (Washington: GPO, 1901). Hubert Moeller. "Frontier Land Claim Associations," *The Des Moines Register*, December 3, 1934.

⁴⁸ Murray Rothbard. *Conceived in Liberty...* Antonio Sánchez-Bayón. "Freedom of religion... - "Estudio de la idiosincrasia estadounidense...

⁴⁹ Paul Feyerabend. *Against Method: Outline of an Anarchistic Theory of Knowledge* (London: Verso, 1975). Antonio Escototado. *Los enemigos del comercio. Una historia moral de la propiedad* (Madrid: Espasa, 2008-16).

A. Hamilton (asesor de Washington) y H. Carey (asesor de Lincoln). Ofrecía una economía más comprensiva que cuantitativa (a diferencias de los neoclásicos monetaristas coetáneos, v.g. Clark, Fisher), contando con exponentes muy populares en su tiempo, como Veblen (alumno de Pierce, un gran pragmático, y del Rev. Sumner, inspirador de la economía evolucionista, quien además impulsó los estudios de *Economía, Sociología y Church-State Studies* en Chicago), Hamilton (del movimiento jurídico-sociológico *American Legal realism*), Commons (reformador social georgista) o Dewey (otro gran pragmático). En su segunda generación destacan Mitchell o Ayres (discípulos de Veblen y Dewey). En la tercera, para este estudio ha sido clave la aportación intelectual de Rostow, revitalizando los postulados de *American School*. A esta corriente son vinculados autores (semi-institucionalistas) como Schumpeter o Galbraith. Como se ha adelantado, de EI se han usado aportaciones como el modelo de modernización y las fases de crecimiento y desarrollo de Rostow⁵⁰, y la crítica del atraso económico de Gerschenkron⁵¹. También se han considerado otros planteamientos interdisciplinarios próximos a EC y muy presentes en *Religion & Economics* (vid. supra): *American awakenings and revivals*, *American exceptionalism*, *melting pot*, *stapple approach*, etc.

- d) Enfoque neo-institucionalista (NEI): desde *Law & Economics* es importante el teorema de Coase sobre la empresa y el coste transaccional (viéndose en las nuevas formas societarias para las empresas colonizadoras)⁵². La elección pública ofrece una serie de teoremas de Buchanan-Tullock sobre el intervencionismo (reforzando el teorema de Mises), que significa el fin del romanticismo político y la idea de un Estado paternalista, porque hay muchos juegos de poder en las decisiones, con efectos correlacionados, como buscadores de rentas, clientelismo, capitalismo de amigos, agenda inconclusa e inclusiva,

⁵⁰ Walt Whitman Rostow. "The Stages of Economic Growth". *Economic History Review*, v.12, n.1 (1959): 1-16. - *The Stages of Economic Growth* (Cambridge: Cambridge University Press, 1960). - *Politics and the Stages of Growth* (Cambridge: Cambridge University Press, 1961).

⁵¹ Alexander Gerschenkron. *Economic backwardness in historical perspective* (Cambridge: Harvard University Press, 1962).

⁵² Ronald Coase. "The nature of the firm". *Economica*, v.4, n.16 (1937): 386-405. - "The problem of social cost". *Journal of Law and Economics*, v.3, n.1 (1960): 1-44

etc.⁵³ La Economía Constitucional trae el teorema de Buchanan sobre la relevancia de las reglas (tanto por parte estatal con las *Land Acts*, como por los experimentos *Ancap* con sus estatutos)⁵⁴. Combinando los anteriores enfoques en materia de *R&E*, es clave la labor impulsora de Tollison et al⁵⁵. La Cliometría ofrece observaciones empíricas de contraste en el proceso colonizador, disminuyendo el peso real de las contribuciones estatales y de su tecnología, frente a la relevancia de factores culturales y la iniciativa privada para el desarrollo de EE.UU. en el siglo XIX.⁵⁶ Actualmente, ha habido un *revival* de NEI, con Premios Nobel en Economía, como Ostrom y Williamson, y autores candidatos como Acemoglu y Robinson⁵⁷.

Los enfoques económicos heterodoxos seleccionados, son complementarios entre sí (al considerar la economía como un proceso de creatividad y libertad, donde interactúan individuos e instituciones): a) EAE ofrece una economía positiva, basada en principios y método deductivo⁵⁸; b) *Ancap* ofrece una economía normativa, centrada en la realización de sus principios⁵⁹; c) EI ofrece una economía positiva, basada en la combinación de principios y experiencias, además de recurrir a métodos deductivos e inductivos (lo que permite hablar de reglas generales y expresiones coyunturales o idiosincrásicas); d) NEI recoge el acervo de los anteriores, además de acercar plantea-

⁵³ James Buchanan; Gordon Tullock. *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy* (Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1962).

⁵⁴ Geoffrey Brennan; James Buchanan. *The reason of rules. Constitutional Political Economy* (Cambridge: Cambridge University Press, 1985). James Buchanan. *Constitutional Economics* (London: Mac-Millan, 1987). "The Domain of Constitutional Economics". *Constitutional Political Economy*, v.1, n.1 (1990): 1-18.

⁵⁵ Robert Ekelund, Robert Hébert, Robert Tollison. "An economic model of the Medieval Church". *Journal of Law, Economics, and Organization*, v.5, n.2 (1989): 307-31. - *The Marketplace of Christianity* (Cambridge: MIT Press, 2006).

⁵⁶ Robert Fogel. *Railroads...* Robert Fogel. *The Fourth Great Awakening...* Robert Fogel; S. Engerman. *Time on the cross...*

⁵⁷ Daron Acemoglu, James Robinson. *Why nations fail: The origins of Power, Prosperity and Poverty* (New York: Crown Publishers, 2012). - *The narrow corridor* (New York: Penguin Press, 2019).

⁵⁸ Carl Menger. *Untersuchungen...* Ludwig von Mises. *Human Action...* Jesús Huerta de Soto. *La escuela austriaca...*

⁵⁹ Murray Rothbard. *Man, Economy, and State: A treatise on economic principles* (New York: Van Nostrand, 1962). - *For a New Liberty...* Hans-Hermann Hoppe. *The Economics and Ethics of Private Property* (Boston: Kluwer, 1993).

mientos con la corriente *mainstream*; incluye los principales desarrollos disciplinarios dentro de NEP (reconvirtiendo lo normativo en positivo): *Law & Economics*⁶⁰, *Public choice* (Buchanan & Tullock, 1962), *Constitutional Economics*⁶¹, enfoque Posibilista⁶², etc.

Otros argumentos a favor del empleo de los enfoques heterodoxos son: a) su condición coetánea con el objeto de estudio (como *main-line* del siglo XIX, vid. figura 1: a diferencia del enfoque de síntesis neoclásico, que dista más de un siglo y medio de diferencia), por lo que se evitan así errores anacrónicos complementarios; b) su recurso combinado por la disciplina *Religion & Economics*-R&E (desde la década de 1970, en el marco de *Economía cultural*-EC).

Estos conjuntos de herramientas se incorporaron a R&E⁶³, junto con otros de EC, como factor religioso y frontera (con sus ciclos de despertares y revitalizaciones), denominalismo, *social gospel*, *American covenant Theology*,

⁶⁰ Ronald Coase. “The nature of the firm... – “The problem of social... Richard Posner. *Economic Analysis of Law* (Boston: Little Brown, 1973). - “Utilitarianism, Economics and Legal Theory”, *Journal of Legal Studies*, n.8 (1979): 103-140.

⁶¹ Geoffrey Brennan; James Buchanan. *The reason of rules...* James Buchanan. *Constitutional Economics...* -“The Domain of Constitutional Economics... También, Friedrich von Hayek. *The Constitution of Liberty* (Chicago: The University of Chicago Press, 1960). - *Law, Legislation, and Liberty* (Chicago: The University of Chicago Press, 1973).

⁶² Albert Hirschman. *Exit, voice, and loyalty: Responses to decline in firms, organizations, and States* (Cambridge: Harvard University Press, 1970). - “Exit, Voice, and the Fate of the German Democratic Republic: An Essay in Conceptual History”. *World Politics*, v.45,n.2(1993): 173-202.

⁶³ Disciplina emancipada de *Church-State Studies* (Aston P. Stokes. *Church and State...*) en los años 70 y dividida con las guerras culturales (Antonio Sánchez-Bayón. “American identity crisis...): a) línea de consenso, con estudios en relaciones ecuménicas, denominalismo y competencia, etc.; b) línea crítica-contestataria, con atención a los problemas de las minorías y la discriminación, la desigualdad, etc. A partir de la globalización, hubo un renacimiento de la disciplina, con el rótulo *Economics of Religion* (cód. JEL Z12 y promovida por el enfoque de la Economía Cultural). Cuenta con varios *think-thanks*, destacando el *Instituto para el Estudio de Religión, Economía y Sociedad* en Univ. Chapman, bajo la dirección del Prof. Iannaccone (Laurence Iannaccone. “Introduction to the Economics of Religion”. *Journal of Economic Literature*, v.36,n.3 (1998): 1465-95), en colaboración con la *Asociación para el Estudio de Religión, Economía y Cultura* en Univ. Estatal de Pensilvania, junto con la Fundación J. Templeton y la Fundación de Ciencia Nacional, etc.; también hay multitud de programas y líneas de investigación interdisciplinares sobre la materia en universidades del *Ivy League* (v.g. Harvard: Robert Barro, Rachel McCleary. “Religion and Economic Growth across Countries”. *American Sociological Review*, v.68,n.5 (2003): 760-781. DOI:10.2307/1519761. - “Religion and Economy”. *Journal of Economic Perspectives*, v.20,n.2 (2006): 49-72). Actualmente, hay una recuperación del nombre original, con iniciativas como *Religion & Economics Collection*

staple approach, método de entrada de utopías: arcadianismo, anarquismo, milenarismo, programas de reforma moral, etc.

Esta revisión se ha basado en un contraste de fuentes primarias entre sí y con secundarias. Entre las fuentes primarias, cabe destacar: las epístolas de los Owen (entre padre e hijo y con Rapp, digitalizado por la *Sociedad Histórica de Indiana*, más las cartas a los periódicos, compilado y editado por E. Wilson), con Cabot y Smith (digitalizado por el *Instituto Internacional de Historia Social*); las publicaciones de viajeros de utopías *in situ* como Noyes, Nordhoff, Hind o Hillquit⁶⁴; contrastándose todo ello con los datos del Censo de EE.UU.⁶⁵ Como fuentes secundarias, además de las revisiones sobre las utopías decimonónicas, también se han consultado sus desarrollos ulteriores⁶⁶, más una multitud de obras enciclopédicas y documentales sobre la vida socio-religiosa en EE.UU.⁶⁷ (para dotar de mayor contexto cultural y fundamento al análisis institucional).

en *The Quarterly Journal of Economics*, apoyado por las universidades de Harvard y Oxford, más medio centenar de revistas especializadas bien indexadas (vid. figura 2).

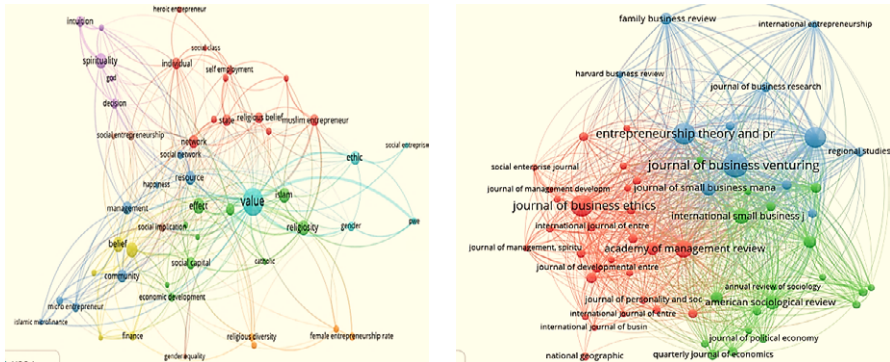
⁶⁴ John H. Noyes, *History of American Socialism...* Charles Nordhoff. *The communistic societies...* William A. Hinds. *American Communities...* Morris Hillquit. *History of Socialism...*

⁶⁵ US Bureau of the Census. *Religious bodies* (Washington : U.S. G.P.O., 1906).

⁶⁶ Ernest Wooster. *Communities of the Past and Present* (Newllano: Llano Colonist, 1924). Alice Tyler. *Freedom's ferment. Phases of American Social History to 1860* (Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1944). Arthur Bestor. *Backwoods utopias; the sectarian and Owenite phases of communitarian socialism in America, 1663-1829* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1950). Daniel Cohen. *Not of the world; a history of the commune in America* (Chicago: Follett, 1973). Glenn Igleheart. *Church members and nontraditional religious groups* (Nashville: Broadman Press, 1985). Peyton Richter. *Utopias: social ideals and communal experiments* (Boston: Holbrook Press, 1971). Gairdner Moment; Otto Kraushaar. *Utopias, the American experience* (Metuchen: Scarecrow Press, 1980). Robert Fogarty. *All things new: American communes and utopian movements, 1860-1914* (Chicago: University of Chicago, 1990). - *Dictionary of American communal and utopian history* (Westport: Greenwood Press, 1980). Brian Berry. *America's utopian experiments: communal havens from long-wave crises* (Hanover: Dartmouth College, 1992). Donald Pitzer. *America's communal utopias* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1997). William Kephart. *Extraordinary groups: an examination of unconventional lifestyles* (New York: St. Martin's Press, 1998). William Smith. *Families and communes: an examination of nontraditional lifestyles* (Thousand Oaks: Sage Publications, 1999). John Friesen; Virginia Friesen. *The Palgrave Companion to North American Utopias* (New York: Palgrave Macmillan, 2004). John Curl. *For All the People: Uncovering the Hidden History of Cooperation, Cooperative Movements, and Communalism in America* (Chicago: PM Press, 2012).

⁶⁷ Charles Lippy; Peter Williams. *Encyclopedia of the American religious experience. Studies of traditions and movements* (2 vols. New York: Charles Scribner's Sons., 1988).

Figura 2: Bibliometría de R&E (temáticas y revistas)



Fuente: elaboración propia basado en Block et al.⁶⁸

2. Sistematización: estudio comparado de casos

El criterio de demarcación fijado, para seleccionar qué casos atender (y su saturación: cuando incluir algún supuesto más carece de utilidad marginal), responde a las siguientes coordenadas: a) espacial: los territorios del Oeste de EE.UU. (de Pensilvania a Illinois, abiertos sólo a personas libres, sin deudas, con ahorros y talento para la colonización); b) temporal: siglo XIX, con la extinción de *Northwest Territory* (1787-1799) y el reconocimiento de los nuevos Estados del Oeste (desde 1803), coincidiendo con el tránsito de la Primera a la Segunda revolución industrial en EE.UU. (o sea las etapas de despegue y

Frank Mead. *Handbook of Denominations in the United States* (Nashville: Abingdon Press, 1985). Gordon Melton. *The Encyclopedia of American Religions* (Detroit: Gale Research Inc., 1989). Albert Menendez. *Church-State Relations: an annotated bibliography* (New York: Garland, 1976). - *Religious conflict in America: a Bibliography* (Garland: New York, 1985). John Noonan; Edward Gafney. *Religious Freedom. History, cases, and other materials on the interaction of religion and Government* (New York: Foundation Press, 2001). Paul Olson; Laura Djupe. *Encyclopedia of American religion and politics* (New York: Facts on File Library of American History, 2003). Edward Queen. *The encyclopedia of American Religious History* (2 vols. New York: Facts on File Library of American History, 1996). James Ward Smith; Leland Jamison. *Religion in American Life* (IV vols. Princeton: Princeton University Press, 1961).

⁶⁸ Jörk Block, C. Fisch, F. Rehan. "Religion and entrepreneurship: a map of the field and bibliometric analysis". *Management Review Quarterly*, 70 (2020): 591-627. Antonio Sánchez-Bayón; Estrella Trincado; Jesús Valero. "Religión y Economía en la vertebración de EE.UU.". *Anuario de Derecho Eclesiástico del Estado*, v. 38 (2022): 639-703.

madurez según Rostow, vid. supra), además de contemporizar con el Segundo despertar religioso, las *(Farm)Land Acts* y los *claim clubs*, favoreciéndose así el proceso colonizador del interior del país; c) material: focalizándose en los novedosos tipos empresariales, como son las sociedades comunitarias y cooperativas (en forma de granjas y talleres con recursos compartidos y cobertura mutualista), hasta su reconversión en compañías contemporáneas trans-estatales con la Segunda revolución industrial. En cuanto a la hipótesis principal de trabajo: se pretende probar la existencia, sistematización y comparación de experiencias *Altcap* y *Ancap* (de iniciativa privada y voluntaria, aportando al excedente desde el Oeste); también se pretende evaluar qué tipo de empresa resultó más eficiente y sostenible. En definitiva, los casos se exponen de manera cronológica y por conjuntos (de las sectas pioneras a las ulteriores utopías ideológicas, con sus experiencias más idiosincrásicas).

Figura 3: Sistema colonizador del Oeste americano por empresas



Fuente: elaboración propia basada en fuentes primarias.

2.1. Empresas religiosas: sectas disidentes, perfeccionistas y milenaristas

El foco de emprendimiento colonizador arranca con el ya citado *Holy Experiment* de Pensilvania (al respetar las confesiones ya establecidas allí y

abrirse a la recepción de otras)⁶⁹, donde los cuáqueros (o *Sociedad religiosa de Amigos*) habían obtenido una de las mayores extensiones de terreno: bien por compensación real, bien por adquisición propia. Los Penn eran los mayores terratenientes privados, con más de 45.000 millas cuadradas. Para asegurar su conservación y expansión territorial⁷⁰, además de contar con su propia laboriosidad, iniciaron el mayor proyecto emprendedor de su época, como alternativa al mercantilismo de entonces. En seis meses tenían parcelados más de 300.000 acres para empezar la experiencia. Frente a las empresas oligopolistas de concesión real y con contratos de servidumbre (como hicieran *London Company* o *Plymouth Company*, y otras posteriores), la naviera cuáquera buscó gente libre, ahorradora y laboriosa, que pudiera pagar un precio simbólico para el viaje y la adquisición de terreno, comprometiéndose además al establecimiento de una granja y/o taller productivo, que favoreciera su sostenibilidad y el crecimiento regional. Se entiende así que los primeros en llegar fueran los integrantes de las nuevas sectas protestantes, inspiradas por el Segundo gran despertar religioso y perseguidas en Europa (vid. figura 2).

a) Tradicionales trasplantadas

Entre las primeras religiones trasplantadas figuran los propios cuáqueros, que bien pueden ser considerados proto-anarquistas, al rechazar dogmas y jerarquías, además de resistirse al sometimiento al poder civil (motivo por el que fueron perseguidos en Gran Bretaña). Aunque el *Holy Experiment* o sagrado experimento arrancó en 1682 con *Pennsylvania Frame of Government*, en cambio, su despertar y expansión hacia el Oeste no comenzó hasta la extinción de *Nortwest Territories* y el cese de las reivindicaciones de Connecticut (la cesión de 1800), consolidándose así la forma actual de Pensilvania y empezándose el reconocimiento de los Estados del Oeste (v.g. Ohio en 1803, Indiana en 1816, Illinois en 1818).

⁶⁹ Aston P. Stokes. *Church and State...* Bronner, Edwin. *William Penn's "Holy Experiment"* (New York: Temple University Publications, 1962).

⁷⁰ Conforme a la regulación de entonces, la propiedad podía ser revertida en caso de no ser productiva. A tal amenaza, había que añadir también las reclamaciones de Connecticut (sobre *Western Reserve* y más allá) y las disputas con los británicos (quienes seguían viendo con recelo a los cuáqueros). Todo ello, junto con el espíritu laborioso y emprendedor de los cuáqueros, animó el gran proyecto colonizador.

Además de sus exitosas granjas y talleres, dando paso a múltiples negocios con novedosas fórmulas societarias, sus corporaciones han continuado hasta la actualidad: la metalúrgica *Bethlehem Steel*, la financiera *Sandy Spring Bank*, la empresa de comunicación (telégrafos) y posterior financiera (giros) *Western Union*, la alimenticia *Quaker Oats*, etc.

A continuación, se presentan las experiencias de aquellas sectas que llegaron gracias a los cuáqueros:

- a) *Dunkers* (también llamados hermanos bautistas alemanes, registrados como *Iglesia de los hermanos*, con sociedades comunitarias): se alude así a los inmigrantes centroeuropeos de minorías religiosas como algunos anabaptistas, parte de los amish, así como disidentes del catolicismo, el luteranismo y el reformismo. Fundaron su primera granja comunitaria en Pensilvania, llamada la Comunidad o Claustro de Ephrata en 1732 (con edificios separados para mujeres y hombres). Fue registrada como corporación desde 1812 y actualmente declarada patrimonio cultural estatal. Siguió la Comunidad de Snowhill (1800), Antietam (1852) y otras tantas, y desde estas sociedades se irradiaron hacia el Oeste con éxito (incluso algunas comunidades se desplazaron al Sureste, con plantaciones cooperativas).
- b) *Shakers* (los saltadores o agitados, también llamados los cuáqueros temblorosos por sus ceremoniales, constituidos como *Sociedad unida de creyentes en la segunda venida de Cristo*): llegaron a Pensilvania en la década de 1780, casi sin recursos, pero dada su gran laboriosidad y austeridad, para comienzos del siglo XIX estaban listos para la colonización del Oeste. Resultaron los más igualitarios entre hombres y mujeres (con un papel proactivo de éstas), destacando la labor fundacional de comunidades de Jane Wardley, Madre Ann Lee o Madre Lucy Wright (quienes gestionaron orfanatos y centros de acogida de entonces). En el siglo XIX llegaron a ser cerca de 4.000 creyentes distribuidos en más de 20 comunidades principales (en forma de mutualidades y cooperativas), además de multitud de pequeñas empresas familiares. *New Lebanon*, *Sabbathday Lake* o *Shakertown*, fueron de las primeras y más importantes sociedades, permaneciendo algunas hasta hoy (aunque como sociedades culturales). Eran tremendamente laboriosos y grandes inventores de utensilios, pues consideraban que el trabajo les redimía y mejoraba como personas. Actualmente sus asentamientos también han sido declarados parte del patrimonio cultural estatal y/o reconvertidos en museos. Sus utensilios del hogar y herramientas, dada su sencillez,

elegancia y funcionalidad (conforme a su credo), siguen siendo muy valorados y subastados hoy a altos precios.

- c) *Rappitas* (llamados así por su fundador, Johann Georg Rapp, aunque el nombre oficial fue *Sociedad de Armonía*): se trata de una escisión del luteranismo (y perseguidos por ello), que llegó a EE.UU. en 1803, porque la naviera cuáquera se apiadó de ellos y prácticamente les becó el viaje dada su paupérrima situación. Trasladaron la sede de su sociedad a Pensilvania en 1805 (manteniéndose hasta 1905). Como grupo pietista guardaba muchas similitudes con los anteriormente mencionados, por lo que la convivencia fue sencilla. Este grupo, en dos años se recompuso, alcanzando los 400 miembros e iniciando así su especialidad profesional, como fue la fundación de ciudades-taller: *Harmony I* (en Pensilvania), *Harmony II* (en Indiana), *New Harmony* (también en Indiana y vendida a Owen, por 135.000 dólares —cuando le había costado el terreno ni 300 dólares—, para que intentara su experimento de socialismo utópico, vid. supra), *Economy* (en realidad *Old Economy Village*, en Pensilvania, característica por sus hornos y donde murió Rapp), etc.
- d) *Amanitas* (proviene del *Cantar de los Cantares* y significa mantenerse sinceros; su denominación oficial era la *Sociedad de Amana*): al igual que los rappitas, fueron muy perseguidos en Alemania, llegando a Pensilvania por la caridad de los cuáqueros, quienes no sólo les sufragaron el viaje, sino que les dieron casi veinte dólares para que pudieran iniciar su andadura. Su laboriosidad y ahorro resultó aún más sobresaliente que el ya alto de las otras sectas, pues siendo menos y habiendo venido en peores condiciones, en un par de décadas habían acumulado un patrimonio de casi un millón de dólares. Su proyecto ha continuado, sabiéndose adaptar al capitalismo industrial —cosa que no hicieron otras comunidades—, dando paso a *Amana Refrigeration Inc.*, de la que procede la multinacional de electrodomésticos Whirlpool.
- e) *Sociedad comunal religiosa* (conocidos por sus principales sociedades comunitarias: *auroritas* y *bethelianos*): su fundador fue un joven prusiano luterano, William Keil, que emigró a América, asentándose su familia en Pensilvania. Participó en el experimento de *New Harmony* (tanto con los rappitas como con Owen, hasta su disolución), pasando entonces a fundar sus propias sociedades comunitarias: Bethel (Missouri) y Aurora (Oregón). Su sociedad combinaba elementos luteranos, pietistas y metodistas, fusionados en la *regla de oro* (o reciprocidad): tratar a tu prójimo como deseas ser tratado. Keil fue conocido por su entusiasmo y por ser sanador. Falleció en 1873, disolviéndose la sociedad en 1883.

b) Sobrevenidas autóctonas

Se abordan aquí los experimentos de las nuevas sectas, las cuales, a raíz del Segundo gran despertar religioso⁷¹, van dejando de ser *mainline churches* o iglesias jerárquicas de origen europeo, para pasar a ser *evangelical churches* o iglesias comunitarias autóctonas, hasta llegar a expresiones muy singulares y casi fuera del cristianismo (al secularizarlo y transformarlo a su manera), como los mormones, los testigos de Jehová, los cristianos científicos, etc. En estos casos ya no se está ante movimientos pietistas, en los que prima la laboriosidad y el ahorro, como muestras de predestinación para la salvación, sino que se trata de grupos entusiastas, orientados hacia la comunidad y su solidaridad, con experimentos sociales muy llamativos para la época (v.g. matrimonios complejos o poligamia).

- a) *Cristianos perfeccionistas*: es una rama evangélica que parte del presbiterianismo de su fundador (Rev. Finney), combinándose con el metodismo (de moda con el Segundo gran despertar), buscando la santificación mediante una vida dedicada al amor. Destaca la figura ya citada de Noyes, considerado como proto-socialista utópico estadounidense. Influidor por Finney, estudia teología, volviéndose un predicador muy carismático. Su licencia fue revocada, al considerarse excesiva su autodeclaración como ser *perfecto y sin pecado* en 1834. Aun así, logró convencer a centenares de personas para que se unieran a su *Sociedad del amor libre* en sus diversas comunidades: a) Comunidad de Putney (Vermont, 1836), comienza como una escuela bíblica, pero dada la persecución de las autoridades (deteniendo varias veces a Noyes), finalmente ha de trasladarse a New York; b) Comunidad de Oneida (New York, 1848-1881), es la más importante y conocida de todas, volviéndose el epicentro para el resto de comunidades; c) Comunidades de Wallingford (Connecticut), Brooklyn (New York), Newark (New Jersey), Cambridge y Putney (Vermont), más la comunidad de las Cataratas del Niágara (en Ontario, Canadá), donde finalmente huyera Noyes para evitar más detenciones. Este experimento social comunitario llegó a tener unos trescientos miembros, que se mantuvieron gracias a industrias prósperas (v.g. producción de hilo de seda, trampas para animales, bolsos de cuero, sombreros de hoja de palma, cultivo de frutas y verduras y, sobre todo, platería).

⁷¹ Aston P. Stokes. *Church and State...* Antonio Sánchez-Bayón. "Freedom of religion at large in American..." - "Estudio de la idiosincrasia estadounidense..." Antonio Sánchez-Bayón; Estrella Trincado; Jesús Valero. "Religión y Economía en la vertebración de EE.UU.

- b) *Sociedad de Amigos Universales*: su fundador fue un cuáquero de Rhode Island, Jemima Wilkinson, quien afirmara haber sufrido una grave enfermedad en 1776, llegando a morir y resucitando como un evangélico sin género rebautizado como *Amigo Universal Público* (refiriéndose a sí mismo de manera no-binaria y vistiendo de manera andrógina). Aprovechando la Guerra de Independencia y con ayuda de sus hermanos, predicó el fin de los tiempos, reivindicó el fin de la esclavitud y defendió el libre albedrío. Logra tener un centenar de seguidores, fundando dos asentamientos: a) Gore —el/la amigo— (en New York, en 1790 y para 1792 cuenta con 25 familias y una granja); b) *Jerusalem* (también en New York y donde perdura el *Hogar del Amigo*, actualmente parte del patrimonio cultural estatal). El fundador falleció en 1819, pero sus comunidades se mantuvieron hasta la década de 1860.
- c) *Restauracionistas cristianos y testigos de Jehová*: los restauracionistas pretenden volver a los orígenes del cristianismo, y muchos de ellos, además, son milenaristas, defendiendo la transformación del mundo y la segunda venida. De entre los restauracionistas, surgió en Pensilvania el movimiento de estudiantes de la Biblia fundado en 1870 por Charles Taze Russell, quien fundara también la *Sociedad de Tratados de la Torre de Vigilancia de Zion/Sión* (Jerusalén). Se inició así un lucrativo negocio de distribución de literatura religiosa que, a la muerte de Russell, quedó escindido. Joseph Franklin Rutherford retuvo el control de la sociedad, refundándola en 1931 (para diferenciarla de otros grupos de estudio bíblico), pasando a denominarse testigos de Jehová. Actualmente cuenta con casi nueve millones de adherentes involucrados en la evangelización, y gracias a los donativos y la literatura religiosa, es una de las corporaciones más ricas de New York, facturando unos novecientos cincuenta millones de dólares al año.
- d) *Mormones* (oficialmente, *Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días*): se trata de una suerte de sincretismo, que une el cristianismo (de corte evangélico restauracionista) con otras religiones (incluso las religiones precolombinas y la hermética egipcia). Su denominación (mormón), procede de sus escrituras, el Libro de Mormón, quien fuera un profeta nefita y posterior ángel que se le apareció al fundador, Joseph Smith, para mostrarle el libro y que lo tradujera. Smith comenzó a predicar en la década de 1820 en New York, como un restauracionista más, y desde los años 30, ya como mormón. En

su misión de establecer el reino de Dios en la tierra, los mormones llevaron a cabo varias fundaciones:

- Intentos de asentamientos y expulsión con persecución (por recelos por su poligamia y otras prácticas que escandalizaban por entonces): Palmyra (New York), Kirtland (Ohio), New Jerusalem or City of Zion (Missouri).
- Compra de la ciudad de Commerce (Illinois), renombrándola como Nauvoo (hubo paz y prosperidad hasta que Smith fue apalizado por una turba en 1844). Durante ese periodo, los mormones tuvieron relación con los icaristas de Cabet, a quienes les vendieron la ciudad de Nauvoo, y con los fondos partieron para Utah (bajo la dirección de Brigham Young fundan Salt Lake City).

De entre todos los grupos presentados, cabe destacar corporaciones de origen religioso que se han mantenido hasta la fecha: a) el bautista Sr. Colgate y su empresa higiénico-sanitaria; b) los evangélicos y sus empresas como Pfaltzgraff (utensilios de cocina, manteniéndose hasta 2005) o Louisville (cerámica y adornos, igualmente vendida en 2007); c) los mormones y su hotelera Marriott, etc. Resultaron más eficientes y sostenibles aquellas confesiones que se abrieron al proselitismo y usaron su producción a modo *merchandising* o mercancía promocional (v.g. Pfaltzgraff y Louisville se hicieron muy populares por sus diseños navideños).

c) Empresas secularizantes: laboratorios sociales y comunas de intelectuales

Este apartado es harto complejo, pues hace referencia al conjunto de experiencias diversas nacidas de la teología política estadounidense y sus planteamientos secularizantes⁷². Se alude así a nuevas filosofías sociales, desde aquellas más populares, como unitarianismo y *American Civil Religion-ACR*, hasta aquellas más elitistas, tipo trascendentalismo y pragmatismo. Sus empresas coloniales fueron más efímeras, pues sus intelectuales impulsores estaban más preocupados por el desarrollo de sus laboratorios sociales (en materia de educación, cultura, hábitos sociales, etc.), que en la propia subsistencia y sostenibilidad del proyecto (encaja aquí el corolario de

⁷² Antonio Sánchez-Bayón. “Freedom of religion at large in American... - “Estudio de la idiosincrasia estadounidense...

Mises —con respecto a su teorema-, sobre la mentalidad anticapitalista de los intelectuales)⁷³. Entre este tipo de experiencias cabe destacar:

- a) *trascendentalistas*: se trata de una corriente de pensamiento autóctona (procedente del unitarianismo), que da lugar a comunas intelectuales, entre las que destacaron *Fruitlands* (fundada en Harvard en 1842 —durando 7 meses— por Lane y Alcott, quienes fueron incapaces de hacer productiva la granja, por dedicar más tiempo a las labores intelectuales), y *Brook Farm* (fundada cerca de Boston, entre 1844 y 47, por el ministro unitarianista Replay, con personajes de la época, como el novelista Hawthorne, resultando una experiencia precursora del fouriesismo, vid. supra).
- b) *pragmáticos y comunidades intencionales y fraternales*: propiamente estadounidenses, cuentan con experimentos sociales tales como *Social freedom community*, *Hopedale Community (Practical Christianity)*, *Skaneateles* y *Prairie Home Community (Society for Universal Inquiry)*, *Brotherhood of the new life*, *Colonies of Anaheim (California)-Vineland (New Jersey)-Silkville (Kansas)*. *New York Experiments*.

2.2. Experiencias ideológicas utópicas

a) Nacionalistas

Dos son las líneas de investigación sobre esta cuestión. De una parte, comprobar si la mayor parte de las comunidades evangélicas surgidas tras el Segundo gran despertar (desde 1790), al ser autóctonas, poseen cierto componente nacionalista estadounidense o patrio (frente a las *mainline churches*, que sí tienen un origen foráneo, respondiendo a líderes extranjeros, como el caso anglicano). De otra parte, otras comunidades inmigrantes con Iglesia de Estado u oficialismo conservan dicho vínculo con su metrópoli y de ahí la tendencia al aislamiento colonial, como fórmula para mantener sus tradiciones originales, tal como puede apreciarse en los casos de *Danish Socialist Colony* (en Kansas), *German Reformed Colonies* (en Texas), *Bishop Hill Colony* (de suecos en Illinois) o Am Olam (con comunidades agrícolas judías por todo el país —como adelanto de los *kibutz*). Otra línea sería la del *movimiento georgista* (por su inspirador, Henry George y su obra *Progreso y pobreza* de 1879), pero dadas sus relaciones con el socialismo, quizá pase al bloque mixto.

⁷³ Ludwig von Mises. *The Anti-Capitalistic Mentality* (New York: D Van Nostrand Co., 1956).

b) Socialistas

Son variadas las comunidades de inspiración socialista utópica en la segunda mitad del siglo XIX, siendo clasificadas sus experiencias como sigue:

a) *Icaristas*: denominación por la obra *Viaje a Icaria* (1839) del francés E. Cabet (con planteamientos igualitaristas), quien se trasladara a EE.UU. en 1848, ayudando a impulsar comunidades icaristas por buena parte del sur y la frontera de entonces, como las de Lousiana, Texas, Iowa, Missouri, California, etc. En el Oeste, destaca *Nauvoo* (en Illinois) por ser un proyecto relacionado con los mormones y subrogándose a los mismos (quienes, tras el linchamiento de Smith, deciden seguir a Young e inmigrar a Utah).

b) *Owenianos*: reciben su nombre de su inspirar, el paradójico industrial y socialista utópico R. Owen (fue el primero en generalizar el término “socialista” en 1827, para referirse a su proyecto de nueva sociedad con oportunidades para todos). Contó con el apoyo de Dale (Director de *Royal Bank of Scotland* —y su suegro—) y Bentham, para financiar el proyecto de *New Lanark* (una gran fábrica, con innovaciones sociales, como una guardería), pretendiendo repetirlo y extenderlo para toda una ciudad en *New Harmony* (Indiana). El proyecto fracasó por: no haber seleccionado a los obreros (contrató a casi un millar de trabajadores sin cualificación); haber dejado a cargo a su hijo (quien se rodeó de intelectuales sin experiencia práctica); las dificultades para conseguir más financiación (por la coyuntura de entonces), etc. El caso es que Owen perdió 4/5 partes de su fortuna, mientras que los cuatro periódicos de *New Harmony* (sufragados por él), le acusaban de especulador (por no haber arriesgado todo su patrimonio). Tal fue el despropósito, que ni visitando en persona las instalaciones de la ciudad taller, se pudo arreglar la situación. Rapp en sus memorias recordaba lo triste que se puso cuando regresó a New Harmony, para completar la transacción económica, y en menos de dos años, se había abandonado a su deterioro la ciudad (dada la pésima gestión de Owen jr.): “ni habían retejado”, se lamentaba para sí Rapp.

Basándose en los postulados de socialismo utópico owenita, hubo otros experimentos: a) Oberlin Colony en Ohio (1833-43), liderado por J.J. Shipherd (y ocho familias); b) Kristeen Community en Indiana (1845-47), liderado por C. Mowland, quien guardaba vínculos con la Sociedad Universal de Búsqueda (vid. infra); c) Fruit Hills en Ohio (1845-52), liderado por el anarquista O.S. Murray, quien guardara relación con la comunidad de Kristeen; etc.

- c) *Fourieristas*: la recepción de los postulados del socialista utópico francés (o mejor dicho, mutualista), dio lugar a la constitución de la *American Fourier Society* con su red de comunidades o falansterios (en inglés *phalanx*). Cabe destacar los siguientes (siguiendo el orden de Noyes y Nordhoff): *Trumbull phalanx*, *Ohio phalanx*, *Clermont phalanx*, *Integral phalanx*, *Alphadelphia phalanx*, *Clarkson phalanx*, *Sodus Bay phalanx*, *Grange phalanx*, *Wisconsin phalanx*, *North American phalanx*, etc. Incluso, otros experimentos menores e independientes, como *Spring Farm Colony* (en Wisconsin, 1846-48).
- d) *Fabianos*: se alude al socialismo soterrado en universidades, medios de comunicación, *think-tanks* y Administración pública, que en el caso estadounidense se inició vía *Christian socialism*, más concretamente, por agentes como el Rev. W.D. Porter Bliss, en la década de 1890, quien sí llevó a cabo algún intento de experiencia comunal. Posteriormente, su desarrollo se limitó al ámbito académico y administrativo, constituyéndose *American Fabian movement*, así como la multiplicidad de *Fabian societies* y *University Labour Clubs* en las universidades (v.g. *Harvard Fabian Society* con integrantes como Stuart Chase, quien ayudara a diseñar el *New Deal*).

c) Mixtas

Se plantean aquí aquellas experiencias que entremezclan sendas ideologías (como el *georgismo*, vid. *infra*), o directamente aquella suerte de miscelánea, donde atender a los movimientos espiritualistas y de amor libre, como las comunas de *Nashoba* (en Tennessee, 1825-1828, liderada por F. Wright), *Free Lovers at Davis House* (en Ohio, 1854-58, liderada por F. Barry), etc. Incluso, casos *sui generis*, como *Sylvania Association*, *Yellow Springs Community*, *Seven Epitaphs*, *Marlboro Association*, *Northampton Association*, etc. Es de destacar el caso abiertamente declarado de socialismo libertario, el caso de *New Philadelphia Colony* (en Pensilvania, 1832-33, liderado por B. Müller). También resultan curiosos los *Grangers* o corporaciones locales de pequeños propietarios rurales y masones; incluso, los casos de comunidades de vida vegetarianas, tipo *Octagon City* (Kansas) o *Shalam Colony* (New México).

3. Discusión y conclusiones

Con respecto a las hipótesis de partida, queda comprobado que poco tienen que ver los planteamientos actuales con los vigentes en el siglo XIX

sobre la Economía política estadounidense y sus tesis macroeconómicas de crecimiento y desarrollo, pues por entonces resultó clave el trabajo especializado y el comercio, tal como lo ejercieron las diversas empresas privadas (que no el Estado), en forma de granjas comunitarias o cooperativas, conocidas como las utopías estadounidenses. Dichas granjas se diferenciaron así (por su laboriosidad, comercio, etc.) del resto de agricultores y ganaderos residentes en los trece Estados de la nación. Además, profundizándose en su modelo de desarrollo capitalista, este no fue uniforme, ni lineal, ni constante, sino rico y plural, conviviendo a lo largo del siglo XIX reminiscencias mercantilistas, con un capitalismo comercial (donde se enmarcan las experiencias estudiadas) y otro incipiente industrial (despegando gracias al excedente de los casos tratados). De ahí la concepción de Altcap o capitalismo alternativo. También queda constatado que sí existieron experiencias Ancap o anarco-capitalistas en la colonización del Oeste estadounidense (en forma de sociedades comunitarias o cooperativas, más tarde reconvertidas algunas en corporaciones adaptadas al capitalismo industrial). Hubo una diversidad de casos (aquí sistematizados) en forma de novedosas empresas privadas para promover granjas y/o talleres comunitarios. Se dotó así de un excedente de producción, sobre todo de víveres y utensilios que facilitaron la colonización de la frontera (donde se ensayaron todas estas experiencias socio-económicas), ayudándose a conectar e integrar el país, además de estimular la emergencia del capitalismo industrial en el Noreste. Luego, no se debió tanto al Estado y sus tecnologías impulsadas, sino más bien, el cambio fue dinamizado por la sociedad civil: desde los movimientos religiosos del Segundo despertar (con empresas muy productivas), hasta los grandes empresarios de posguerra como Edison, Tesla, Westinghouse, et al. (dotando de tecnologías el Oeste). Resulta que el Estado fue cuestionado con la Guerra Civil y las tecnologías en buena parte del Oeste estaban en manos de empresas privadas y/o capital extranjero. Sí tuvo mayor relevancia el factor religioso (*lato sensu*, incluyendo las ideologías), movilizándolo multitudes y favoreciéndose la constitución de comunidades a lo largo del Oeste.

Entre las empresas colonizadoras sistematizadas, puede plantearse la siguiente comparativa entre grupos de comunidades (resolviéndose la paradoja colonizadora): las experiencias más costosas (en precio, oportunidad, pérdidas o coste hundido, etc.) y primeras en extinguirse, pese a ser las más recientes en establecerse (eclosionando en la década de 1840 y desapareciendo antes de la Guerra Civil, en su mayoría), fueron las empresas ideológicas (sobre todo, las de socialismo utópico). Las más breves y de coste limitado (perdiéndose las donaciones de sus benefactores), fueron las comu-

nas intelectuales (de corte socialista Fabiano), que no superaron los cuarenta y ocho meses, afectando a menos de medio centenar de personas en total. Dichos casos tenían en común el factor ideológico y su peor adaptación a la evolución de los acontecimientos, por su dirección centralizada y coactiva (tendente a formalismos y burocracia poco operativa), y por falta de incentivos para la productividad (sin libertad, propiedad ni iniciativa particular). En consecuencia, se cumple el teorema de Mises sobre la imposibilidad de socialismo (máxime desde su reinterpretación de Hoppe y Huerta de Soto), junto con los teoremas complementarios de Buchanan-Tullock (acerca de las redes clientelares, la búsqueda de rentas, las decisiones ómnibus, etc.). Así se entiende la mayor ineficiencia e insostenibilidad de las utopías ideológicas frente a las religiosas: mientras que las ideológicas desaparecieron en poco tiempo y con alto endeudamiento, algunas de las confesionales fueron capaces de evolucionar espontáneamente (Hayek), dando paso a corporaciones vigentes hasta la fecha, como las empresas de origen amanita, mormona, etc. Estos últimos proyectos se mantuvieron más tiempo gracias a los mecanismos compensatorios del *evangelismo social* y el *plus social* (los esfuerzos productivos no gratificados económicamente lo eran vía reconocimiento social y santificación para la vida eterna).

Como corolario comparativo, de entre todas las experiencias, ya se ha dicho que las religiosas tradicionales (las sectas disidentes y perfeccionistas), fueron las más productivas, entre otras cosas por su visión positiva y redentora del trabajo y los negocios (avivándose incluso la función empresarial, como los casos de rappiditas y amanitas). A diferencia del resto de granjeros estadounidenses, quienes se conformaban con una producción de autarquía (reproduciendo más o menos sus recursos), en cambio, las sectas mencionadas tendían al crecimiento y la diversificación (a la granja le seguían serreñas, molinos, telares, tintes, carpinterías, hornos, imprentas, etc.), además de cuidar el ahorro, por lo que podían afrontar mayores inversiones, multiplicando su capital (hasta producir capitales compuestos). El problema llegó con la adaptación al capitalismo industrial (con su producción masiva y economía a escala) y las trabas del Estado-nación federal (al no desear modelos alternativos que vulneraran su normalización dominante). Luego, no es que no haya habido utopías en EE.UU. (incluso en forma anarco-capitalista), sino que éstas han pasado a ser marginales desde el siglo XX, con el fortalecimiento del Estado y su economía de bienestar (expropiándose la solidaridad y caridad, volviéndolas bienes públicos con cargo a presupuestos).

De manera telegráfica cabe concluir, en la evolución fundacional estadounidense (atendiéndose a la multi-relación entre economía, derecho, po-

lítica y religión), que el siglo XVII fue el del mercantilismo auspiciado por Casas reales (abiertamente en las Plantaciones sureñas y de manera encubierta en los contratos de servidumbre por el viaje en Nueva Inglaterra). El siglo XVIII fue el del inicio del capitalismo comercial, en especial, hacia el interior del continente, pero también fue convulso, pues tuvo lugar multiplicidad de guerras (v.g. Guerras indias, Guerra de Independencia). El siglo XIX es el de la eclosión del capitalismo comercial, en especial en la colonización del Oeste, gracias a las empresas coloniales privadas (siendo auténtico origen del cooperativismo generalizado). Mientras, en la costa atlántica y proximidades, se dio la tensión entre el emergente modelo industrial nórdico y el vestigio mercantilista del sur, terminando en la Guerra civil y la imposición del modelo del bando vencedor sobre el vencido (pero no por superioridad económica, ya que las materias primas del sur habían subido de precio por su demanda para la industrialización de Europa).

Centrando la atención en lo visto sobre los experimentos decimonónicos estadounidenses, cabe diagnosticar sobre las causas de su extinción, la concurrencia de una variedad de circunstancias y supuestos: a) la realización de su objetivo, o sea, ayudar a colonizar el Oeste e integrar el país; b) la realización del teorema de la imposibilidad del socialismo (por lo que aquellas comunidades que se mantuvieron más centralizadas y coactivas, sin el debido respeto de la propiedad y la iniciativa particular, siendo las primeras en extinguirse y las más costosas); c) las presiones del modelo normalizador del Estado-nación federal (que no quería modelos alternativos, por lo que los fue marginando, hasta su extinción y reconversión de sus asentamientos en parte del patrimonio cultural estatal); d) los efectos de la segunda revolución industrial y tecnológica, que dio paso al capitalismo industrial (superándose así el capitalismo comercial, de sector primario, en el que destacaban estas comunidades —con excepción de los amanitas y su Whirlpool, por ejemplo—).

Como futuras líneas de investigación, se ha de profundizar en la vida de las comunidades presentadas y en su comparativa de concepción y realización de coste, utilidad y eficiencia. También se desea ampliar el estudio al Medio y Lejano Oeste, profundizándose en los mecanismos de resolución alternativa de conflictos vía *claim associations* y otras agencias privadas.

Referencias

Acemoglu, Daron; Robinson, James. *Why nations fail: The origins of Power, Prosperity and Poverty*. New York: Crown Publishers, 2012.

Acemoglu, Daron; Robinson, James. *The narrow corridor*. New York: Penguin Press, 2019.

Anderson, Terry; Hill, P.J. “American Experiment in Anarcho-Capitalism: The Not So Wild, Wild West.” *Journal of Libertarian Studies*, v.3, n.1 (1979): 9-29.

Baltzell, Edward D. *An American Business Aristocracy*. Philadelphia: Collier Books, 1962.

Baltzell, Edward D. *The Protestant Establishment. Aristocracy & Caste in America*. New York: Random House, 1964.

Barro, Robert; McCleary, Rachel. “Religion and Economic Growth across Countries”. *American Sociological Review*, v.68,n.5 (2003): 760-781. DOI:10.2307/1519761

Barro, Robert; McCleary, Rachel. “Religion and Economy”. *Journal of Economic Perspectives*, v.20,n.2 (2006): 49–72

Beard, Charles. *An Economic Interpretation of the Constitution of the United States*. New York: Macmillan, 1913.

Beard, Charles; M. Beard. *History of the United States* (2 vols.). New York: Macmillan, 1921.

Beckert, Sven. *Empire of Cotton. A Global History*. Nueva York: Knopf, 2014.

Beckert, Sven; Desan, Christine. *American Capitalism: New Histories*. New York: Columbia University Press, 2019.

Berry, Brian. *America’s utopian experiments: communal havens from long-wave crises*. Hanover: Dartmouth College, 1992.

Bestor, Arthur. *Backwoods utopias; the sectarian and Owenite phases of communitarian socialism in America, 1663-1829*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1950.

Block, Jörk; Fisch, C.; Rehan, F. Religion and entrepreneurship: a map of the field and bibliometric analysis. *Management Review Quarterly*, 70 (2020): 591-627

Boettke, Peter, S. Haeffele-Balch y V. Storr. *Mainline Economics*. Arlington: Mercatus Center-George Mason University, 2016.

Brennan, Geoffrey; Buchanan, James. *The reason of rules. Constitutional Political Economy*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

Bronner, Edwin. *William Penn's "Holy Experiment"*. New York: Temple University Publications, 1962.

Buchanan, James. *Constitutional Economics*, London: Mac-Millan, 1987.

Buchanan, James. "The Domain of Constitutional Economics". *Constitutional Political Economy*, v.1, n.1 (1990): 1-18.

Buchanan, James; Tullock, Gordon. *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1962.

Coase, Ronald. "The nature of the firm". *Economica*, v.4, n.16 (1937): 386-405.

Coase, Ronald. "The problem of social cost". *Journal of Law and Economics*, v.3, n.1 (1960): 1-44

Cohen, Daniel. *Not of the world; a history of the commune in America*. Chicago: Follett, 1973.

Cox, Oliver. *Caste, Class, and Race*. New York: Monthly Review Press, 1948.

Cox, Oliver. *The foundations of capitalism*. New York, Philosophical Library, 1959.

Cox, Oliver. *Capitalism as a system*. New York: Monthly Review Press, 1964.

Curl, John. *For All the People: Uncovering the Hidden History of Cooperation, Cooperative Movements, and Communalism in America*. Chicago: PM Press, 2012.

Ekelund, Robert; Hébert, Robert; Tollison, Robert. "An economic model of the Medieval Church". *Journal of Law, Economics, and Organization*, v.5, n.2 (1989): 307-31.

Ekelund, Robert; Hébert, Robert; Tollison, Robert. *The Marketplace of Christianity*. Cambridge: MIT Press, 2006.

Escohotado, Antonio. *Los enemigos del comercio. Una historia moral de la propiedad*. Madrid: Espasa, 2008-16.

Fanfani, Amintori. *Catholicism, protestantism, and capitalism*. Norfolk: IHS Press, 2003.

Feyerabend, Paul. *Against Method: Outline of an Anarchistic Theory of Knowledge*. London: Verso, 1975.

Fogel, Robert. *Railroads and American Economic Growth*. Baltimore: Johns Hopkins Press, 1964.

Fogel, Robert. *The Fourth Great Awakening and the Future of Egalitarianism*. Chicago: University of Chicago Press, 2000.

Fogel, Robert; Engerman, S. *Time on the cross* (2 vols.). Boston: Little, Brown and Co., 1974.

Fogarty, Robert. *All things new: American communes and utopian movements, 1860-1914*. Chicago: University of Chicago, 1990.

Fogarty, Robert. *Dictionary of American communal and utopian history*. Westport: Greenwood Press, 1980.

Friesen, John; Friesen, Virginia. *The Palgrave Companion to North American Utopias*. New York: Palgrave Macmillan, 2004.

Galbraith, John K. *The Affluent Society*. Boston: Houghton Mifflin, 1958.

Gerschenkron, Alexander. *Economic backwardness in historical perspective*. Cambridge: Harvard University Press, 1962.

Greenspan, Alan; Wooldrige, Adam. *Capitalism in America: A History*. New York: Penguin Press, 2018.

Gil, Francisco. *Max Weber y la guerra académica de los cien años*. México DF: Fondo de Cultura Económica, 2015.

Grice-Hutchinson, Marjorie. *Malaga Farm*. London: Hollis and Carter, 1956.

Grice-Hutchinson, Marjorie. *Children of the Vega: Growing up on a farm in Spain*. Exeter: Wheaton, 1963.

Hartwell, R. Max. *The Industrial Revolution and Economic Growth*. London: Routledge, 1971.

Hartwell, R. Max; James, John; Thomas, Mark. *Capitalism in context*. Chicago: University of Chicago Press, 1994.

Hayek, Friedrich von. *The Road to Serfdom*. London: George Routledge & Sons, 1944.

Hayek, Friedrich von. *Individualism and Economic Order*. Princeton: Princeton University, 1946.

Hayek, Friedrich von. *The sensory order*. Chicago: University of Chicago, 1952.

Hayek, Friedrich von. *The counter-revolution of science: Studies on the Abuse of Reason*. Free Press: Blencoe, 1952.

Hayek, Friedrich von. *The Constitution of Liberty*. Chicago: The University of Chicago Press, 1960.

Hayek, Friedrich von. *Law, Legislation, and Liberty*. Chicago: The University of Chicago Press, 1973.

Hayek, Friedrich von. *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*. Chicago: The University of Chicago Press, 1988.

Heilbroner, Robert. *The making of Economic society*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1962.

Hillquit, Morris. *History of Socialism in the United States*. New York: Funk & Wagnalls Co., 1903.

Hinds, William A. *American Communities*. Chicago: Charles H. Kerr & Co., 1878.

Hinds, William A. *American Communities and Co-operative colonies*. Chicago: Charles H. Kerr & Co., 1908

Hirschman, Albert. *Exit, voice, and loyalty: Responses to decline in firms, organizations, and States*. Cambridge: Harvard University Press, 1970.

Hirschman, Albert. "Exit, Voice, and the Fate of the German Democratic Republic: An Essay in Conceptual History". *World Politics*, v.45,n.2(1993): 173–202.

Hofstadter, Richard; K. Olson. *Reseña de la Historia de los Estados Unidos* (trad.). Washington: Agency of International Communication, 1986.

Hollon, Eugene. *Frontier Violence: Another Look*. New York: Oxford University Press, 1974.

Hoppe, Hans-Hermann. *A theory of socialism and capitalism*. Boston: Kluwer, 1989.

Hoppe, Hans-Hermann. *The Economics and Ethics of Private Property*. Boston: Kluwer, 1993.

Hoppe, Hans-Hermann. *Economic science and the Austrian method*. Auburn: Mises Institute, 1995.

Huerta de Soto, Jesús. *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*. Madrid: Unión Editorial, 1992.

Huerta de Soto, Jesús. *La escuela austriaca: mercado y creatividad empresarial*. Madrid: Ed. Síntesis, 2000.

Iannaccone, Laurence. "Introduction to the Economics of Religion". *Journal of Economic Literature*, v.36,n.3 (1998): 1465–95

Igleheart, Glenn. *Church members and nontraditional religious groups*. Nashville: Broadman Press, 1985.

Keen, Steven. *Debunking Economics*. London: ZED Books, 2001.

Keen, Steven. *The New Economics. A Manifesto*. Cambridge: Polity, 2021.

Kephart, William. *Extraordinary groups: an examination of unconventional lifestyles*. New York: St. Martin's Press, 1998.

Koch, Max. "Elements of a political economy of the postgrowth era". *Real-World Economics Review*, n.87 (2019): 90-105

Krugman, Paul. *The conscience of a liberal*. New York: The New York Times, 2009.

Lippy, Charles; Williams, Peter. *Encyclopedia of the American religious experience. Studies of traditions and movements* (2 vols.). New York: Charles Scribner's Sons., 1988.

Lipset, Seymour. *American exceptionalism*. New York: W.W. Norton, 1996.

Madison, Charles. "Anarchism in the United States". *Journal of the History of Ideas*, v.6, n.1 (1945): 46–66. DOI:10.2307/2707055

Martin, James. *Men against the State. The Expositors of Individualist Anarchism in America, 1827-1908*. Chicago: Adrian Allen Associates, 1953.

McElroy, Wendy. "The culture of individualist Anarchism in Late 19th Century America". *Journal of Libertarian Studies*, v.5, n.3 (1981): 291-304.

Marx, Karl; F. Engels. *Manifesto of the Communist Party*. London: Moore, 1848.

Mazzucato, Mariana. *The entrepreneurial state: debunking public vs. private myths in risk and innovation*. London: Anthem Press, 2013.

Mazzucato, Mariana. *Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism*. London: Allen Lane-Penguin, 2021.

Mead, Frank. *Handbook of Denominations in the United States*. Nashville: Abingdon Press, 1985.

Melton, Gordon. *The Encyclopedia of American Religions*. Detroit: Gale Research Inc., 1989.

Menendez, Albert. *Church-State Relations: an annotated bibliography* (New York: Garland, 1976). - *Religious conflict in America: a Bibliography*. Garland: New York, 1985.

Menger, Carl. *Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie Insbesondere*. Leipzig: Duncker & Humblot, 1883.

Mises, Ludwing von. *Die Gemeinwirtschaft: Untersuchungen über den Sozialismus*. Jena: Gustav Fischer Verlag, 1922.

Mises, Ludwing von. *Kritik des Interventionismus*. Jena: Gustav Fischer Verlag, 1929.

Mises, Ludwing von. *Grundprobleme der Nationalökonomie: Untersuchungen über Verfahren, Aufgaben und Inhalt der Wirtschafts- und Gesellschaftslehre*. Jena: Gustav Fischer Verlag, 1933.

Mises, Ludwing von. *Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War*. New Haven: Yale University Press, 1944.

Mises, Ludwing von. *Human Action: A Treatise on Economics*. New Haven: Yale Univ. Press, 1949.

Mises, Ludwing von. *The Anti-Capitalistic Mentality*. New York: D Van Nostrand Co., 1956

Mises, Ludwing von. *Theory and History: An Interpretation of Social and Economic Evolution*. New Haven: Yale University Press, 1957.

Moment, Gairdner; Kraushaar, Otto. *Utopias, the American experience*. Metuchen: Scarecrow Press, 1980.

Moeller, Hubert. "Frontier Land Claim Associations," *The Des Moines Register*, December 3, 1934.

Noonan, John; Gafney, Edward. *Religious Freedom. History, cases, and other materials on the interaction of religion and Government*. New York: Foundation Press, 2001.

Nordhoff, Charles. *The communistic societies of the United States*. New York: Dover Publications, 1875.

Noyes, John H. *History of American Socialism*. Wallingford: Wallingford Community, 1870.

Olson, Paul; Djupe, Laura. *Encyclopedia of American religion and politics*. New York: Facts on File Library of American History, 2003.

Omwake, John. *The Conestoga six-hourse bell team and Eastern Pennsylvania*. Cincinnati: John Omwake Publisher, 1930.

Pitzer, Donald. *America's communal utopias*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1997.

Posner, Richard. *Economic Analysis of Law*. Boston: Little Brown, 1973.

Posner, Richard. "Utilitarianism, Economics and Legal Theory", *Journal of Legal Studies*, n.8 (1979): 103–140.

Post Growth Institute (2018): for a future that's better, not bigger (URL: Post Growth Institute; consultado 10/10/2021).

Queen, Edward. *The encyclopedia of American Religious History* (2 vols.). New York: Facts on File Library of American History, 1996.

Richter, Peyton. *Utopias: social ideals and communal experiments*. Boston: Holbrook Press, 1971.

Rothbard, Murray. *Man, Economy, and State: A treatise on economic principles*. New York: Van Nostrand, 1962.

Rothbard, Murray. *For a New Liberty: The Libertarian Manifesto*. New York: Macmillan, 1973.

Rothbard, Murray. *Conceived in Liberty* (4 vols.). New Rochelle: Arlington House Publishers, 1975-79

Rothbard, Murray. *An Austrian Perspective on the History of Economic Thought*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 1995.

Romer, Paul. "Mathiness in the theory of economic growth". *American Economic Review*, v.105, n.5 (2015): 89-93 DOI:10.1257/aer.p20151066

Rostow, Walt Whitman. "The Stages of Economic Growth". *Economic History Review*, v.12, n.1 (1959): 1–16.

Rostow, Walt Whitman. *The Stages of Economic Growth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1960.

Rostow, Walt Whitman. *Politics and the Stages of Growth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1961.

Sánchez-Bayón, Antonio. "Freedom of religion at large in American Common Law", *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, v.13, n.37 (2014): 35-72. EID: 2-s2.0-84893552007.

Sánchez-Bayón, Antonio. “Revelaciones conceptuales y lingüísticas de la posglobalización”. *Carthaginensia*, v.33, n.64 (2017): 411-458.

Sánchez-Bayón, Antonio. “Estudio de la idiosincrasia estadounidense desde su Teología política y Ciencias Eclesiásticas”, *Estudios Eclesiásticos*, v.93, n.364 (2018): 165-204.

Sánchez-Bayón, Antonio. “American identity crisis: attack to American civil religion & trans-Westerness risk”, *Cogito*, v.11, n.1 (2019): 23-51.

Sánchez-Bayón, Antonio. “Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización”, *Bajo Palabra*, v.24 (2020): 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.

Sánchez-Bayón, Antonio. “Estudios económicos en la encrucijada”, *Semestre Económico*, v.23, n.55 (2020): 47-66. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>.

Sánchez-Bayón, Antonio. “Urgencia de una filosofía económica para la transición digital”, *Miscelánea Comillas*, v.79, n.155 (2021): 521-551. <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>.

Sánchez-Bayón, Antonio. “¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital”. *Semestre Económico*, v.11, n.1 (2022): 54–73 [doi:http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128](http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128).

Sánchez-Bayón, Antonio; Trincado, Estrella; Valero, Jesús. “Religión y Economía en la vertebración de EE.UU.”. *Anuario de Derecho Eclesiástico del Estado*, 38 (2022): 639-703.

Schermerhorn, Jack L. *The business of slavery and the rise of American capitalism, 1815-1860*. New Haven: Yale University Press, 2015.

Shambaugh, Benjamin. *Frontier Land Clubs or Claim Associations*. Washington: GPO, 1901.

Shumway, George. *Conestoga Wagon, 1750-1850*. York: George Shumway Publisher, 1964.

Stiglitz, Joseph. *The Globalization and its discontents*. New York: W.W. Norton & Co., 2002.

Stiglitz, Joseph. *The roaring nineties*. New York: W.W. Norton & Co., 2003.

Stokes, Aston P. *Church and State in the United States* (3 vols.). New York: Harper & Bro., 1950.

Smith, Adam. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London: Strahan & Cadell, 1776.

Smith, William. *Families and communes: an examination of nontraditional lifestyles*. Thousand Oaks: Sage Publications, 1999.

Smith, James Ward; Jamison, Leland . *Religion in American Life* (IV vols.). Princeton: Princeton University Press, 1961.

Tawney, Richard. *Religion and the Rise of Capitalism*. London: J. Murray, 1926.

Tyler, Alice. *Freedom's ferment. Phases of American Social History to 1860*. Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1944.

Tullock, Gordon. *Explorations in the Theory of Anarchy*. Blacksburg: Center for the Study of Public Choice, 1972.

Tullock, Gordon. *Further Explorations in the Theory of Anarchy*. Blacksburg: Center for the Study of Public Choice, 1974.

US Bureau of the Census. *Religious bodies*. Washington: U.S. G.P.O., 1906 (URL:

Religious bodies, 1906 : United States. Bureau of the Census : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive).

Veysey, Laurence. *The communal experience; anarchist and mystical counter-cultures in America*. New York: Harper & Row, 1973.

Weber, Max. *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*. Tübingen: Mohr. 1905.

Weiss, Martin; Cattaneo, Claudio. "Degrowth. Taking Stock and Reviewing an Emerging Academic Paradigm". *Ecological Economics*, n.137 (2017): 220-230.

Wooster, Ernest. *Communities of the Past and Present*. Newllano: Llano Colonist, 1924.

RESEÑAS

Ansorge, Dirk, *Historia de la teología cristiana. Épocas, pensadores, derroteros* (FMF) 326-327; **Arana, Juan**, *Filosofía natural* (DTC) 334-336; **Battaglia Vincenzo**, *È Il signore. Invito ad un' esperienza cristológica* (FHD) 337-339; **Camps Sáez, Ambrosio**, *Convento de San Bernardino en Fuente Álamo* (FHD) 339; **Castaño Santa, Pedro**, *La otra cara de la Catedral Antigua. Parroquia de Santa María la Antigua (Cartagena 1967-1976)* (FHD) 340-341; **Castellanos Franco, Nicolás**, *Memorias, vida, pensamiento e Historias de un obispo del Concilio Vaticano II* (FHD) 341; **Castillo, José María**, *Declive de la religión y futuro del Evangelio* (BPA) 342-343; **Chomsky, Noam**, *¿Quién domina el mundo?* (FHD) 343-344; **De Aizpurúa, Fidel**, *Paz a esta casa. Una lectura social de la Regla Bulada de Francisco de Asís* (FMF) 344-345; **Estévez López, Elisa - Depalma, Paula (Eds.)**, *Ventanas a la sinodalidad* (M^aJGL) 327-330; **González Marcos, Isaac - Lazcano González, Rafael (Eds.)**, *XXV Aniversario Jornadas Agustonianas (1998 - 2023)* (M^aJGL) 330-332; **Guerra, José Antonio**, «El Espíritu del Señor y su santa operación». Origen y sentido de la fraternidad franciscana (FMF) 345-347; **Lavayen Juan, Marcelo Eduardo**, *La Biblia Latinoamérica. La Palabra en manos de los humildes* (M^aJGL) 321-323; **Morales Arráez, Jorge Gerardo**, *El sello del Siervo. El carácter y la espiritualidad sacerdotal a la luz de la teología de M.-J. Le Guillou* (MAEA) 347-349; **Pérez i Díaz, Mar**, *¿Fue Marcos discípulo de Pedro o de Pablo? La teología paulina del evangelio de Marcos* (FMF) 323-324; **Polanco, Rodrigo**, *Hans Urs von Balthasar I, Ejes estructurales de su Teología*, 362 pp; *Hans Urs von Balthasar II, Aspectos centrales de su Trilogía* (M^aJGL) 332-334; **Ricardo de San Víctor**, *Beniamin minor. Preparación para la contemplación* (AMM) 336-337; **Sánchez Álvarez, Pilar**, *Inteligencia espiritual y espiritualidad cristiana* (FMF) 349-350; **Silva Retamales, Santiago**, *El mundo de Jesús. Contextos socioculturales para comprender a Jesús de Nazaret* (FMF) 324-325; **Triviño, Victoria M^a. Osc.**, *El abrazo del Serafín. De Hildegard von Bingen a Clara de Asís* (FHD) 351.



INSTITUTO TEOLÓGICO DE MURCIA OFM
Servicio de Publicaciones

