

# CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación  
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
ISSN: 0213-4381 e-ISSN: 2605-3012

Volumen XXXVII  
Julio-Diciembre 2021  
Número 72

## SUMARIO

El futuro de la Teología Feminista: Mirando atrás para ir más lejos

Presentación del monográfico

*Antonina María Wozna (Coord.)*

### ARTÍCULOS

**Mary E. Hunt**

*Feminist Theologies: Looking Back to Look Ahead* ..... 323-338

**Lisa Iserwood**

*Pandora's Jar is Open: Feminist Theologies and Many Futures* ..... 339-364

**Cristina Simonelli**

*Teologia femminista alla prova della storia* ..... 365-390

**Gertraud Ladner**

*Zu Beziehungen, Gender, Sexualität und Familien heute* ..... 391-410

**Mary Judith Rees**

*Un ovillo de lana en múltiples colores. La cuarta fase de la Teología Feminista Latinoamericana (2000-2010)* ..... 411-432

**Antonina M<sup>a</sup> Wozna**

*Ecofeminismo, justicia y espiritualidad* ..... 433-452

**Silvia Martínez Cano**

*La Querrela de las mujeres en el siglo XXI. Teología Feminista y patriarcalización en ambientes católicos* ..... 453-485

**Montserrat Escribano-Cárcel**

*El límite es el cielo. Mujeres y cambio eclesial: un éxodo necesario* ..... 487-508

**Mireia Vidal i Quintero**

*Cuando las diferencias son pocas, pero no marginales: género, identidad y diferencia en la teología feminista española* ..... 509-540

**Marijo Volarević - Ivan Macut**

*Gender-Feminismus oder Neuer Feminismus? Frauenkampf um die Gleichstellung der Geschlechter* ..... 541-566

**M<sup>a</sup> Nely Vásquez Pérez - Miguel Ramón Viguri Axpe - F. Javier Martínez Baigorri**

*Género y diálogo Fe-Ciencia* ..... 567-595

### NOTAS Y COMENTARIOS

**Sonia Herrera Sánchez**

*Acuerpamiento y solidaridades transnacionales frente a la fronterización de la vida* ..... 597-614

**Francisco Molina Artaloytia**

*¿Asechanzas transgenéricas? Reflexiones sobre género y sexualidades* ..... 615-628

### DOCUMENTA

**Francisco Henares Díaz**

*Bibliografía de mujeres sobre las mujeres en el cristianismo: las diaconisas* ..... 629-644

**BIBLIOGRAFÍA** ..... 645-681

**LIBROS RECIBIDOS** ..... 683-684

**ÍNDICE DEL VOLUMEN XXXVII** ..... 685-688

# CARTHAGINENSIA

ISSN 0213-4381 e-ISSN 2605-3012  
<http://www.revistacarthaginensia.com>  
e-mail: [carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)



Instituto Teológico de Murcia O.F.M.  
Pza. Beato Andrés Hibernón, 3  
E-30001 MURCIA

CARTHAGINENSIA fue fundada en 1985 como órgano de expresión cultural y científica del Instituto Teológico de Murcia O.F.M., Centro Agregado a la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Antonianum (Roma). El contenido de la Revista abarca las diversas áreas de conocimiento que se imparten en este Centro: Teología, Filosofía, Historia eclesiástica y franciscana de España y América, Franciscanismo, humanismo y pensamiento cristiano, y cuestiones actuales en el campo del ecumenismo, ética, moral, derecho, antropología, etc.

## Director / Editor

Bernardo Pérez Andreo (Instituto Teológico de Murcia, España)  
Correo-e: [carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)

## Secretario / Secretary

Miguel Ángel Escribano Arráez (Instituto Teológico de Murcia, España)  
Correo-e: [carthaginensia@itmfranciscano.org](mailto:carthaginensia@itmfranciscano.org)

## Staff técnico / Technical Staff

Juan Diego Ortín García (corrección de estilo), Carmen López Espejo (revisión filológica), Esther Costa Noguera (traducciones), Domingo Martínez Quiles (gestión de intercambios), Diego Camacho Jiménez (envíos postales).

## Consejo Editorial / Editorial Board

Vincenzo Battaglia (Pontificia Università Antonianu, Roma, Italia), Carmen Bernabé Ubieta (Universidad de Deusto, Bilbao, España), Mary Beth Ingham (Franciscan School of Theology, USA), Jorge Costadoat (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Emmanuel Falque (Institut Catholique de Paris, France), Ivan Macut (Universidad de Split, Croacia), Francisco Martínez Fresneda (Instituto Teológico de Murcia, España), Martín Gelabert Ballester (Facultad de Teología San Vicente Ferrer, Valencia, España), Gertraud Ladner (Institut für Systematische Theologie, Universität Innsbruck, Deutschland), Rafael Luciani (Boston College, Boston, Massachusetts, USA), Carmen Márquez Beunza (Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España), Pedro Riquelme Oliva (Instituto Teológico de Murcia, España), Thomas Ruster (Fakultät Humanwissenschaften und Theologie, Technische Universität Dormunt, Deutschland), Teresa Toldy (Universidade Fernando Pessoa, Portugal) Rafael Sanz Valdivieso (Instituto Teológico de Murcia, España), Jesús A. Valero Matas (Universidad de Valladolid, España), Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia).

## Comité Científico / Scientific Committee

J. Andonegui (Facultad de Filosofía, Universidad del País Vasco, Bilbao, España), M. Correa Casanova (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile), S. R. da Costa (Instituto Teológico Franciscano, Petrópolis, Brasil), H. J. Klauck (Facultad de Teología, Universidad de Chicago, USA), M. Lázaro Pulido (Facultad de Teología, Universidad Católica de Portugal, Lisboa, Portugal), F. López Bermúdez (Universidad de Murcia, Murcia, España), F. Manns (Facultad de Sagrada Escritura, Pontificia Universidad Antonianum, Jerusalén, Israel), L. C. Mantilla (Facultad de Teología, Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia), B. Monroy (Instituto Teológico Franciscano, Monterrey, México), M. P. Moore (Universidad del Salvador, Área San Miguel, Buenos Aires, Argentina), D. Sanchez Meca (Facultad de Filosofía, Universidad Nacional a Distancia (UNED), Madrid, España).

## Secretaría y Administración

M. A. Escribano Arráez, Pl. Beato Andrés Hibernón, 3. E-30001 MURCIA.

La suscripción para 2021 es de 40 € para España y Portugal, y 60\$ para el extranjero, incluidos portes. El número suelto o atrasado vale 20 € o 30 \$. Artículos sueltos en PDF 3 € o 5 \$.

Any manuscripts and papers intended for publication in the magazine should be addressed to the Editor at the following address: Cl. Dr. Fleming, 1. E-30003 MURCIA. Single or back issues: 20 € or \$ 30. Single article in PDF 3 € or \$ 5.

## Antiguos directores

Fr. Francisco Víctor Sánchez Gil (+2019) 1985-1989. Fr. Francisco Martínez Fresneda, 1990-2016.

D.L.: MU-17/1986

Impresión: Compobell, S.L.

## ZU BEZIEHUNGEN, GENDER, SEXUALITÄT UND FAMILIEN HEUTE

### ON RELATIONSHIPS, GENDER, SEXUALITY AND FAMILIES TODAY

**GERTRAUD LADNER**

Institut für Systematische Theologie  
Katholisch-Theologische Fakultät, Universität Innsbruck  
gertraud.ladner@uibk.ac.at  
Orcid: 0000-0001-9241-7847

Recibido 23 de marzo de 2021 / Aceptado 14 de abril de 2021

*Resumen:* Partiendo del cuerpo humano como parte de la buena creación, se abordan los temas de sexualidad, diversidad de género, orientaciones sexuales, relaciones interpersonales y modelos de vida. Se explican diferentes situaciones de mujeres, hombres y *queers* en la sociedad y la iglesia en lo que respecta a la sexualidad y la familia. En tensión con las posiciones de la Iglesia católica, el artículo opta por una percepción diferenciada de las sexualidades y situaciones de la vida de las personas. Además, se proponen la ampliación de modelos de vida reconocidos y el fortalecimiento sacramental de las responsabilidades parentales.

*Palabras clave:* Ética de las relaciones, Familia, Género, Iglesia, Sexualidad.

*Abstract:* Starting with the human body as part of the good creation, the topics of sexuality, gender diversity, sexual orientations, interpersonal relationships and models of life are dealt with. Different situations of women, men and queers in society and church in regard to sexuality and family are explained. In tension with Catholic-church positions, the article opts for a differentiated perception of people's sexualities and situations in life. Furthermore, proposals are made for the expansion of recognised models of life and for the sacramental strengthening of parental responsibilities.

*Keywords:* Church, Ethics of relationships, Family Gender, Sexuality.

## Einleitung

Auf einer sehr persönlichen Ebene stelle ich fest, dass es mir immer noch nicht leicht fällt, als Katholikin, Feministin und Theologin über Beziehungsethik zu schreiben und zu sprechen. Das Thema geht nah, zu nah, immer wieder, und ist auf einer Ebene ein dauerhaft schmerzhaftes, wenn es auch auf anderen Ebenen ein neutrales oder freudiges ist. Dieses Thema ist schmerzhaft insbesondere, wenn – wie soeben wieder – Vertreter des katholischen Lehramtes gleichgeschlechtlich liebende Christ\*innen ausgrenzen, indem sie sich negativ zur Möglichkeit der Segnung ihrer Beziehungen äußern, einseitige Geschlechterbilder propagieren, oder Geschlechterungerechtigkeiten in kirchlichen Zusammenhängen geflissentlich übersehen oder leugnen.<sup>1</sup> Doch ich komme nicht umhin, immer wieder, wenn auch notwendiger Weise ansatzhaft, Überlegungen zu Beziehungen, Sexualität, Geschlechtlichkeit anzustellen.

Von Beziehungsethik zu sprechen bedeutet, Normen und Werte, Ge- und Verbote, Pflichten und Tabus zur reflektieren, die sich um die Themen Selbst- und Fremdsorge, Freundschaften, geschlechtliche Identitäten und sexuelles Begehren/Verhalten, Familie, Generationenbeziehungen, Geschlechterverhältnisse, professionelle und freiwillige Arbeitsbeziehungen unter bestimmten gesellschaftlichen Bedingungen in konkreten Kontexten drehen. Nicht zu vergessen ist, dass diese Themen und die damit verbundenen Werte, Normen, Ge- und Verbote, Pflichten und Tabus heftig umkämpft und somit Gegenstand von Konflikten, von Streit und Auseinandersetzungen sind, und dies global. Innerhalb von Gesellschaften und innerhalb der römisch-katholischen Weltkirche sind hier unterschiedlichste Positionen zu finden, die Konsequenzen für das (gute) Leben und das Überleben von Menschen haben.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Vgl. *Responsum ad dubium der Kongregation für die Glaubenslehre über die Segnung von Verbindungen von Personen gleichen Geschlechts, vom 22. Februar 2021, publiziert am 15.03.2021, siehe <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html#ted> (18.03.2021)*

<sup>2</sup> Zum Thema homosexuelle Orientierung und römisch-katholische Kirche vgl. Stephan Goertz (Hg.): *„Wer bin ich, ihn zu verurteilen?“. Homosexualität und katholische Kirche. (Freiburg im Breisgau: Herder, 2015), - darin insbesondere 175-236: Stephan Goertz: Zwischen „himmelschreiender Sünde“ und „Geschenk der Liebe“. Konzepte und Bewertungen von Homosexualität in der Moraltheologie und im römischen Lehramt.; Stephan Goertz: Lehre im Zwiespalt. Die katholische Bewertung von Homosexualität. In: Religion und Gesellschaft in Ost und West, Nr. 8/2016, 11-13; Anne Strotmann: Homosexualität und Religion. Wo ist das Problem? In: Publik-Forum Nr. 14/2019, 27-31.*

Als Feministin von Beziehungsethik zu sprechen bedeutet, die unterschiedlichen Bedingungen verschiedener sozialer Geschlechter, ungleiche Machtverhältnisse und Lebenschancen in den Blick zu nehmen, uns sie einer intersektionalen Analyse zu unterziehen, auch wenn diese nur bruchstückhaft sein kann. Als Theologin von Beziehungsethik zu sprechen bedeutet, die Reflexion dieser Normen, Werte und Tabus in Verbindung zu bringen mit der Gottesbeziehung, die in der jüdisch-christlichen Religion in Schriften, Riten, Überlieferungen und dem Leben und Feiern der Menschen durchscheint, und darüberhinaus wahrzunehmen, wofür andere weltanschauliche und religiöse Traditionen empfindsam sind. Dies als Katholikin zu tun, heißt sich mit der Situierung dieser Themen in der römisch-katholischen Kirche auseinanderzusetzen, um die Wirksamkeit einer langen Geschichte zu wissen, sich nicht über diese zu täuschen, sondern der Spur hin zu einer gerechteren und lebenswerteren Zukunft folgen für unterschiedlichste Menschen und deren Zusammenleben innerhalb und außerhalb der Kirche.

Ausgehend vom menschlichen Körper als Teil der guten Schöpfung werde ich in diesem Aufsatz zunächst das Verständnis von sexuellen Beziehungen anfragen, auf verschiedene Geschlechter wie sie uns die aktuellen Wissenschaften zeigen eingehen, allgemeine ethische Normen interpersonale Beziehungen betreffend nennen und anschließend nochmals spezieller auf den katholischen Familienbegriff vor dem Hintergrund gegenwärtiger familiärer Herausforderungen eingehen.<sup>3</sup>

## 1. Der menschliche Körper als G\*tttes gute Schöpfung

Wenn wir an die gute Schöpfung glauben und dementsprechend den menschlichen Körper als Teil von G\*tttes guter Schöpfung, als Tempel und Geschenk an uns, betrachten, müssen wir diese Wahrnehmung unseres menschlichen Körpers und damit auch unsere Wahrnehmung von Sexualität oder Sexualitäten ändern. Lassen Sie mich mit diesen Gedanken beginnen und anschließend einige Dimensionen von Sexualität erkunden.

---

<sup>3</sup> Teile dieses Aufsatzes durfte ich in Austausch mit Joseph N. Goh, der von der Situation Homosexueller in Malaysia berichtete, bei der Forschungstagung des International Network of Societies for Catholic Theology (INSeCT) „Our Kairos – Common Challenges in Different Perspectives: Asian-European Dialogue“ im November 2019 in Manila / Philippinen vortragen.

### a) Mehr als zwei Geschlechter

Es ist allgemein bekannt, dass menschliche Körper in verschiedenen Formen, Gestalten und mit unterschiedlichen Fähigkeiten existieren. Diese Eigenschaften des menschlichen Körpers entwickeln sich im Laufe des Lebens und stellen uns vor unterschiedliche und wechselnde Herausforderungen und ethische Entscheidungen. Mittlerweile ist es wissenschaftlich, wenn auch nicht allgemein anerkannt, dass menschliche Körper nicht einfach in zwei biologische Geschlechter aufgeteilt werden können. Im täglichen Leben gehen jedoch viele davon aus, dass es allein männliche und weibliche Körper gibt. Die medizinische Wissenschaft nennt jedoch mehrere Indikatoren, um einem menschlichen Körper ein Geschlecht zuzuordnen. Es sind dies chromosomale, hormonelle, gonadale und anatomische Indikatoren; bis zu 60 verschiedene Varianten der Intersexualität nennt die Medizin.

Die Entscheidungen der Höchstgerichte in Deutschland 2017 und Österreich 2018 haben sich unter anderem aus diesen Grund für eine dritte Möglichkeit die Geschlechtszugehörigkeit auszudrücken entschieden. In Österreich stehen mit den Begriffen „inter“, „offen“, „divers“ oder „kein Eintrag“ verschiedene Bezeichnungen für Geschlechtsvarianten zur Verfügung.<sup>4</sup> Diese Begriffe bezeichnen – je nachdem, welcher verwendet wird – nicht nur biologische Varianten, sondern auch unterschiedliche Geschlechtsidentitäten oder soziale Geschlechter – Gender.

Wir lernen immer noch, dies zu verstehen. Inzwischen ordnen wir „weiblich“ und „männlich“ Körpern zu, deren biologisches Geschlecht und deren Geschlechtsidentität klar zu sein scheinen. Eine weiter differenzierende Sichtweise verwendet die Begriffe cis-gender – cis-Frau, cis-Mann – für Menschen, deren Geschlechtsidentität dem biologischen Geschlecht entspricht, das ihnen bei der Geburt zugewiesen wurde. Transsexuelle (manchmal lautet die Selbstbezeichnung auch transidente) Menschen fühlen sich dem anderen als dem ihnen bei der Geburt zugewiesenen biologischen

---

<sup>4</sup> Vgl. Deutschland: Bundesverfassungsgericht: *Beschluss des Ersten Senats vom 10. Oktober 2017, 1 BvR 2019/16, Rn. 1-69*, [http://www.bverfg.de/e/rs20171010\\_1bvr201916.html](http://www.bverfg.de/e/rs20171010_1bvr201916.html) (21.02.2021); *Gesetz zur Änderung der in das Geburtenregister einzutragenden Angaben vom 18. Dezember 2018 (BGBl. I Seite 2635)* [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger\\_BGBl&jumpTo=bgbl118s2635.pdf#\\_bgbl\\_%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl118s2635.pdf%27%5D\\_\\_1614250551961](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&jumpTo=bgbl118s2635.pdf#_bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl118s2635.pdf%27%5D__1614250551961) (21.02.2021); Österreich: *Verfassungsgerichtshof: Entscheid G 77/2018-9, 15. Juni 2018* [https://www.vfgh.gv.at/medien/Personenstandsgesetz\\_-\\_intersexuelle\\_Personen.php](https://www.vfgh.gv.at/medien/Personenstandsgesetz_-_intersexuelle_Personen.php) (21.02.2021).

Geschlecht zugehörig; in der Regel streben sie danach, dieses Geschlecht auch mit ihrem Körper auszudrücken, was durch psycho-soziale Einübung und geschlechtsangleichende operative Maßnahmen geschieht.

Bei Transgender-Personen kann das Geschlecht eindeutig sein oder auch nicht, ihr Gefühl der persönlichen Identität und des Geschlechts entspricht jedoch nicht dem Geburtsgeschlecht. Begriffe, die manchmal verwendet werden, sind queer, trans, inbetweens, dritte oder vierte Gender und andere. Menschen suchen nach neuen Begriffen, um ihr biologisches Geschlecht auszudrücken, sie kreieren neue Begriffe, um auszudrücken, wie sie mit ihrer Umgebung interagieren, um ihre wahre Identität und ihr Geschlecht und unterschiedene sexuelle Orientierungen zu benennen.

## b) Sexuelle Orientierungen

Ich könnte auch sagen, dass in der Postmoderne Sex und Gender „auseinander fallen“ und wir neben der heterosexuellen Orientierung anerkennen, dass es andere Formen sexueller Orientierungen gibt – homosexuell, schwul oder lesbisch, aber auch bisexuell, queer, und weitere, die wir noch nicht benennen können. Während sich bisexuelle Personen zu mehreren Geschlechtern hingezogen fühlen, empfinden asexuelle Personen kein sexuelles Begehren gegenüber anderen Menschen, a-romantische Personen spüren keine oder wenig romantische Anziehung durch andere Personen. Als queer bezeichnen sich Personen, deren Geschlechtsidentität und/oder deren sexuelle Orientierung die heteronormativen, binären Vorstellungen übersteigt. Wie neueste Forschungen zeigen, sind Geschlechtsidentität und sexuelle Orientierung nicht so fest wie vielfach angenommen, sondern können sich für manche Personen im Laufe ihres Lebens verändern.<sup>5</sup> Man könnte sich fragen, wieso diese Unterscheidungen bzw. Tatsachen hier angeführt werden. Dies ist notwendig, weil deren Anerkennung in katholischen, vor allem in katholisch-lehramtlichen Zusammenhängen nicht selbstverständlich ist. Vielmehr wird an einem Verständnis von Natur, Menschsein und Geschlechterrollen festgehalten, das für viele Menschen, auch heterosexuelle Paare, nicht mehr lebbar ist dies wird als menschenverachtend, ungerecht und gegen Menschenrechte gerichtet wahrgenommen. Wenn jedoch die Vielfalt in all ihrer verwirrenden und wunderbaren Komplexität – wie ich glaube – ein Teil

---

<sup>5</sup> Komlenac, Nikola: *Minderheitenstress. Unveröffentlichter Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung Gendermedizin: Diversitas – sexuelle Orientierung, Medizinische Universität Innsbruck, 18.03.2021.*

von G\*ttes guter Schöpfung ist, dann müssen wir Wege finden, wie wir mit diversen Körpern, den biologischen und sozialen Geschlechtern und unseren Wünschen und sexuellen Handlungen verantwortungsvoll umgehen.

Um es unverblümt zu sagen: Die katholische Kirche unterstützt nur sexuelle Beziehungen in einer heterosexuellen Ehe, die auf Dauer, bis zum Tod eines Partners/einer Partnerin, angelegt ist. Aber wie ich dargelegt habe: Es gibt verschiedene sexuelle Orientierungen, eine Vielfalt an biologischen Geschlechtern und mehr als zwei soziale Geschlechter. Können wir all diese Körper, Geschlechter und Gender als Teil von G\*ttes guter Schöpfung sehen? Können wir sie in ihrem sozialen und sexuellen Erfahrungen begleiten, ihnen zur Seite stehen und vor allem, sie als gleichwertig anerkennen? Ich denke, wir als Individuen, wir als Theolog\*innen und wir als Kirche sollten es tun, wir sollten die Schöpfung in ihrer Fülle wahrnehmen.

## **2. Hinterfragen unseres Verständnisses sexueller Beziehungen**

### **a) Identität und Sexualität**

Sexualität ist tief mit der jeweiligen Person selbst verbunden, mit ihrem Körper und ihrer Identität. Sexualität ist mit dem Begehren verbunden, mit den Gefühlen von Lust und Behaglichkeit, von Unbehagen und Schmerz, dem Kennenlernen von Vorlieben und Abneigungen, die wir durch unseren Körper erfahren. Sie hat mit unserer körperlichen und hormonellen Entwicklung zu tun. In der Interaktion mit uns selbst, mit anderen Menschen entwickelt sie sich: im Berühren, Schmecken, Fühlen, in Bewegungen, Begegnungen und Interaktionen, die wir ausführen oder die wir erfahren. Sexualität hat also mit Identität, mit unserem Verständnis von Körper und Seele zu tun.

### **b) Selbstbeziehung**

Ein erster Schritt ist (oder sollte es sein), den eigenen Körper zu erfahren, ihn und damit mich kennenzulernen, zu lernen, was erfreut, was unzufrieden macht, Fähigkeiten erkunden, auszuprobieren und zu üben, was wohltut. Das beginnt bevor ein Mensch eine Vorstellung von Sex im Sinne von sexueller Aktivität (und von Gender) entwickelt. In unterschiedlichen Phasen der kindlichen sexuellen Entwicklung erkunden Kinder ihren Körper und seine Fähigkeiten. Um einen alten feministischen Slogan zu zitieren und zu erweitern: Unseren Körper zu lieben (bedeutet), uns selbst zu lieben. Dies



beginnen wir zu lernen in der Interaktion mit uns selbst und mit anderen Menschen, die uns liebevoll, mit Zärtlichkeit und mit Respekt begegnen. Und es wäre gut, dies zu erfahren, bevor wir uns auf sexuelle Beziehungen mit anderen Menschen einlassen.

### c) Interpersonelle Beziehungen

Sexualität bezieht sich auf Beziehungen, auf Beziehungen zu anderen Menschen, zu denen (und was) wir mögen und begehren, und sie bezieht sich auf das, was wir miteinander tun, was andere mit uns tun und wir mit ihnen. Wir lernen im Laufe der Sozialisation, wie wir mit anderen umgehen, wie wir uns als sexuelle Wesen präsentieren, wie wir Sexualität praktizieren, wie wir mit unserem Begehren umgehen. Aber auf welche Weise können die Mitglieder unserer Gemeinschaft und Gesellschaft lernen dies, mit Zärtlichkeit, Leidenschaft und Respekt zu tun?

Sexualität hat auch damit zu tun, wie wir in der Gesellschaft zusammen sind: wie wir die Welt teilen, wie wir Akzeptanz und einen Platz in der Gemeinschaft und in der Gesellschaft finden, an ihnen teilhaben können, wie wir in Sicherheit ein sinnvolles Leben zusammen mit den Menschen führen können, die wir lieben.

### 3. Worüber wir nicht sprechen, oder: *The best sex is no sex*<sup>6</sup>

Wie allgemein bekannt hat das Christentum eine lange Geschichte, Sexualität und den menschlichen Körper mit Argwohn zu betrachten. Nach zahlreichen christlich-theologischen Quellen ist die Lust des Fleisches, das körperliche Begehren, die Sexualität gefährlich und in den meisten Fällen sündhaft. Das Diktum „omnia en sexto grave est“ – frei übertragen: alle Vergehen, das sechste Gebot betreffend sind schwere Sünde – ist allgemein bekannt. Die meisten Christ\*innen und Theolog\*innen würden sagen: Das ist nicht unser Verständnis und auch nicht mehr das Verständnis der kirchlichen Dokumente.<sup>7</sup> Trotzdem ist es immer noch in unseren kirchli-

<sup>6</sup> Grace M. Jantzen: *Good Sex. Beyond Private Pleasure*. In: Patricia Beattie Jung; Mary Hunt; Radhika Balakrishnan: *Good Sex. Feminist Perspectives from the World's Religions* (Piscataway/NY: Rutgers University Press, 2001), 3-14, hier 4.

<sup>7</sup> Vgl. zum Beispiel: Konrad Hilpert (Hg.): *Zukunftshorizonte katholischer Sexualethik* (Freiburg im Breisgau: Herder, 2011).

chen Dokumenten<sup>8</sup>, manchmal offensichtlich, manchmal versteckt enthalten, und Teil der täglichen Predigten und Handlungen in unseren Kirchen und Gemeinschaften. Wenn wir die Fülle an Geschlechtern und sexuellen Orientierungen als Teil der Schöpfungsfülle anerkennen, stellt uns das vor die Herausforderung, ethische Richtlinien zugleich innerhalb unserer Traditionen und jenseits unserer Traditionen zu finden.

In einem Artikel aus dem Jahr 2003 kritisiert Rosmary Radford Ruether, dass wir den jungen Menschen in unseren Gemeinschaften keine Richtlinien geben.<sup>9</sup> Und ich muss ihr zustimmen: Bei heterosexuellen jungen Menschen vergeht eine lange Zeit zwischen dem Beginn der Erkundung ihrer Sexualität in der Pubertät und der Eheschließung, wenn sie überhaupt eine Ehe eingehen. Im Jahr 2019 lag das Durchschnittsalter bei der ersten Eheschließung in Österreich bei 30,8 Jahren für Frauen und 33 Jahren für Männer, in Deutschland lag es 2018 bei 32,1 Jahren für Frauen und 34,6 Jahren für Männer.<sup>10</sup> Dies stellt einen neuen Höchststand dar, nachdem das Durchschnittsalter der Bräutigame und Bräute bereits in den Vorjahren stetig angestiegen war. Andere mitteleuropäische Länder weisen ähnliche Trends auf.

Es kommt noch schlimmer: Wenn junge Menschen den katholischen Sexualnormen folgen, sollen sie sich gar nicht mit Sexualität auseinandersetzen, die Aussage ist also: Der beste Sex ist kein Sex. Damit versäumen wir als Christ\*innen und Theolog\*innen, als Kirche, Sexualität als Teil der guten Schöpfung wahrzunehmen und zu ihrer positiven Gestaltung beizutragen. Wir versäumen es, junge Menschen in dieser Phase ihres Lebens (und sei diese lebenslang) zu begleiten, wir versäumen es, Richtlinien für diese Phase der Erkundung zu geben. Wir sprechen einfach nicht darüber. Wir sprechen nicht über das Gute – die körperliche Lust, das Genießen, die Freude am Zusammensein und Wachsen miteinander – und bis vor kurzem auch nicht

---

<sup>8</sup> Ich verweise auf das in Fußnote 1 genannte Dokument der Glaubendkongregation, wo dies offensichtlich wird.

<sup>9</sup> Vgl. Rosmary Radford Ruether: *Sexual Illiteracy*. In: *Conscience: A Commemorative*, Issue June 2011, Catholics for Choice: Washington DC, 40-41.

<sup>10</sup> Statistik Austria: *Mittleres Erstheiratsalter in Jahren (Median)* - [https://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/menschen\\_und\\_gesellschaft/bevoelkerung/eheschliessungen/023945.html](https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/bevoelkerung/eheschliessungen/023945.html); Statistisches Bundesamt: *Eheschließungen, Ehescheidungen und Lebenspartnerschaften. Daten zu den Eheschließungen und dem durchschnittlichen Heiratsalter Lediger*; <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Eheschliessungen-Ehescheidungen-Lebenspartnerschaften/Tabellen/eheschliessungen-heiratsalter.html> (21.02.2021).

über das Schlechte – Misskommunikation und Machtspiele, Erfahrungen von Disrespekt, Ausnutzung, Vertrauensmissbrauch und Gewalt. Wenn Mitglieder der Kirche (meist Lehrpersonen oder Jugendarbeiter\*innen oder Beratende) mit jungen Menschen über sexuelle Aktivitäten und sexuelle Orientierungen und Identitäten, über Begegnungen und Beziehungen sprechen, sind sie sich bewusst, dass sie über ein Thema sprechen, das es offiziell nicht gibt. Sie gehen also ein Risiko ein, sei es, dass sie ehrenamtlich tätig sind, oder mehr noch, wenn sie Angestellte einer kirchlichen Einrichtung sind. Die Kirche als Organisation lässt die Jugendlichen, die Ehrenamtlichen und die Mitarbeiter\*innen im Stich, da sie sie nicht in der richtigen Weise unterstützt. Da nicht über verantwortungsvolle sexuelle Aktivitäten verschiedener Gender und sexueller Orientierungen gesprochen werden kann und darüber, was diese umfassen, verabsäumt es die Kirche, eine zugängliche Sexualethik für alle zu ermöglichen.

#### 4. Richtlinien für sexuelle Beziehungen heute

Wie mehrere Moralthnolog\*innen feststellen<sup>11</sup>: Für sexuelle Beziehungen gelten die gleichen Werte wie für jede andere Beziehung:

- Uns selbst und den oder die anderen, die Partner\*innen zu respektieren,
- Ehrlich zu uns selbst und zu den anderen, zum Partner oder zur Partnerin zu sein,
- Uns selbst und die Partnerin oder den Partner nicht zu schaden, sondern sie zu unterstützen; ich möchte hinzufügen: einander Freude und Lust zu bereiten,
- Sich um unsere und die (sexuelle) Gesundheit der Partner\*innen zu kümmern,
- Verantwortung für unsere reproduktiven Entscheidungen zu übernehmen, wenn es Nachwuchs gibt, die elterlichen Pflichten zu übernehmen.

In ihren Erörterungen trägt Margret Farley dem dringenden Bedürfnis der Jugend nach Gerechtigkeit Rechnung und spricht von „gerechter Liebe“ und „gerechten Beziehungen“. Als letzte Norm in Zusammenhang mit sexuellen Beziehungen nennt sie „soziale Gerechtigkeit“: „Was immer der sexuelle

---

<sup>11</sup> Vgl. Margaret A. Farley: *Verdammt Sex. Für eine neue christliche Sexualmoral* (Theiss, Berlin: Theiss, 2014); Regina Ammicht Quinn (Hg.): „Guter“ Sex: Moral, Moderne und die katholische Kirche (Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2013).

Status von Personen ist, sie haben ein Recht darauf, dass ihre Bedürfnisse nach gesellschaftlicher Teilhabe, psychischer Geborgenheit und elementarem Wohlergehen erfüllt werden. Deshalb nenne ich die letzte Norm ‚soziale Gerechtigkeit‘. Wenn unsere Liebe zueinander gerecht sein soll, verpflichtet diese Norm uns alle.“<sup>12</sup> Egal welches Gender, welche sexuelle Orientierung oder Identität: Es gelten die gleichen Normen für das soziale Miteinander.

## 5. Dauerhafte Formen engagierten persönlichen Lebens

Langfristige Beziehungen werden in unserer christlichen Gemeinschaft hoch geschätzt. Warum ist es so schwierig zu akzeptieren, dass liebevolle sexuelle Partnerschaften das Leben von Menschen bereichern, dass sie unsere ganze Gemeinschaft bereichern? Warum nicht liebevolle sexuelle Partnerschaften unterstützen, für sie und mit ihnen beten, sie segnen, Partner\*innen verschiedener sexueller Orientierungen und geschlechtlicher Identitäten gemeinsam in eine verbindliche Ehe geben? Das Vatikanum II und *Gaudium et spes*, Artikel 47 bis 52, ist in seinen Formulierungen offen für diese Möglichkeit, scheint mir. Es beschreibt die gegenseitige Hingabe, Unterstützung und das Bewältigen schwieriger Zeiten von Paaren und hält dazu an, diese zu unterstützen; es beschreibt die Ehe auf Kinder hingebordnet, aber auch ohne sie vollgültig und wertvoll für die Gemeinschaft. Christ\*innen unterschiedlicher sexueller Identität und Orientierung streben danach, eine dauerhafte partnerschaftliche Gemeinschaft einzugehen und sie öffentlich zu machen, aber nur heterosexuelle Menschen haben die Wahl, eine Ehe einzugehen oder nicht.

### a) Kollektive und individuelle Lebensformen

Die katholische Kirche akzeptiert verschiedene kollektive Formen, das persönliche Leben zu leben: Es gibt Orden und Kongregationen von Männern und von Frauen mit verschiedenen Regeln, die ein gemeinsames Leben führen. Es gibt anerkannte Lebensformen von Einzelpersonen in der katholischen Kirche: So legen „gottgeweihte Jungfrauen“ ihr Gelübde vor einem Bischof ab. „Geweihte Jungmänner“ sind mir nicht bekannt, aber zölibatäre Priester leben in einer anerkannten Lebensform, die ihnen Schutz und Status gibt. Die sexuelle Energie als Lebensenergie wird in diesen Lebensformen

---

<sup>12</sup> Farley: *Verdammt Sex ...*, 252.

auf religiöses, gemeinschaftliches oder gesellschaftliches Engagement konzentriert. Das heißt nicht, dass sie nicht vorhanden ist; die Erkenntnisse der letzten Jahre und Jahrzehnte zeigen, dass das Nicht-darüber-reden Unreife und Missbrauch fördern kann.<sup>13</sup>

## b) Dyadische Lebensformen – Ehe und vieles mehr

Warum erkennen wir darüber hinaus nicht weitere Formen des engagierten, dauerhaften persönlichen Lebens an? Von den dyadischen Lebensformen wird nur die heterosexuelle Ehe akzeptiert. Damit erhalten homosexuelle Menschen, queere, intersexuelle oder diverse Menschen in der katholischen Kirche keinen gerechtfertigten Zugang zu Sexualität. Sie werden fundamental in ihrem Menschsein beschnitten, da sie keine Wahl haben; ihnen wird das Recht abgesprochen, in akzeptierter Weise sexuell aktiv zu sein.

Es könnte also mehr dyadische Lebensformen geben; es sollte mehr geben. Nehmen wir die medizinischen und psychologischen Erkenntnisse ernst, dann benötigen wir Formen, die dem dauerhaftem Engagement in nicht-heterosexuellen Beziehungen einen anerkannten Status geben und somit sichtbar werden und unterstützt werden können. Was ich damit sagen will: Es gibt viele Formen, das persönliche Leben zu führen, und wir müssen über mehr Formen als die bestehenden nachdenken, diskutieren und streiten. Dies gilt auch, wenn wir über die Lebensform Familien nachdenken.

## 6. Lebensform Familien

Familie wird in der Soziologie als eine eigene, gut etablierte Lebensform des Zusammenlebens von mindestens zwei Generationen bezeichnet.<sup>14</sup> Häufig „Keimzelle der Gesellschaft“ genannt, übt sie im Zusammenspiel der Institutionen bzw. Subsysteme einer ausdifferenzierten Gesellschaft spezifische Funktionen für das Gesamte der Gesellschaft aus. Je nach Kontext kommt diesen Funktionen mehr, weniger oder keine Bedeutung zu, sodass

---

<sup>13</sup> *Sexueller Missbrauch an Minderjährigen durch katholische Priester, Diakone und männliche Ordensangehörige im Bereich der Deutschen Bischofskonferenz (MHG-Studie)* (Mannheim, Heidelberg, Gießen 2018); Doris Wagner: *Spiritueller Missbrauch in der katholischen Kirche (Freiburg im Breisgau: Herder, 2019)*.

<sup>14</sup> Rosemarie Nave-Herz: *Ehe- und Familiensoziologie. Eine Einführung in Geschichte, theoretische Ansätze und empirische Befunde* (Weinheim Juventa Verlag, 2004).

rund um den Globus sehr unterschiedliche Ansichten über Familie und die Verantwortung der einzelnen Mitglieder füreinander existieren. Dies stellt eine große Herausforderung für die katholische Kirche als Weltkirche dar. Statt von „der Familie“ zu sprechen, wäre es angebrachter, zunächst verschiedene Familienformen oder -modelle wahrzunehmen. Im Folgenden werde ich einige Aspekte aus mitteleuropäischer Perspektive ansprechen.

In der Psychologie werden je nach Augenmerk verschiedene Begriffe von Familie unterschieden<sup>15</sup>: die funktionale Familie, die rechtliche Familie (durch Adoption, Pflege u. a.), die biologische Familie, die reproduktive Familie. In der Wahrnehmung vieler Menschen ist die „soziale Familie“ am bedeutsamsten: jene Menschen, die das tägliche Leben teilen, sich umeinander kümmern, emotional involviert sind, sich langfristig und durch schwierige Zeiten hindurch engagieren, ... es bezeichnet Familie als Zugehörigkeit, auch Familie als langfristige Verpflichtung.

#### a) Kirchliche Wahrnehmungen von Familien

Im Katechismus der katholischen Kirche heißt es in Nr. 2202: „Ein Mann und eine Frau, die miteinander verheiratet sind, bilden mit ihren Kindern eine Familie. Diese Gemeinschaft geht jeder Anerkennung durch die öffentliche Autorität voraus; sie ist ihr vorgegeben. Man muss sie als die normale Beziehungsgrundlage betrachten, von der aus die verschiedenen Verwandtschaftsformen zu würdigen sind.“<sup>16</sup> Dieses Konzept von Familie - bestehend aus Vater, Mutter und ihren gemeinsamen leiblichen Kindern, verbunden mit bestimmten zugewiesenen Geschlechterrollen für die verschiedenen Geschlechter – hat seinen Ursprung im Europa des 18. Jahrhunderts. Als „Ideal“ einer bürgerlichen Minderheit wurde es nach und nach zur „idealen Form der Familie“. Historisch gesehen lebte erst in der Zeit zwischen 1950 und 1970 eine Mehrheit der Menschen, Paare und Familien, diese Form in Mitteleuropa. Aber dieses Ideal wurde zum „katholischen Familienbild“ von *Arcanum divinae sapientia* (Leo XIII., 1880) über *Casti connubii* (Pius XI., 1939), *Gaudium et spes* (Vaticanum II, 1965), *Familiaris consortio* (Johannes Paul II., 1981) bis zu *Amoris laetitia* (Franziskus, 2016).

Zwar ist eine Entwicklung zu erkennen: von einer eindeutig patriarchalischen Familie hin zur Ehe als egalitärer Partnerschaft (*Gaudium et spes*) mit beiderseitiger elterlicher Verantwortung für die Kinder, gefolgt von einem

<sup>15</sup> Klaus Schneewind: *Familienpsychologie* (Stuttgart: Kohlhammer 1999), 29ff.

<sup>16</sup> *Katechismus der Katholischen Kirche* (Wien: Oldenburg 1993).

teilweisen Rückwärtstrend in den nach dem Zweiten Vatikanum erschienenen Dokumenten. In scheinbar logischer Abfolge heiratet ein hetersexuelles Paar, wird nach der Eheschließung sexuell aktiv, bekommt Kinder und wird dadurch zur Familie. Die Realität ist häufig anders. Ehen werden vielfach erst nach der Familiengründung eingegangen; Familien bilden auch eine Oma, die sich um ihren Enkel kümmert, ein homosexuelles Paar, das ein Kind adoptiert, oder eine Geburtsmutter mit der sozialen Mutter und dem Samenspender. Familie ist also in vielen Fällen von der sexuellen Beziehung der Personen, die elterliche Verantwortung übernehmen, abgekoppelt.

Aktuelle Möglichkeiten der Reproduktionsmedizin machen deutlicher als soziale und historische Beispiele, dass die biologische Mutter- und Vaterschaft in vielen Fällen nicht mit der sozialen Elternschaft übereinstimmt, sondern die elterliche Verantwortung aktiv übernommen werden muss, also ein Wahl ist, die jemand trifft. Das sagt ja auch Papst Franziskus in *Patris corde*, Abschnitt 7: „Als Vater wird man nicht geboren, Vater wird man. Und man wird zum Vater nicht einfach dadurch, dass man ein Kind in die Welt setzt, sondern dadurch, dass man sich verantwortungsvoll um es kümmert. Jedes Mal, wenn jemand die Verantwortung für das Leben eines anderen übernimmt, übt er ihm gegenüber in einem gewissem Sinne Vaterschaft aus.“<sup>17</sup> Biologische Elternschaft ist also zuwenig, um qualitätsvolle Eltern sein zu können.

Dennoch steht „das katholische Bild“ der Familie neben einer breiten Vielfalt von christlichen Lebenskonzepten, Lebenswegen und damit Familiensituationen. Derzeit haben wir ein offizielles Familienverständnis, bei dem sich viele Familien nicht angesprochen oder sogar ausgeschlossen fühlen, weil ihre spezifische Situation nicht dem Idealbild entspricht.

## b) Unterschiedliche Familiensituationen wahrnehmen

Christ\*innen finden sich in unterschiedlichen Lebens- und Familienformen wieder: gut gelebte Ehen mit und ohne Kinder, gescheiterte Ehen und Beziehungen, gute zweite Ehen, alleinerziehende Mütter und Väter, Patchworkfamilien, Reproduktionsfamilien, homosexuelle Partnerschaften mit und ohne Kinder, Singles, ... Bei der Familiensynode (2014-2015) kamen diese unterschiedlichen Situationen im *Instrumentum laboris* zu Beginn zu Wort und wurden in das erste Papier aufgenommen; im der Relation

---

<sup>17</sup> Papst Franziskus: *Apostolisches Schreiben Patris corde* (Rom, 8. Dezember 2019), [http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost\\_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap\\_20201208\\_patris-corde.html](http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap_20201208_patris-corde.html) (21.03.2021).

Synodi von 2015 findet man kaum noch etwas über sie. Allerdings spricht Papst Franziskus in *Amoris laetitia* von den „komplexen Situationen“ der Familien und spricht in AL 37 auch Freunde und Nachbarn als Familie an. Der Familienbegriff weitet sich also. Aber weitet er sich ausreichend?

c) Die Komplexität der modernen Lebenswelt und die erschöpfte Familie

Die Reproduktionsarbeit von Familien, insbesondere die Pflege menschlicher Beziehungen, wird gesellschaftlich selten honoriert. Familien tragen viel zum Funktionieren gesellschaftlicher Subsysteme bei, aber die Subsysteme nehmen kaum Rücksicht auf die Bedürfnisse von Familien. Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist den Einzelpersonen angelastet: Arbeitszeiten sind nicht an familiäre Bedingungen angepasst; lange Schulferien oder Pflegezeiten für kranke Familienangehörige stellen eine große Herausforderung dar. Die Tatsache, dass Familien in unserer komplexen und hochdifferenzierten Gesellschaft funktionieren müssen, bedeutet einen zermürenden Alltag im Wechselspiel von Familie, Arbeit, Schule, Pflege, Freizeit, Individualsphäre, ... – ein Stichwort ist seit längerem ist „die erschöpfte Familie“<sup>18</sup>.

d) Die unterschiedlichen Lebenssituationen von Frauen, Männern und Queers

Aufgrund gesellschaftlicher, kultureller und wirtschaftlicher Gegebenheiten sind die verschiedenen Geschlechter auf unterschiedliche Weise in die Familien eingebunden. Wollen wir die im vorangegangenen Abschnitt erwähnten Erkenntnisse bezüglich der Vielfalt der Geschlechter anwenden, dann müssten wir auch darauf eingehen. Wir können davon ausgehen, dass sie ähnliche Probleme wie alle Eltern antreffen, verschärft durch den Stress, dem sie als Minderheit ausgesetzt sind.<sup>19</sup> Die vorliegenden Untersuchungen zentrieren sich fast ausschließlich auf erwachsene Frauen und Männer in der Elternrolle und auf deren familiäre Situationen; lassen Sie mich einige Aspekte davon beleuchten.

– Für Frauen ist die Familie ein wichtiger Arbeits- und Lebensbereich, aber nicht der einzige. Viele machen Spagat zwischen den Bedürfnissen

<sup>18</sup> Rolf Lutz, (Hg.): *Erschöpfte Familien* (Wiesbaden: Springer VS, 2012).

<sup>19</sup> Vgl. Kolenac, *Minderheitenstress* ...



der Familie und den Anforderungen des Berufslebens und verlieren dabei sich selbst aus den Augen. Das bestätigen zahlreiche Berichte über Burnout bei Müttern; diese haben sich im Jahr der Pandemie erhöht. Vermehrte Berufsarbeit von zuhause aus mit gleichzeitiger Betreuung von Kindern beim Online-Unterricht führt zu Überforderung.

– Es sind überwiegend Frauen, die alte und kranke Menschen zu Hause pflegen (ca. 80% in Österreich). Sie sind daher weniger in das Erwerbsleben integriert und häufiger von Altersarmut betroffen.

– Das Leben von Männern ist nach wie vor auf das Erwerbsleben ausgerichtet. Dies ist auch dann der Fall, wenn sie der einzige Elternteil sind - wie Studien über alleinerziehende Väter zeigen. Viele würden gerne mehr Zeit für und mit der Familie haben, als es die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zulassen. Man könnte sagen: Männer werden von der Gesellschaft privilegiert, was de facto zu persönlichen Nachteilen führt.

– Das Verständnis von Partnerschaft in Ehe und Familie kann je nach Geschlecht oder Situation unterschiedliche Bedeutungen haben. Sie kann als Arrangement im Hinblick auf eine gerechte Arbeitsteilung verstanden werden, oder die Qualität der Beziehung im Fokus haben. Partnerschaft kann nachwievor hierarchisch oder vertraglich verstanden werden, andererseits kann sie als „tiefe Gemeinschaft des ehelichen Lebens und der ehelichen Liebe“ oder als „Gabe der gegenseitigen Hingabe“ (Gaudium et spes 48) gedeutet werden. Dass es hier auch eine Kluft zwischen Männern und Frauen gibt, zeigen Untersuchungen.<sup>20</sup>

– Die Weitergabe des Glaubens - das war Anliegen der Familiensynode – findet in den Familien vor allem durch Mütter und Großmütter statt: Sie feiern Ostern und Advent, erklären religiöse Symbole, nehmen Teil an Erstkommunion- und Firmvorbereitung. Aufgrund der erfahrenen Geschlechterungerechtigkeit und der Homophobie in der katholischen Kirche zögern inzwischen jedoch vor allem junge, gebildete Frauen, die Glaubensvermittlung an kirchliche Angebote zu binden.

#### e) Geschlechtergerechtigkeit

Anhaltende Diskriminierungen und Hierarchisierungen aufgrund des Geschlechts oder sexueller Orientierung erschweren ein liebevolles und unterstützendes Miteinander in Ehe und Familie, wie es in kirchlichen Dokumenten

---

<sup>20</sup> Vgl. Paul M. Zulehner; Petra Steinmair-Pösel: *Gleichstellung in der Sackgasse? Frauen, Männer und die erschöpfte Familie von heute* (Wien: Styria, 2014).

(insbesondere Vatikanum II, *Gaudium et spes* 47-52) beschrieben ist; Kinder sind hiervon mitbetroffen. Wenn weibliche Qualitäten vor allem in mütterlichen und sozialen Aufgaben gesehen werden, geht das an den Lebensrealitäten vieler Frauen vorbei und trägt zur Festigung geschlechtlicher Arbeitsteilung und der ungerechten Verteilung von Fürsorge und Erwerbsarbeit bei. Wie kann man eine gerechtere Aufgabenteilung ermöglichen, die für die Gesellschaft notwendig ist? Der Deutsche Familienbericht sieht darin eine gesellschaftliche Aufgabe und stellt fest: „Es geht darum, in den konkreten Erfahrungs- und Lernzusammenhängen von Kindern und Jugendlichen beiderlei Geschlechts zu vermitteln, dass die Haus- und Fürsorgearbeit und die damit einhergehenden Zeitbindungen und Verantwortlichkeiten eben keineswegs selbstverständlich und naturgegeben in den Zuständigkeitsbereich von Mädchen und Frauen fallen, sondern Aufgabe beider Geschlechter ist.“<sup>21</sup>

#### f) Probleme und häusliche Gewalt ansprechen

Entgegen den christlichen Bildern von der liebenden Familie erleben viele Menschen gerade in ihrem unmittelbaren sozialen Umfeld extreme Gewalt. Mit dieser Situation theologisch und seelsorglich gut umzugehen braucht Unrechtsempfinden, Empathie und ein Wissen um Gewaltdynamiken und deren Implikationen. Programme zur Prävention von Gewalt im unmittelbaren sozialen Umfeld gibt es inzwischen. In kirchlichen und theologischen Zusammenhängen kann das Festhalten an Idealbildern von Ehe oder Familie den Blick auf die Realitäten verstellen. Deshalb ist es wichtig, bewusst darauf zu schauen, welche Bilder und Formen der Unterstützung angeboten werden, um als nicht perfekte Personen und Familien da sein zu können, sich anzunehmen und weiter zu entwickeln. Oft verlassen nämlich ganze Familien unsere Gemeinden, wenn Probleme auftreten oder (voraussehbar) mit Augrenzung zu rechnen ist.

#### g) Die Kinder und ihre Beziehungen stärken

Wenn wir auf unsere kirchlichen Dokumente und auf unsere pastorale Praxis, aber auch auf gesellschaftliche Gegebenheiten schauen, müssen wir fragen, wer aus der Perspektive der Kinder spricht. Eltern kommen ih-

---

<sup>21</sup> Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend: *Familie zwischen Flexibilität und Verlässlichkeit. Perspektiven für eine lebenslaufbezogene Familienpolitik. Siebter Familienbericht. Deutscher Bundestag, Drucksache 16/1360, 26. April 2006, 221.*

ren Verpflichtungen gegenüber den Kindern nicht immer nach. Wer sorgt dann dafür, dass Kinder ihre Rechte einfordern können? Wer unterstützt die Eltern, damit sie ihren Pflichten nachkommen können? Das Vorhandensein einer heterosexuellen Ehe der Eltern ist keine Garantie für eine liebevolle, wertschätzende und fördernde Eltern-Kind-Beziehung, ebensowenig wie die biologische Elternschaft allein dafür ausreicht.

Etwa 50 % der Ehen in Europa enden mit einer Scheidung. In diesen Situationen sind es oft die Kinder, die am Ende einen Elternteil verlieren. Familien lösen sich aus dem kirchlichen Kontext, wenn die Situation kompliziert wird, wenn die Ehe nicht mehr funktioniert, wenn es große Probleme in der Partnerschaft gibt. Durch das Scheitern der Ehe ihrer Eltern verlieren die Kinder ihre Freunde und die Gemeinschaft; ebenso fehlen diese Kinder dann in der kirchlichen Gemeinschaft. Eltern brauchen Ermutigung, ihre elterlichen Beziehungen fortzusetzen und ihre Pflichten wahrzunehmen, auch wenn sie nicht mehr zusammenleben, sie brauchen Unterstützung, damit Konflikte untereinander hintangestellt werden, um den Kindern als den schwächeren in diesen Umbruchsituationen gerecht zu werden. Für die Kirche und ihre Angehörigen wäre es einfacher Familien in Schwierigkeiten mehr als bisher unterstützen, wenn das Konzept von Familien erweitert würde.

Lassen Sie mich zum Abschluss dieses Abschnitts zu Familien kommen: Die komplexen Situationen von Menschen in Beziehungen und von Familien zu berücksichtigen ist kirchlich und theologisch notwendig. Dazu gehört auch, sich um eine gerechtere Aufgabenteilung zwischen den Menschen in den Familien und zwischen den Geschlechtern zu bemühen und sich gegen die Ausgrenzung einzelner Mitglieder auszusprechen. Aber im Gegensatz zum gängigen katholischen Denken müssen Partnerschaften oder Ehe und Familie nicht unbedingt zusammen betrachtet werden. Es wäre fruchtbarer, sie als verschiedene Formen des persönlichen Lebens zu betrachten, zu denen sich Menschen verpflichten und in denen sie sich engagieren. Das würde bedeuten, eine breitere Theologie der Partnerschaften und Ehen und eine davon eigenständige Theologie der Familien zu entwickeln.

#### h) Sakramentale Verantwortungsübernahme für Kinder – ein Vorschlag

In der Ehe verpflichten sich Menschen gegenüber einem Partner oder einer Partnerin - wir erkennen und anerkennen dies als Sakrament, es wird als wertvoll für unsere Gemeinschaften betrachtet. Auch Kinder heißen wir in unserer Kirche mit einem Sakrament willkommen und stellen ihnen

Pat\*innen zur Seite, die sie im Leben begleiten sollen. Warum erkennen und anerkennen wir nicht auch die Übernahme elterlicher Verantwortung in all den verschiedenen Formen von Familien – mit Alleinerziehenden oder Stiefeltern, Adoptivfamilien, Patchworkfamilien, Regenbogenfamilien, ...? Bereits Jesus kennt eine Familie, die nicht über Blutsverwandtschaft bestimmt wird, sondern gewählt wird; als er in Mt 12,46-50 nach seiner Mutter und seinen Geschwistern gefragt wird, verweist er auf jene, die den Willen G\*ttes tun als seine Angehörigen.

Mein Vorschlag ist, über eine Art elterliches Sakrament nachzudenken, ein Ritual und eine öffentliche Feier zu entwerfen für die Übernahme der Verantwortung gegenüber einem Kind. Dies könnte dazu beitragen, die Verantwortung von Erwachsenen für Kinder – unabhängig von der je persönlichen und familiären Lebensform – seitens der christlichen Gemeinschaft zu stärken und dieses Engagement zu schützen und zu unterstützen. Neben den Fällen, in denen leibliche oder rechtliche Eltern diese Verantwortung übernehmen, gibt es viele Fälle, in denen Großeltern, Geschwister oder andere Personen, dies tun, wenn leibliche oder rechtliche Eltern aus vielerlei Gründen sie nicht wahrnehmen können. Wie jede Elternschaft, benötigt dies gesellschaftliche und gemeinschaftliche Unterstützung. Sich dafür eine rituelle oder sogar sakramentale Form zu überlegen, ein Sakrament zur Übernahme von Verpflichtungen für Kinder ist aus meiner Sicht sinnvoll.

### **Abschließend**

In diesem Artikel wurde versucht, die Themen Sexualität, Beziehungen und Familien, vor dem Hintergrund moderner ausdifferenzierter Gesellschaften und wissenschaftlicher Erkenntnisse neu zu bestimmen. Die katholische Kirche und Theologie hat sie im Rahmen der theologischen Ethik oder Moraltheologie lange Zeit immer nur gemeinsam behandelt, dabei kommen sie in ihren Eigendynamiken zu kurz. Eine differenzierte Wahrnehmung der Lebenssituationen von Familien lässt elterliche Verantwortung als Wahl bewusstwerden und zeigt Gestaltungsmöglichkeiten auf, zum Beispiel durch deren sakramentale Stärkung. Die Anerkennung von geschlechtlicher Diversität und von unterschiedlichen sexuellen Orientierungen als Teil der Schöpfungsfülle führt zur Erweiterung anerkannter Lebensformen, in denen Sexualität als Lebensenergie verantwortungsvoll gelebt werden kann.

## Literaturhinweise und Quellen

Ammicht Quinn, Regina (Hg.): „Guter“ Sex: Moral, Moderne und die katholische Kirche. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2013.

Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend: *Familie zwischen Flexibilität und Verlässlichkeit. Perspektiven für eine lebenslaufbezogene Familienpolitik. Siebter Familienbericht*. Deutscher Bundestag, Berlin, Drucksache 16/1360, 26. April 2006.

Bundesverfassungsgericht: *Beschluss des Ersten Senats vom 10. Oktober 2017*, 1 BvR 2019/16, Rn. 1-69, [http://www.bverfg.de/e/rs20171010\\_1bvr201916.html](http://www.bverfg.de/e/rs20171010_1bvr201916.html) (21.02.2021).

Farley, Margaret A.: *Verdammter Sex. Für eine neue christliche Sexualmoral*. Berlin: Theiss, 2014.

*Gesetz zur Änderung der in das Geburtenregister einzutragenden Angaben vom 18. Dezember 2018* (BGBl. I Seite 2635) [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger\\_BGBl&jumpTo=bgbl1118s2635.pdf#\\_\\_bgbl\\_\\_%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl1118s2635.pdf%27%5D\\_\\_1614250551961](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&jumpTo=bgbl1118s2635.pdf#__bgbl__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl1118s2635.pdf%27%5D__1614250551961) (21.02.2021).

Goertz, Stephan (Hg.): „Wer bin ich, ihn zu verurteilen?“. *Homosexualität und katholische Kirche*. Freiburg im Breisgau: Herder, 2015.

Goertz, Stephan: *Lehre im Zwiespalt. Die katholische Bewertung von Homosexualität*. In: Religion und Gesellschaft in Ost und West, Nr. 8/2016, 11-13.

Hilpert, Konrad (Hg.): *Zukunftshorizonte katholischer Sexualethik*. Freiburg im Breisgau: Herder, 2011.

Jantzen, Grace M.: *Good Sex. Beyond Private Pleasure*. In: Beattie Jung, Patricia; Hunt, Mary; Balakrishnan, Radhika: *Good Sex. Feminist Perspectives from the World's Religions*. Piscataway/NY: Rutgers University Press, 2001, 3-14.

Johannes Paul II.: *Katechismus der Katholischen Kirche*. Wien: Oldenburg 1993.

Komlenac, Nikola: *Minderheitenstress*. Unveröffentlichter Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung Gendermedizin: Diversitas – sexuelle Orientierung, Medizinische Universität Innsbruck, 18.03.2021.

Lutz, Rolf (Hg.): *Erschöpfte Familien*. Wiesbaden: Springer VS, 2012.

Nave-Herz, Rosemarie: *Ehe- und Familiensoziologie. Eine Einführung in Geschichte, theoretische Ansätze und empirische Befunde*. Weinheim: Juventa Verlag, 2004.

Papst Franziskus: *Amoris Laetitia*. Rom, 19. März 2016, [http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost\\_exhortations/documents/papa-francesco\\_esortazione-ap\\_20160319\\_amoris-laetitia.html](http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20160319_amoris-laetitia.html) (21.03.2021).

Papst Franziskus: *Apostolisches Schreiben Patris corde*. Rom, 8. Dezember 2019, [http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost\\_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap\\_20201208\\_patris-corde.html](http://www.vatican.va/content/francesco/de/apost_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap_20201208_patris-corde.html) (21.03.2021).

Radford Ruether, Rosmary: *Sexual Illiteracy*. In: *Conscience: A Commemorative*, Issue June 2011, Catholics for Choice: Washington DC, 40-41.

*Responsum ad dubium der Kongregation für die Glaubenslehre über die Segnung von Verbindungen von Personen gleichen Geschlechts*, Rom, 22. Februar 2021, publiziert am 15.03.2021, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html#ted> (18.03.2021).

Schneewind, Klaus: *Familienpsychologie*. Stuttgart: Kohlhammer, 1999.

*Sexueller Missbrauch an Minderjährigen durch katholische Priester, Diakone und männliche Ordensangehörige im Bereich der Deutschen Bischofskonferenz* (MHG-Studie). Mannheim, Heidelberg, Gießen 2018.

Statistik Austria: *Mittleres Erstheiratsalter in Jahren (Median)*, [https://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/menschen\\_und\\_gesellschaft/bevoelkerung/eheschliessungen/023945.html](https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/bevoelkerung/eheschliessungen/023945.html) (21.02.2021).

Statistisches Bundesamt: *Eheschließungen, Ehescheidungen und Lebenspartnerschaften. Daten zu den Eheschließungen und dem durchschnittlichen Heiratsalter Lediger*, <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Eheschliessungen-Ehescheidungen-Lebenspartnerschaften/Tabellen/eheschliessungen-heiratsalter.html> (21.02.2021).

Strotmann, Anne: *Homosexualität und Religion. Wo ist das Problem?* In: *Publik-Forum* Nr. 14/2019, 27-31.

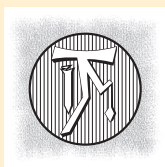
Verfassungsgerichtshof: *Entscheid G 77/2018-9*, 15. Juni 2018, [https://www.vfgh.gv.at/medien/Personenstandsgesetz\\_-\\_intersexuelle\\_Personen.php](https://www.vfgh.gv.at/medien/Personenstandsgesetz_-_intersexuelle_Personen.php) (21.02.2021).

Wagner, Doris: *Spirituellder Missbrauch in der katholischen Kirche*. Freiburg im Breisgau: Herder, 2019.

Zulehner, Paul M.; Steinmair-Pösel, Petra: *Gleichstellung in der Sackgasse? Frauen, Männer und die erschöpfte Familie von heute*. Wien: Styria, 2014.

## RESEÑAS

**Hamidovic, David**, *L'Interminabile fine del mondo. Saggio storico sull'apocalittica nel giudaismo e nel cristianesimo antichi* (RSV) 645; **Karuvelil, George**, *Faith, Reason, and Culture: An essay in Fundamental Theology* (LOT) 646-647; **Macchia, Frank D.**, *Jesus the Spirit Batizer: Christology in Lihgt of Pentecost* (RSV) 648-650; **Tanzella-Nitti, Giuseppe**, *Teologia della Rivelazione. Vol. III Religione e Rivelazione* (RSV) 651-653; **León Florido, Francisco**, *Aristóteles teológico. Metafísica libro  $\Lambda$*  (VFP) 654-655; **Serrano de Haro, Agustín-Belmonte García, Olga-García Norro, Juan José-Ortega Rodríguez, Iván-Barrientos Rodríguez, John D. (coords.)**, *El deber gozoso de filosofar. Homenaje a Miguel García-Baró* (AFdA) 656-657; **Berdiaiev, Nikolái**, *Contra la indignidad de los cristianos* (AMM) 658-659; **Brufani E.-Menestò E.- Merlo G. (ed.)**, *Frate Francesco d'Assisi* (MAEA) 660-661; **Díaz Vega, Javier**, *Entre el puente y el río. Una mirada de misericordia ante el suicidio* (MAEA) 662-663; **García Casas, Pedro - Miñón Sáenz, Antonio Ramón, (coord.)**, *La humildad del maestro. En homenaje a Urbano Ferrer* (FMH) 664-665; **González-Balado, José Luis**, *Vida de Juan XXIII* (JTH) 666-667; **Guerra, José Antonio**, *La verdadera alegría. Una página de historia franciscana* (FMF) 668-669; **Kuster, Niklaus**, *Lorenzo de Brindis. Apóstol en las calles de Europa* (MAEA) 670-671; **Metz, J.B - L. Boros, L., - Santucci, L.**, *Natale, Memoria, Silenzio, Utopia* (RSV) 672; **Viana A.**, *"Officium" según el derecho canónico* (MAEA) 673-674; **Blanco Albarova, Diego**, *Érase una vez el evangelio en los cuentos* (MAEA) 675; **Calderón Martínez, Severino**, *Ternura de Dios y "fraternidad" humana* (MAEA) 676; **Cánovas Martínez, Magdalena**, *Más allá del tiempo* (MAEA) 677; **Colom, Martí**, *Esperanza* (MAEA) 678; **García Infante A. E.**, *La Resurrección de Cristo* (MAEA) 679; **Papa Francisco**, *El contagio de la esperanza* (MAEA) 680; **Ruiz Verdú, Pedro**, *Paráfrasis de las oraciones de la Eucaristía. Reflexión y Oración* (MAEA) 681.



**INSTITUTO TEOLÓGICO DE MURCIA OFM**  
**Servicio de Publicaciones**

