

CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.
ISSN: 0213-4381 e-ISSN: 2605-3012

Volumen XXXVII
Enero-Junio 2021
Número 71

SUMARIO

Presentación

Bernardo Pérez Andreo (Dir.)

ARTÍCULOS

Isidoro Guzmán Manzano
El Primado Absoluto de Cristo, piedra angular de la cristología de Escoto II 1-28

Hernán Guerrero Troncoso
El carácter intrínseco del infinito en Duns Escoto como condición de una comprensión trascendental del ser 29-48

José Pedro Angélico
Ensayo de teología sobre política y la autocomprensión Cristiana 49-67

Desiderio Parrilla Martínez
La teología política de Leo Strauss y Eric Voegelin en el contexto neoconservador norteamericano 69-95

Javier Martínez Baigorri
De la ausencia a la kénosis. La ausencia como elemento clave para explicar la acción creadora de Dios 97-120

Mike van Treek Nilsson
El futuro de la teología: una perspectiva bíblica 121-146

Martín Carbajo Núñez
Revitalizing religious life today: Ethical challenges and leadership 147-165

Wiesław Łużyński
Education in the Context of Christian Humanism. Reflections Based on the Teaching of Benedict XVI 167-180

Luis Adriano Carlos
A beleza retocada ou a erosão da forma 181-203

José Ángel Castillo Lozano
El papel de la Providencia: el juicio de Dios como categoría histórica en la historiografía 205-224

Ignacio José García Zapata
La imagen de una diócesis. Los cuatro santos de Cartagena y su presencia en el arte 225-248

NOTAS Y COMENTARIOS

Francisco Henares Díaz
Ernesto Cardenal: "Memorias. Vida perdida" 249-260

Francisco Martínez Fresneda
Jesús: la enciclopedia, historia e interpretación 261-270

Francisco Javier Gómez Ortín
Bibliografía del Beato P. Gabriel Olivares, de la Provincia Franciscana de Cartagena 271-276

BIBLIOGRAFÍA 277-320

LIBROS RECIBIDOS 321



Universidad de Murcia

CARTHAGINENSIA



Instituto Teológico de Murcia O.F.M.
Pza. Beato Andrés Hibernón, 3
E-30001 MURCIA

ISSN 0213-4381 e-ISSN 2605-3012
<http://www.revistacarthaginensia.com>
e-mail: carthaginensia@itmfranciscano.org

CARTHAGINENSIA fue fundada en 1985 como órgano de expresión cultural y científica del Instituto Teológico de Murcia O.F.M., Centro Agregado a la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia Antonianum (Roma). El contenido de la Revista abarca las diversas áreas de conocimiento que se imparten en este Centro: Teología, Filosofía, Historia eclesial y franciscana de España y América, Franciscanismo, humanismo y pensamiento cristiano, y cuestiones actuales en el campo del ecumenismo, ética, moral, derecho, antropología, etc.

Director / Editor

Bernardo Pérez Andreo (Instituto Teológico de Murcia, España)
Correo-e: carthaginensia@itmfranciscano.org

Secretario / Secretary

Miguel Ángel Escribano Arráez (Instituto Teológico de Murcia, España)
Correo-e: carthaginensia@itmfranciscano.org

Staff técnico / Technical Staff

Juan Diego Ortín García (corrección de estilo), Carmen López Espejo (revisión filológica), Esther Costa Noguera (traducciones), Domingo Martínez Quiles (gestión de intercambios), Diego Camacho Jiménez (envíos postales).

Consejo Editorial / Editorial Board

Vincenzo Battaglia (Pontificia Università Antoniana, Roma, Italia), Carmen Bernabé Ubieta (Universidad de Deusto, Bilbao, España), Mary Beth Ingham (Franciscan School of Theology, USA), Jorge Costadoat (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Emmanuel Falque (Institut Catholique de Paris, France), Ivan Macut (Universidad de Split, Croacia), Francisco Martínez Fresneda (Instituto Teológico de Murcia, España), Martín Gelabert Ballester (Facultad de Teología San Vicente Ferrer, Valencia, España), Gertraud Ladner (Institut für Systematische Theologie, Universität Innsbruck, Deutschland), Rafael Luciani (Boston College, Boston, Massachusetts, USA), Carmen Márquez Beunza (Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España), Pedro Riquelme Oliva (Instituto Teológico de Murcia, España), Thomas Ruster (Fakultät Humanwissenschaften und Theologie, Technische Universität Dortmund, Deutschland), Teresa Toldy (Universidade Fernando Pessoa, Portugal) Rafael Sanz Valdivieso (Instituto Teológico de Murcia, España), Jesús A. Valero Matas (Universidad de Valladolid, España), Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia).

Comité Científico / Scientific Committee

J. Andonegui (Facultad de Filosofía, Universidad del País Vasco, Bilbao, España), M. Correa Casanova (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile), S. R. da Costa (Instituto Teológico Franciscano, Petrópolis, Brasil), H. J. Klauk (Facultad de Teología, Universidad de Chicago, USA), M. Lázaro Pulido (Facultad de Teología, Universidad Católica de Portugal, Lisboa, Portugal), F. López Bermúdez (Universidad de Murcia, Murcia, España), F. Manns (Facultad de Sagrada Escritura, Pontificia Universidad Antonianum, Jerusalén, Israel), L. C. Mantilla (Facultad de Teología, Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia), B. Monroy (Instituto Teológico Franciscano, Monterrey, México), M. P. Moore (Universidad del Salvador, Área San Miguel, Buenos Aires, Argentina), D. Sanchez Meca (Facultad de Filosofía, Universidad Nacional a Distancia (UNED), Madrid, España).

Secretaría y Administración

M. A. Escribano Arráez. Pl. Beato Andrés Hibernón, 3. E-30001 MURCIA.
La suscripción para 2021 es de 40 € para España y Portugal, y 60\$ para el extranjero, incluidos portes. El número suelto o atrasado vale 20 € o 30 \$. Artículos sueltos en PDF 3 € o \$ 5.
Any manuscripts and papers intended for publication in the magazine should be addressed to the Editor at the following address: Cl. Dr. Fleming, 1. E-30003 MURCIA. Single or back issues: 20 € or \$ 30. Single article in PDF 3 € or \$ 5.

Antiguos directores

Fr. Francisco Víctor Sánchez Gil (+2019) 1985-1989. Fr. Francisco Martínez Fresneda, 1990-2016.

D.L.: MU-17/1986

Impreso en Selegráfica, S.A. Pol. Ind. Oeste. C/. Uruguay, parcela 23/2. SAN GINÉS (Murcia)

ENSAYO DE TEOLOGÍA SOBRE POLÍTICA Y LA AUTOCOMPRESIÓN CRISTIANA

A THEOLOGICAL ESSAY ON POLITICS AND THE CHRISTIAN SELF-UNDERSTANDING

JOSÉ PEDRO ANGÉLICO

Universidad Católica Portuguesa
Faculdade de Teologia – Porto
jpedroangelico@hotmail.com

Recibido 29 de mayo de 2020 / Aceptado 30 de septiembre de 2020

Resumen: El 27 de enero de 2020, se cumplieron 75 años desde la liberación de los campos de muerte de Auschwitz-Birkenau. La segunda mitad del pasado siglo quedó profundamente marcada por lo que allí se pasó, desplegando toda una reflexión cultural, filosófica, política y también teológica que potenció algunos cambios de paradigma, pero fundamentalmente una reflexión sobre la autocomprensión de esos registros del pensamiento. Tres cuartos de siglo pasados, nos encontramos ante una situación de crisis global producida por la pandemia del Covid-19. Pero desde hace algunas décadas se viene cocinando la reencarnación del fascismo, a veces tímida y otras despidoramente, desde el *fascismo eterno*, o Ur-Fascism, como le llamó Umberto Eco. Algunos sectores tradicionalistas (y otros más ingenuos) de las iglesias suelen sentirse atraídos por él. No siendo el cristianismo apolítico, a pesar de su distancia crítica con respecto al poder, se reclama de él el ejercicio de su vocación profética, de anuncio del *Reino de Dios* y denuncia de sus opositores, que se presentan a menudo disfrazados de *ovejas piadosas*, pero no son más que *lobos rapaces* (cf. Mt 7, 15).

Palabras clave: Autocomprensión cristiana; Democracia; Fascismo eterno; Teología política; Umberto Eco.

Abstract: On January 27, 2020, 75 years have passed since the liberation of the extermination camps of Auschwitz-Birkenau. The second half of the last century was deeply impacted for what happened there, and thus giving rise to a whole cultural, philosophical, political and also theological reflection which enhanced some paradigm-shifts, but above all a meditation on the self-understanding of those types of thought. Three quarters of a century passed we face now a global crisis situation generated by the Covid-19 Pandemic. From some decades now, a reincarnation of the *everlasting fascism*, or Ur-Fascism, as Umberto Eco has called it, is being carried on, sometimes timidly and sometimes impudently. Some traditionalist sectors (and others more naïve) of the churches often feel attracted to it. Not being apolitical, Christianity is called to exercise its prophetic vocation, albeit the critical distance it must keep regarding the power, and thus to announce the *Kingdom of God* and denounce its opponents, who come frequently disguised as pious *sheep*, but are no more than *ferocious wolves* (cf. Mt 7: 15).

Keywords: Christian self-understanding; Democracy; Everlasting fascism; Political theology; Umberto Eco.

«A casa, mia madre continuava ad accudire alle sue faccende. A volte si fermava per guardarci, silenziosa.

Dei notabili della comunità vennero da mio padre, che aveva delle relazioni nelle alte sfere della polizia ungherese, per domandargli cosa pensasse della situazione. Mio padre non la vedeva troppo nera, oppure non voleva scoraggiare gli altri, mettere del sale sulle loro ferite:

— La stella gialla? Ebbene? Non se ne muore...

(Povero papa! Di cosa sei morto allora?) Ma già si proclamavano nuovi editti. Non avevamo più il diritto di entrare nei ristoranti, nei caffè, di viaggiare in treno, di recarci alla sinagoga, di uscire per le strade dopo le 18.

Poi fu il ghetto»¹

La tesis del *fascismo eterno*, de Umberto Eco², se impone hoy día tan lúcida como la exclamación de Elie Wiesel: *¡Pobre papá! ¿De qué estás muerto ahora?* Ahora bien, empezamos este ensayo justamente en el día en que se cumplen 75 años de la liberación de Auschwitz-Birkenau, los germanizados campos de Oswiecim y Brzezinka. En el 26 de enero, al final del *Angelus*, en la Piazza de San Pietro, Francisco lo recordaba con conmoción³: *¡mai più, mai più!* Nos apetece un suspiro parecido al del místico judío: *¡Pobre Papa! ¿De qué estamos olvidados ahora?* En ese momento, mientras le escuchábamos, nos dimos cuenta de que, por mera casualidad, acariciábamos *La noche*, de Elie Wiesel, en una edición de bolsillo comprada el día anterior. No nos acordábamos de esta importantísima fecha de la historia contemporánea. Salimos de casa con el libro en el bolsillo para poder leer por la tarde en alguna terraza de *Trastevere*. Y nos hemos enterado de lo frágil que es la memoria.

Al principio, la coincidencia nos sonó providencial. Pero luego hemos constatado cuál es nuestro gran pecado: la tendencia estructural para olvidar lo negro de la historia. Se empieza por rechazar la posibilidad del mal en la narrativa individual que aprendemos a tejer. ¡No a la tristeza! ¡No a la muerte! Aprendemos demasiado temprano la proyección, religiosa o secularizada, desde la cual Feuerbach operaba su crítica al cristianismo.

¹ Elie Wiesel, *La notte* (Firenze: Casa Editrice Giuntina, 2018), 18.

² Cf. Umberto Eco, "Ur-Fascism", *The New York Review of Books*, 22 de junio de 1995, acceso el 23 de marzo de 2020, <http://www.nybooks.com/articles/1856>.

³ Cf. Francisco, *Angelus — Regina Caeli*, 26 de enero de 2020 en la Plaza de San Pedro, Roma.

Después, narcisísticamente, empezamos a no tolerar la tristeza, el dolor y la muerte del otro. Y, por fin, como en un proceso de abstracción, la intolerancia colectiva ante el dolor. Se trata fundamentalmente de una anestesia existencial, esto que vamos haciendo de modo más o menos inconsciente. Una de las cosas más duras que encontramos en ese impactante texto de Elie Wiesel es el relato de Moshé lo Shammàsh: «los judíos deberían entrar en los autobuses. Los autobuses los llevaban a una floresta donde los hacían bajar de nuevo. Después los hacían escavar grandes fosos. Cuando terminaban este trabajo, los hombres de la Gestapo empezaban lo suyo. Sin pasión, sin odio, abatían todos los prisioneros»⁴. Sin pasión y sin odio es como también nosotros vamos administrando dosis controladas de la vacuna contra el virus de la memoria.

Y lo empezamos justo en el día en que decidimos, consciente o inconscientemente, apartar todo el dolor, que es un síntoma de muerte, de nuestra proyección de felicidad. Lugar de una consciencia durmiente, es ahí donde (re)comienza todo. Podría decir que *¡sine memoria nulla salus!*, o con León Felipe, en *Ganarás la Luz* (1943), que somos un «caballo sin memoria»:

Somos un caballo sin memoria,
somos como un caballo
que no se acuerda ya
de la última valla que ha saltado.

Venimos corriendo y corriendo
por una larga pista de siglos y de obstáculos.
De vez en vez, la muerte...

¡el salto!

y nadie sabe cuántas
veces hemos saltado
para llegar aquí, ni cuántas saltaremos todavía
para llegar a Dios que está sentado
al final de la carrera...
esperándonos.

Lloramos y corremos,
caemos y giramos,

⁴ Wiesel, *La notte*, 14.

vamos de tumbo en tumba
dando brincos y vueltas entre pañales y sudarios.⁵

EL PAISAJE POLÍTICO ACTUAL: ¡SÍNTOMAS DE UNA PANDEMIA!

Observamos la realidad política internacional justamente en un tiempo cuyo paisaje político se encuentra en suspensión por contingencia de un problema grave de sanidad pública: la pandemia originada por el *Covid-19*. El problema no es sólo ibérico o europeo, sino verdaderamente global. En ese sentido, medidas extraordinarias han sido tomadas por muchos gobiernos, como en España y en Portugal, para responder a una amenaza real de calamidad pública. La más significativa de las medidas tomadas, por estos dos gobiernos en concreto, fue la del *estado de emergencia*⁶.

En el discurso del presidente de la República Portuguesa, dirigido a todos los ciudadanos en el 18 de marzo de 2020, se dice explícitamente que no se trata de «una interrupción de la Democracia»⁷. ¿Por qué razón lo dijo?

Muy probablemente por lo que se adivina como hipotética consecuencia política de esta crisis, que puede funcionar como la *gota de agua* de un proceso de progresiva insatisfacción con las instituciones democráticas. Miguel Poiars Maduro, profesor en el Instituto Universitario Europeo y exministro del XIX Gobierno Constitucional de Portugal, escribía justamente eso en un artículo publicado en el semanario *Expresso*, el 14 de marzo de 2020:

A democracia enfrenta hoje os mais baixos níveis de satisfação em décadas. Uma das razões para essa insatisfação é a percepção de que é incapaz de resolver alguns dos principais problemas que enfrentamos. Se as democracias se revelarem menos eficazes que os regimes autoritários a afrontar o vírus essa percepção sairá reforçada. A democracia liberal, com forte pluralismo político e mecanismos de separação do poder (precisamente porque surgiu do receio com os abusos do poder) parece, em momentos de crise,

⁵ León Felipe, *Poesías Completas*, 3ª ed. de J. Paulino (Madrid: Visor Libros, 2019), 458.

⁶ Cf. República Portuguesa, “Decreto do Presidente da República, nº 14-A/2020”, *Diário da República* nº 55/2020, 3º Suplemento, Série 1 de 2020-03-18, 13-(2) a 13-(4); cf. *etiam* Jefatura del Estado, “Real Decreto-ley 8/2020”, *Boletín Oficial del Estado* nº 73, Sec. I de 2020-03-18, 25853-25898.

⁷ Marcelo Rebelo de Sousa, «Mensagem do Presidente da República ao País sobre a declaração do estado de emergência», 18 de marzo de 2020, <http://www.presidencia.pt/?id-c=22&idi=176060> [consultado a 2020-03-21].

limitada na capacidade e rapidez de resposta que pode ofrecer. Em tempos de crise, o apelo de um poder forte aumenta. Precisamente por aquilo que os populistas têm defendido. A eficácia que regimes autoritários como a China parecem demonstrar no combate à propagação do vírus reforçará essa atração.⁸

Como se puede constatar, el profesor de derecho constitucional y derecho europeo no afirma que la democracia es incapaz, sino que así es la percepción de nuestros contemporáneos. Y añade:

Para combater este risco, a democracia tem de contrapor a essa autoridade, a autoridade democrática. Não pode ter receio de a exercer mas deve suportá-la na transparência em vez da opacidade dos regimes autoritários. Na verdade a democracia não deve ter receio de exercer a autoridade precisamente porque ela é democraticamente controlada e legitimada. Isto significa, em primeiro lugar, uma autoridade assente na transparência em vez da opacidade. Esta é uma diferença fundamental na gestão de uma crise uma crise num regime democrático. Ela tem de ser feita sem medo da verdade.⁹

El problema es que, desde hace algunos años, el clima de insatisfacción viene produciendo dos tipos de reacciones en el electorado: (1) creciente abstención y (2) resurgimiento de la indeseable extrema-derecha por vía del populismo. Creo que es suficiente echar una mirada a las cifras de los últimos años de *elecciones legislativas* en Portugal y de las *elecciones generales* en España, para que uno se de cuenta del fenómeno de doble consecuencia¹⁰.

En Portugal, entre 1999 y 2019, la abstención aumenta del 37,60 % para el 51,43%, siendo que los saltos más significativos son los de 2009 (5,29%) y 2019 (7,29%). En España, y con respecto a las *elecciones generales*, la participación es, a pesar de todo, más significativa. Por ejemplo, en las elecciones del 10 de noviembre de 2019, la abstención fue del 30,13%, cifra

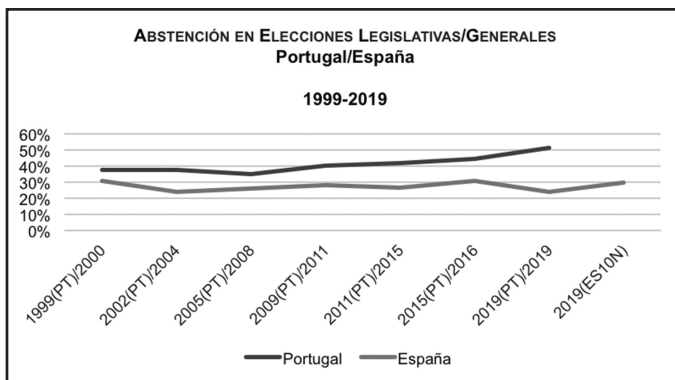
⁸ Miguel Poiars Maduro, «A autoridade das democracias», *Expresso*, 14 de marzo de 2020, acceso el 21 de marzo de 2020,

<https://expresso.pt/coronavirus/2020-03-14-A-autoridade-das-democracias>.

⁹ Poiars Maduro, «A autoridade das democracias».

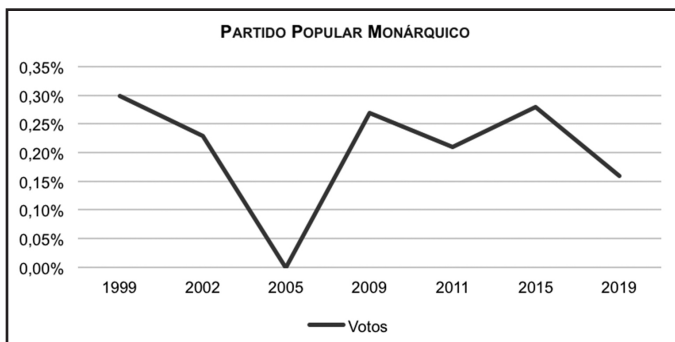
¹⁰ Presentaremos los resultados de las elecciones legislativas, en Portugal, desde 1999 hasta 2019 [cf. <https://www.eleicoes.mai.gov.pt/#>, acceso el 21 de marzo de 2020], y de las elecciones generales, en España, desde 2000 hasta 2019 [cf. <http://www.infoelectoral.mir.es/infoelectoral/min/areaDescarga.html?method=inicio>, acceso el 21 de marzo de 2020].

no muy distante de las precedentes: 24,25% (28 de abril de 2019); 31,16% (2016); 26,8% (2015); 28,29% (2011); 26,15% (2008); 24,34% (2004); y 31,29% (2000). El siguiente gráfico ilustra bien la diferencia:



La creciente tendencia portuguesa a la abstención es algo preocupante, si a eso se añade el hecho de que emergen paralelamente partidos políticos ideológicamente informados por la extrema-derecha de tonalidad populista.

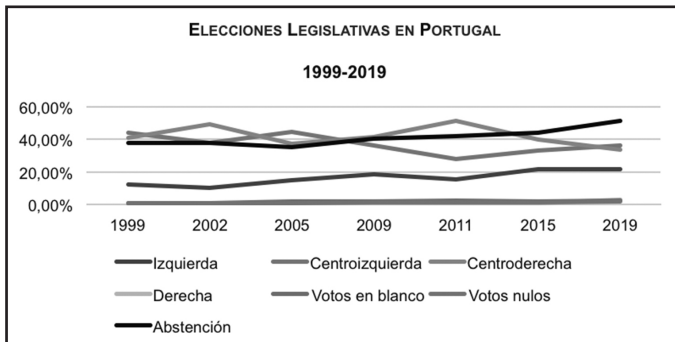
En Portugal, desde 1974, existe un partido (*Partido Popular Monárquico*), con muy baja representación en el electorado, que, entre 1999 y 2019, baja del 0,30% al 0,16%, como muestra el gráfico abajo:



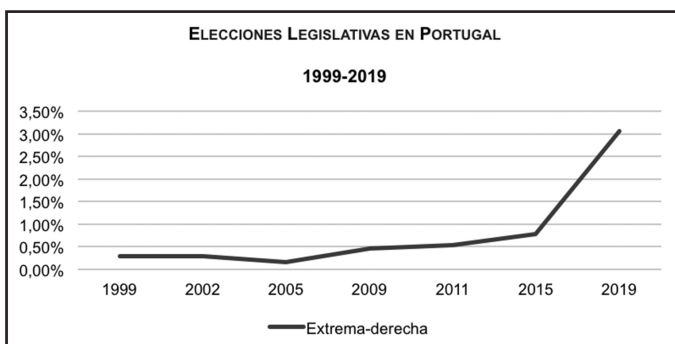
No se puede decir que el *Partido Popular Monárquico* se encuentre en el espectro de la familia política de la extrema-derecha ni que constituya una amenaza para la democracia, como es posible constatar; pero se puede decir que, desde 1980 hasta las elecciones legislativas de 2002, no veremos, en el escenario político portugués, otro tipo de manifestación partidaria que

no sea de centroderecha, centroizquierda o izquierda. En 2000, el *Partido Renovador Democrático*, fundado en 1985, cambia todos sus elementos identificadores en 2000, pasando a llamarse *Partido Nacional Renovador*; y es aquí donde empieza el cambio del escenario político portugués.

En 2019 se funda un nuevo partido de esta estirpe: *Chega*¹¹. El gráfico siguiente ilustra el proceso de consolidación, junto de la percepción popular, de la pérdida de confianza en el sistema democrático y consecuente depósito de confianza en opciones contrarias:



Lo verdaderamente preocupante es que el espectro político del centro, como veíamos, no sólo vaya perdiendo electores para los emergentes movimientos de la nueva extrema-derecha populista, sino también para su condición exponencial de posibilidad: la abstención. Esto se puede ver en el gráfico anterior. Veámoslo más en detalle:



¹¹ Acerca de la ubicación de estos partidos [*Partido Nacional Renovador* y *Chega*] en la extrema-derecha, en su momento insinuaré los argumentos de una tal categorización.

Es verdad que, desde 1976, fecha de la *Constituição da República Portuguesa*, la representación política de la derecha y de la extrema-derecha es muy baja, y que se ha logrado alcanzar un cierto nivel de convergencia política en el amplio espectro de la diversidad de familias, siempre en espíritu de construcción de una sociedad democrática.

De hecho, la revisión de la *Constitución* de 1982 intenta una matización de la carga semántica ideológica, alterando algunas de sus formulaciones, antes vinculadas al *Processo Revolucionário em Curso* (PREC):

A expressão “Estado democrático”, constante do mesmo artigo, é substituída pela expressão “Estado de direito democrático”.¹²

A expressão “criação de condições para o exercício democrático do poder pelas classes trabalhadoras”, constante do mesmo artigo, é substituída pela expressão “realização da democracia económica, social e cultural e o aprofundamento da democracia participativa”.¹³

1 – A alínea *b*) do artigo 9.º é substituída por duas alíneas, *b*) e *c*), com a seguinte redacção:

b) Garantir os direitos e liberdades fundamentais e o respeito pelos princípios do Estado de direito democrático;

c) Defender a democracia política e assegurar a participação organizada do povo na resolução dos problemas nacionais.¹⁴

«2 – A alínea *c*) do artigo 9.º passa a constituir a alínea *d*) do mesmo artigo, sendo o seu texto substituído por:

d) Promover o bem-estar e a qualidade de vida do povo, a igualdade real entre os portugueses e a efectivação dos direitos económicos, sociais e culturais, mediante a transformação das estruturas económicas e sociais, designadamente a socialização dos principais

¹² República Portuguesa, «Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição», art.º 2, 2, *Diário da República* nº 277, Série 1 de 1982-09-30, 3135.

¹³ República Portuguesa, «Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição», art.º 2, 3, 3135.

¹⁴ República Portuguesa, «Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição», art.º 8, 1, 3136. Cf. o texto de 1976: «Assegurar a participação organizada do povo na resolução dos problemas nacionais, defender a democracia política e fazer respeitar a legalidade democrática» [República Portuguesa, «Decreto de aprovação da Constituição de 10 de Abril», art.º 9, b), *Diário da República* nº 86, Série 1 de 1976-04-10, 739].

meios de produção, e abolir a exploração e a opressão do homem pelo homem.¹⁵

1 – O n.º 1 do artigo 37.º é substituído por:

1. Todos têm o direito de exprimir e divulgar livremente o seu pensamento pela palavra, pela imagem ou por qualquer outro meio, bem como o direito de informar, de se informar e de ser informados, sem impedimentos nem discriminações.¹⁶

No n.º 1 do artigo 113.º é suprimida a expressão “o Conselho da Revolução”.¹⁷

Como se puede constatar, hay un esfuerzo de la *Constituição da República Portuguesa*, tanto en su texto original como en sus revisiones¹⁸, por la construcción de una sociedad verdaderamente democrática, basada en el conocimiento, en la transparencia y en la verdad. De acuerdo con el

¹⁵ República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição”, art.º 8, 2, 3136. Cf. o texto de 1976: «Socializar os meios de produção e a riqueza, através das formas adequadas às características do presente período histórico, criar as condições que permitem promover o bem-estar e a qualidade de vida do povo, especialmente das classes trabalhadoras, e abolir a exploração e a opressão do homem pelo homem» [República Portuguesa, “Decreto de aprovação da Constituição de 10 de Abril”, art.º 9, b), 739].

¹⁶ República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição”, art.º 28, 1, 3138. Cf. o texto de 1976: «Todos têm o direito de exprimir e divulgar livremente o seu pensamento pela palavra, pela imagem ou por qualquer outro meio, bem como o direito de se informar, sem impedimentos nem discriminações» [República Portuguesa, “Decreto de aprovação da Constituição de 10 de Abril”, art.º 37, 1, 742].

¹⁷ República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição”, art.º 91, 3147.

¹⁸ De 1982 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/82: Primeira revisão da Constituição”, 3135-3206], 1989 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/89: Segunda Revisão da Constituição”, *Diário da República* nº 155, Série 1 de 1989-07-08, 2734-(2) a 2734-(68)], 1992 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/92: Terceira revisão constitucional”, *Diário da República* nº 273, Série 1-A de 1992-11-25, 5444-(2) a 5444-(44)], 1997 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/97: Quarta revisão constitucional”, *Diário da República* nº 218, Série 1-A de 1997-09-20, 5130-5196], 2001 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/2001: Quinta revisão constitucional”, *Diário da República* nº 286, Série 1-A de 2001-12-12, 8172-8217], 2004 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/2004: Sexta revisão constitucional”, *Diário da República* nº 173, Série 1-A de 2004-07-24, 4642-4693] e 2005 [cf. República Portuguesa, “Lei Constitucional nº 1/2005: Sétima revisão constitucional”, *Diário da República* nº 155, Série 1-A de 2005-08-12, 4642-4686].

juicio de Miguel Poiares Maduro, la transparencia y la verdad son la piedra de toque de la sobrevivencia de la democracia en el contexto de la crisis provocada por la pandemia del *Covid-19*: «Esta crise será um momento decisivo para o combate que hoje ocorre sobre o papel das elites técnicas na democracia: pode restabelecer a sua importância, como pode também vir a ter o efeito contrário. Depende da confiança que suscitarem e do sucesso que demonstrarem»¹⁹, único antídoto contra el *populismo*. Es este el contexto actual que puede, de alguna manera, significar una prueba determinante para el presente y el futuro de las democracias occidentales. Pero ¿llegará a ser el *Covid-19* el responsable por ese indeseable fenómeno?

Después de las cuatro décadas de *Estado Novo* (1933-1974), e incluso en sus últimos años²⁰, los extremismos de derecha tuvieron mucha dificultad en encontrar su espacio en la realidad política portuguesa. Es verdad que intentaron organizarse, pero su capacidad se fue paso a paso enfriando, terminando por *naufregar definitivamente en las elecciones del 5 de octubre de 1980*²¹.

Riccardo Marchi afirma que el periodo entre el golpe militar del 25 de noviembre de 1975, que pone un fin al PREC, y las elecciones legislativas del 5 de octubre de 1980 constituyeron la última oportunidad, con consecuencias de casi cuatro décadas, para los movimientos de extrema-derecha en la joven democracia de la segunda mitad de los años setenta. Su juicio pone en evidencia su irrelevancia en el panorama político de la naciente III República Portuguesa:

Esta fase [hasta el 5 de octubre de 1980], inaugurada pelo 25 de Novembro de 1975, representa, de facto, uma janela de oportunidades para a extrema-direita, comparativamente aos dois períodos precedentes [25 de abril de 1974 – 11 de março de 1975 y 11 de março de 1975 – 25 de novembro de 1975]. A maior liberdade de acção de que a extrema-direita pode gozar evidência, assim, todas as limitações intrínsecas nesta área política em termos de estratégia política. A sua análise resulta particularmente útil para explicar o fracasso da extrema-direita em se constituir como actor político, se não relevante, pelo menos sólido e duradouro na democracia portuguesa.²²

¹⁹ Poiares Maduro, “A autoridade das democracias”.

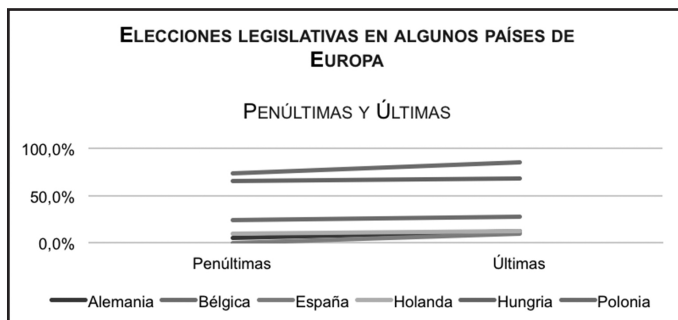
²⁰ Cf. Riccardo Marchi, “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia (1976-1980)”, *Locus: revista de história – Juiz de Fora* 18/1 (2012): 168.

²¹ Cf. Marchi, “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia”, 169.

²² Marchi, “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia”, 169.

En este periodo, tres fueron los actores políticos de extrema-derecha: el *Partido da Democracia Cristã*, el *Movimento Independente para a Reconstrução Nacional* y la *Frente Nacional*. De acuerdo con Riccardo Marchi, será el *Frente Nacional* el que asumirá el protagonismo de la reacción anti-comunista, antirrevolucionaria y antidemocrática en este tercer periodo²³, pero con dificultades muy grandes de organización interna, ausencia de estrategia política que no fuese meramente reaccionaria, y pluricefalización del liderazgo²⁴.

Cuarenta años después, vemos cómo, a pesar del bajo porcentaje de las elecciones de 2019 (3,07%), la extrema-derecha logró un incremento de 118.898 votos (161.046 en total), triplicando así el número de sus electores, fundamentalmente debido al surgimiento de dos nuevos partidos. Es necesario decir que estas extremas-derechas se encuadran en el ámbito de las nuevas derechas populistas²⁵, acompañando la tendencia de algunos países de Europa²⁶:



²³ Cf. Marchi, “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia”, 170.

²⁴ «No caso específico português, tanto o legado do autoritarismo como a natureza da transição afectaram profundamente a extrema-direita, agravando aquelas deficiências endógenas já existentes. De facto, as direitas radicais nunca representaram uma área homogénea. Mesmo durante o regime, elas sofreram sempre de um alto nível de conflitualidade interna, devido a fracturas ideológicas e, mais frequentemente, aos personalismos dos diferentes líderes» [Marchi, “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia”, 184].

²⁵ Cf. Elísio Estanque, “O vírus da direita populista”, *Público*, 6 de febrero de 2020, acceso el 23 de marzo de 2020, <https://www.publico.pt/2020/02/06/politica/opiniao/virus-direita-populista-1902785>.

²⁶ Cf. <http://www.parties-and-elections.eu/countries.html>, acceso el 24 de marzo de 2020.

Esta constatación confirma el movimiento ascensional de las extremas-derechas populistas que se vienen afirmando, en el contexto europeo, en los últimos cuarenta años²⁷. Pero habría que definir qué es lo que significa la combinación de estas dos adjetivaciones: *extrema-derecha* y *populismo*. Hans-Georg Betz define la *derecha* desde el rechazo de la igualdad social y de la integración de extranjeros, y desde una defensa de la filosofía económica neoliberal²⁸; por otra parte, el académico de la Universidad de Zúrich define el *populismo* como una estrategia de *marketing* político, que construye su discurso desde una retórica que se dirige a los desencantos y frustraciones de los electores, preferencialmente de la clase media, ante una elite político-cultural que se acusa de corrupta, incompetente y responsable por su situación socioeconómica. Sin embargo, para entender el fenómeno, hay que considerar la combinación, y no los dos elementos aislados: «They are right-wing in their rejection of individual and social equality, in their opposition to the social integration of marginalized groups, and in their appeal to xenophobia, if not overt racism. They are populist in their instrumentalization of sentiments of anxiety and disenchantment and their appeal to the common man and his allegedly superior common sense».²⁹ No muy distante de la definición de H.-G. Betz, la de Cas Mudde añade una distinción: hay una *definición mínima* y una *definición máxima* de la extrema-derecha populista. Se puede decir que un partido es *mínimamente* de extrema-derecha populista si defiende el *nativismo*, que es algo más intenso que el mero sentimiento nacionalista, y que lo es *máximamente* si a esto se suman una visión política autoritaria y una retórica maniquea de *pure people* y *corrupte elite*³⁰. En un estudio más reciente, el profesor de la *School of Politics and International Relations* del *Queen Mary University of London*, Richard Saull, subraya tres elementos que pueden ayudar a definir con más detalle qué es lo que caracteriza un partido de extrema-derecha populista: [1] idealización del pasado, [2] pesimismo cultural y [3] defensa de un orden jerárquico social natural³¹.

²⁷ Cf. Nora Langenbacher, *Is Europe on the 'right' path? Right-wing extremism and right-wing populism in Europe* (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Forum Berlin, 2011).

²⁸ Cf. Hans-Georg Betz, "The New Politics of Resentment: Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe", *Comparative Politics* 25/4 (1993): 413.

²⁹ Betz, "The New Politics of Resentment: Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe", 415.

³⁰ Cf. Cas Mudde, *Populist radical right parties in Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007), 22-23.

³¹ Cf. Richard Saull, "Capitalism, crisis and the far-right in the neoliberal era", *Journal of International Relations and Development* 18 (2015): 25.

UR-FASCISM: ¿O CÓMO RECONOCER EL FASCISMO!

En 1995, Umberto Eco escribe un ensayo al cual da el título de *Ur-Fascism*, articulando en él su trayectoria biográfica y un análisis fenomenológico-semiótico de los elementos que, para él, consubstancian el complejo fenómeno del *fascismo*. Desde su progresiva tomada de consciencia de lo que implicaba el fenómeno, tras la liberación, el 25 de abril de 1995 el intelectual italiano afirmaba estar allí, en el auditorio de la *Columbia University*, para declarar que *ellos* no deberían volver a hacerlo, y preguntaba: *Pero ¿quiénes son ellos?*

If we still think of the totalitarian governments that ruled Europe before the Second World War, we can easily say that it would be difficult for them to reappear in the same form in different historical circumstances. If Mussolini's fascism was based upon the idea of a charismatic ruler, on corporatism, on the utopia of Imperial Fate of Rome, on an imperialistic will to conquer new territories, on an exacerbated nationalism, on the ideal of an entire nation regimented in black shirts, on the rejection of parliamentary democracy, on anti-Semitism, then I have no difficulty in acknowledging that today the Italian *Alleanza Nazionale*, born from the postwar Fascist Party, MSI, and certainly a right-wing party, has by now very little to do with the old fascism. In the same vein, even though I am much concerned about the various Nazi-like movements that have arisen here and there in Europe, including Russia, I do not think that Nazism, in its original form, is about to reappear as a nationwide movement.

Nevertheless, even though political regimes can be overthrown, and ideologies can be criticized and disowned, behind a regime and its ideology there is always a way of thinking and feeling, a group of cultural habits, of obscure instincts and unfathomable drives. Is there still another ghost stalking Europe (not to speak of other parts of the world)?³²

En la ya saturada dialéctica izquierda-derecha, que se usa y abusa retóricamente, para definir el cuadro ideológico del escenario político aún hoy día, se suelen identificar equívocamente las líneas de los manifiestos políticos de los diferentes partidos monolíticamente. Sin embargo, el juicio que Umberto Eco hace del fascismo italiano contribuye a una lectura menos falaz del fenómeno:

³² Eco, "Ur-Fascism", 2-3.

Mussolini did not have any philosophy: he had only rhetoric. He was a militant atheist at the beginning and later signed the Convention with the Church and welcomed bishops who blessed the Fascist pennants. In his early anticlerical years, according to a likely legend, he once asked God, in order to prove His existence, to strike him down on the spot. Later, Mussolini always cited the name of God in his speeches and did not mind being called the Man of Providence. [...]

Nevertheless, historical priority does not seem to me a sufficient reason to explain why the word *fascism* became a synecdoche, that is, a word that could be used for different totalitarian movements. This is not because fascism contained in itself, so to speak in their quintessential state, all the elements of any later form of totalitarianism. On the contrary, fascism had no quintessence. Fascism was *fuzzy* totalitarianism, a collage of different philosophical and political ideas, a beehive of contradictions.³³

¿Qué puede significar esto? Su tesis fundamental es la siguiente: «El fascismo filosóficamente era desvincijado, pero desde el punto de vista emotivo estaba ensamblado firmemente con algunos arquetipos». Y sigue:

There was only one Nazism. We cannot label Franco's hyper-Catholic Falangism as Nazism, since Nazism is fundamentally pagan, polytheistic, and anti-Christian. But the fascist game can be played in many forms, and the name of the game does not change. [...]

Fascism became an all-purpose term because one can eliminate from a fascist regime one or more features, and it will still be recognizable as fascist. Take away imperialism from fascism and you still have Franco and Salazar. Take away colonialism and you still have the Balkan fascism of the Ustashes. Add to the Italian fascism a radical anti-capitalism (which never much fascinated Mussolini) and you have Ezra Pound. Add a cult of Celtic mythology and the Grail mysticism (completely alien to official fascism) and you have one of the most respected fascist gurus, Julius Evola.

But in spite of this fuzziness, I think it is possible to outline a list of features that are typical of what I would like to call Ur-Fascism, or Eternal Fascism. These features cannot be organized into a system; many of them contradict each other and are also typical of other kinds of despotism or fanaticism. But it is enough that one of them be present to allow fascism to coagulate around it.³⁴

³³ Eco, "Ur-Fascism", 3-4.

³⁴ Eco, "Ur-Fascism", 5.

Para Umberto Eco, los elementos son catorce: culto de la tradición; rechazo del modernismo; irracionalismo; monolitismo doctrinal; miedo a la diferencia; seducción de la clase media frustrada y auto justificación mesiánica; obsesión por la conspiración; demonización ambivalente del enemigo; ridiculización del pacifismo; elitismo popular; alabanza del heroísmo y culto a la muerte; machismo; populismo selectivo; y uso de una neolengua³⁵. Y concluye:

We must keep alert, so that the sense of the words [*freedom, dictatorship y liberty*] will not be forgotten again. Ur-Fascism is still around us, sometimes in plainclothes. It would be so much easier, for us, if there appeared on the world scene somebody saying, “I want to reopen Auschwitz, I want the Black Shirts to parade again in the Italian squares”. Life is not that simple. Ur-Fascism can come back under the most innocent of disguises. Our duty is to uncover it and to point out our finger at any of its new instances – every day, in every part of the world.³⁶

Basando nuestro análisis en esta categorización de Umberto Eco, creo que es ahora posible identificar el *Ur-Fascism* en estos nuevos partidos de extrema-derecha populista que van, paso a paso, alcanzando simpatía entre el electorado. Leer con atención las declaraciones de principios fundamentales de dos de estos partidos portugueses – *Partido Nacional Renovador*³⁷ y *Chega*³⁸ – será suficiente para que se le haga caso a Umberto Eco³⁹, y así mantener una vigilancia democrática.

CRISTIANISMO: ¿UN ANTÍDOTO CONTRA LA PANDEMIA?

Desde un punto de vista teológico, la cuestión se hace pertinente porque valores “morales” como son los de la defensa de la *familia*, de la *vida* y de la *tradicción* son jargones que suelen entrar en la estructura retórica de la seducción de la clase media, desencantada con las fragilidades de las democracias de la posguerra y, en especial, de los últimos veinte años. Sin embargo, la retórica va funcionando en el inconsciente colectivo y produciendo en los

³⁵ Cf. Eco, “Ur-Fascism”, 5-8.

³⁶ Eco, “Ur-Fascism”, 8-9.

³⁷ Cf. <http://www.pnr.pt/ideario/valores-e-fundamentos/>, acceso el 24 de marzo de 2020.

³⁸ Cf. <https://partidocheга.pt/declaracao-de-principios/>, acceso el 24 de marzo de 2020.

³⁹ Y también a la lúcida reflexión, actualizada por el epílogo de Volker Weiß, de Theodor Adorno, *Aspetos do Novo Radicalismo de Direita* (Lisboa: Edições 70, 2020).

deseos de expectativa mesiánico-política sentimientos que se basan sobre un diagnóstico falaz de los males del contexto. La lógica es la del *chivo expiatorio*, y los culpables se identifican en el discurso de manera explícita: [1] las elites político-culturales, [2] los extranjeros y [3] la excesiva permisividad de la democracia.

Claramente, la pandemia de la cual hablaba al principio no era la del Covid-19, sino la de la extrema-derecha populista. La metáfora es aquí importante. Elísio Estanque la sigue⁴⁰, y la verdad es que se trata de un organismo microscópico que se instala, como un parásito, en un organismo macroscópico, como son las sociedades democráticas occidentales. El virus juega el juego del cuerpo que lo hospeda, pero para destruirlo, y se sirve de las vías de acceso, a menudo respiratorias, para instalarse. *Mutatis mutandis*, las iglesias, que deberían potenciar el buen funcionamiento del sistema respiratorio de las sociedades democráticas, sirven de vía de contagio del virus, por encantamiento acrítico con la retórica de los valores tradicionales.

Se sacrifica el *espíritu* del resucitado, de su *memoria passionis et resurrectionis*, a la dictadura de los valores tradicionales de la *societas perfecta* que jamás existió, la *difunta Cristiandad*⁴¹ cuya realidad histórica no corresponde a la imagen idílica con que los tradicionalismos, fundamentalmente católico-romanos en el espacio norte atlántico, elaboran también su retórica antidemocrática, ignorando la misma historia⁴². No se comprenderá lo que verdaderamente está en causa si no se visitan las páginas de la historia de la Iglesia, y en particular de la contemporánea, en la cual los debates sobre la *teología política* han producido importantísimas reflexiones sobre la autocomprensión cristiana en su *secularidad* constitutiva⁴³; sí, en su *secularidad* constitutiva.

Una vez más, hay que decirlo: la pandemia de la cual hablaba al principio no era la del Covid-19, sino la de la extrema-derecha populista. Sin embar-

⁴⁰ Cf. Elísio Estanque, “O vírus da direita populista”, *Público*, 6 de febrero de 2020, acceso el 23 de marzo de 2020, <https://www.publico.pt/2020/02/06/politica/opiniao/virus-direita-populista-1902785>.

⁴¹ Cf. Jean Delumeau, *Aquilo em que acredito* (Lisboa: Círculo de Leitores, 1994), 293.

⁴² Cf. Hubert Wolf, „Plusquam ancilla theologiae. Was die Kirchengeschichte zu aktuellen Reformdebatten beitragen kann“, *ET-Studies* 10/1 (2019): 37-39.

⁴³ Cf. Carl Schmitt, *Teología Política. Cuatro Capítulos sobre la Doctrina de la Soberanía* (Madrid: Editorial Trotta, 2009); cf. Erik Peterson, *El monoteísmo como problema político* (Madrid: Editorial Trotta, 1999); cf. etiam Merio Scattola, *Teología Política* (Lisboa: Edições 70, 2009). Para una historia y sistemática de su problematización contemporánea, cf. el excelente estudio de Adolfo González Montes, *Teología política contemporánea: historia y sistemas* (Salamanca: Universidad Pontificia, 1995).

go, el peligro, que resulta siempre de una manipulación de la gestión de los miedos colectivos, es la instrumentalización política que se puede hacer de la crisis provocada por la pandemia de hecho⁴⁴. Las democracias occidentales tienen ahora la oportunidad de mostrar que son, a pesar de todo, mejores que las alternativas – ¡ajo! que la versión alemana se llama *Alternative für Deutschland* – anunciadas por los profetas de la desgracia y autoproclamados mesías, sin los cuales no nos queda más que esperar el *Armagedón*.

Las democracias occidentales son y serán capaces – y de eso estoy profundamente convencido – de gestionar la crisis actual, a pesar de todo, y es muy importante que lo demuestren, para que las *Alternativen* no ganen espacio. Por su parte, las iglesias tienen una amplia misión: [1] profundizar la dimensión política de su sacramentalidad⁴⁵, basada en el evangelio y en la plurisecular tradición eclesial⁴⁶; [2] comprender que ella es en sí misma una alternativa más (cristiana y) válida que las autoproclamadas de extrema-derecha populista⁴⁷; [3] superar definitivamente el malestar histórico con la democracia moderna⁴⁸ y asumir, como misión también suya, el ensayo, en sus comunidades y ecuménicamente, de la mejor forma de ejercicio de la democracia, como proponía Hans Küng⁴⁹; [4] apostar por la educación de sus líderes desde una apertura a la realidad, a la lectura inteligente de los *signa temporum* y a la capacidad para un pensamiento utópico⁵⁰; para que sea posible [5] anunciar el *Reino de Dios* y la posibilidad de su ensayo en la historia, y denunciar todos los mecanismos que lo destruyen, principalmente cuando se disfrazan de cristianos o católicos.

⁴⁴ Cf. Rita Sampaio da Nóvoa, “A ‘nossa’ pandemia, a peste medieval e o medo do contágio (ensaio)”, *7 Margens*, 21 de marzo de 2020, acceso el 22 de marzo de 2020. <https://setemargens.com/a-nossa-pandemia-a-pestes-medieval-e-o-medo-do-contagio-ensaio>.

⁴⁵ «Ecclesia ut universale salutis sacramentum constituit» [LG, 48].

⁴⁶ Cf. René Coste, *Évangile et politique* (Paris : Éditions Aubier-Montaigne, 1968).

⁴⁷ Cf. José María Castillo, *La alternativa cristiana. Hacia una iglesia del pueblo* (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1980).

⁴⁸ Cf. John Gruchy, “Democracy”, en *The Blackwell Companion to Political Theology*, ed. por Peter Scott y William T. Cavanaugh, (Oxford: Blackwell Publishing Co., 2007), 439-454.

⁴⁹ Cf. Hans Küng, *Wozu Priester? Eine Hilfe* (Zürich-Einsiedeln-Köln: Benziger Verlag, 1971).

⁵⁰ Cf. Juan José Tamayo Acosta, *Invitación a la utopía. Estudio histórico para tiempos de crisis* (Madrid: Editorial Trotta, 2012); cf. *etiam* Jürgen Moltmann, “Il Passo del Duemila. Progresso e abisso”, en *Prospettive Teologiche per il XXI secolo*, ed. por Rosino Gibellini (Brescia: Editrice Queriniana, 2011), 43-45.

Bibliografia

Adorno, Theodor. *Aspetos do Novo Radicalismo de Direita*. Lisboa: Edições 70, 2020.

Arendt, Hannah. *A Promessa da Política*. Lisboa: Relógio d'Água, 2005.

Arendt, Hannah. *Sobre a Violência*. Lisboa: Relógio d'Água, 2014.

Betz, Hans-Georg. “The New Politics of Resentment: Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe”. *Comparative Politics* 25/4 (1993): 413-427.

Castillo, José María. *La alternativa cristiana. Hacia una iglesia del pueblo*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1980.

Coste, René. *Évangile et politique*. Paris : Éditions Aubier-Montaigne, 1968.

Delumeau, Jean. *Aquilo em que acredito*. Lisboa: Círculo de Leitores, 1994.

Duque, João Manuel, “A verdade vos libertará” (Jo 8,32) Experiências Religiosas perante o desafio da “pós-verdade”, en *Carthaginensia* XXXVI / 69 (2020) 61-80.

Eco, Umberto. “Ur-Fascism”. *The New York Review of Books*, 22 de junio de 1995. Acceso el 23 de marzo de 2020. <http://www.nybooks.com/articles/1856>.

Estanque, Elísio. “O vírus da direita populista”. *Público*, 6 de febrero de 2020. Acceso el 23 de marzo de 2020. <https://www.publico.pt/2020/02/06/politica/opiniao/virus-direita-populista-1902785>.

González Montes, Adolfo. *Teología política contemporánea: historia y sistemas*. Salamanca: Universidad Pontificia, 1995.

Gruchy, John. “Democracy”. En *The Blackwell Companion to Political Theology*, ed. por Peter Scott y William T. Cavanaugh, 439-454. Oxford: Blackwell Publishing Co., 2007.

Küng, Hans. *Wozu Priester? Eine Hilfe*. Zürich-Einsiedeln-Köln: Benziger Verlag, 1971.

Langenbacher, Nora. *Is Europe on the 'right' path? Right-wing extremism and right-wing populism in Europe*. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Forum Berlin, 2011.

Marchi, Riccardo, coord. *As Direitas na Democracia Portuguesa. Origens, Percursos, Mudanças e Novos Desafios*. Alfragide: Texto Editores, 2016.

Marchi, Riccardo. “A extrema-direita portuguesa na ‘Rua’: da transição à democracia (1976-1980)”. *Locus: revista de história – Juiz de Fora* 18/1 (2012): 167-186.

Moltmann, Jürgen. “Il Passo del Duemila. Progresso e abisso”. En *Prospettive Teologiche per il XXI secolo*, ed. por Rosino Gibellini, 27-48. Brescia: Editrice Queriniana, 2011.

Mudde, Cas. *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Parrilla Martínez, Desiderio. “Teología Política y Razón Práctica en el debate entre Carl Schmitt y Erik Peterson” *Carthaginensia* 35/67 (2019): 191-210.

Peterson, Erik. *El monoteísmo como problema político*. Madrid: Editorial Trotta, 1999.

Poiares Maduro, Miguel. “A autoridade das democracias”. *Expresso*, 14 de marzo de 2020. Acceso el 22 de marzo de 2020. <https://expresso.pt/coronavirus/2020-03-14-A-autoridade-das-democracias>.

Sampaio da Nóvoa, Rita. “A ‘nossa’ pandemia, a peste medieval e o medo do contágio (ensaio)”. *7 Margens*, 21 de marzo de 2020. Acceso el 22 de marzo de 2020. <https://setemargens.com/a-nossa-pandemia-a-pestes-medieval-e-o-medo-do-contagio-ensaio>.

Saull, Richard. “Capitalism, crisis and the far-right in the neoliberal era”. *Journal of International Relations and Development* 18 (2015): 25-51.

Scattola, Merio. *Teologia Política*. Lisboa: Edições 70, 2009.

Schmitt, Carl. *Teología Política. Cuatro Capítulos sobre la Doctrina de la Soberanía*. Madrid: Editorial Trotta, 2009.

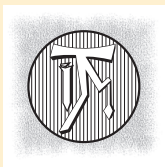
Steiner, George. *Nostalgia for the Absolute*. Toronto: CBC Publications, 1974.

Tamayo Acosta, Juan José. *Invitación a la utopía. Estudio histórico para tiempos de crisis*. Madrid: Editorial Trotta, 2012.

Wolf, Hubert. „Plusquam ancilla theologiae. Was die Kirchengeschichte zu aktuellen Reformdebatten beitragen kann“. *ET-Studies* 10/1 (2019): 23-43.

RESEÑAS

Augustin, George (ed.), *El Dios trinitario. La fe cristiana en la era secular* (FMF) 290-291; **Bond, Helen K.**, *The First Biography of Jesus. Genre and Meaning in Lark's Gospel* (RSV) 277-279; **Caamaño, José Manuel** (ed.), *La Tecnoocracia* (BPA) 302-303; **Crook, Zeba A.**, (Ed.), *The Ancient Mediterranean Social World. A Sourcebook* (RSV) 280-282; **Daley, Brian E.**, *Cristo, el Dios visible. Retorno de la Cristología de la Edad Patrística* (FMF) 292-293; **Díaz, Carlos, Marcelino Legido** (BPA) 312; **Donaire, Fernando**, *Extravíos. Entre Descartes y Subterfugios* (MAEA) 313; **Fredriksen, Paula**, *Pablo el judío. Apóstol de los paganos* (JFCM) 285; **García Martínez, Francisco**, *El Cristo siempre nuevo. La posición del contexto en la cristología* (BPA) 294-295; **Garrido Goitia, Javier**, *El Dios de Francisco de Asís* (MAEA) 314; **Giussani, Luigi**, *Mis lecturas* (MAEA) 315; **Huebenthal, Sandra**, *Reading Mark's Gospel as a Text from Collective Memory* (RSV) 283-284; **Leclerc, Éloi**, *La Fraternidad en herencia. Mi vida con francisco de Asís* (MAEA) 316; **López Baeza, Antonio**, *Gritos de dolor y de alegría. Orar desde el misterio de la vida* (BPA) 304-305; **López Baeza, Antonio**, *Palabras en la frontera. Incursiones en el misterio del ser* (BPA) 306-307; **Martín Pérez, Charo –Martín Pérez, Francisco Manuel**, *Una palabra tuya y un dibujo mío* (MAEA) 317; **Martirelli, Paolo** (a cura di), *La Teología Spirituale oggi. Identità e missione* (FHD) 296; **Martínez Díez, Felicísimo**, *La salvación* (FMF) 297-298; **Martínez García, J. M.**, *El movimiento ecuménico y el diálogo interreligioso* (FHD) 299; **Martínez Fresneda, Francisco**, *Francisco de Asís y la salvación* (FHD) 308-309; **Martínez Ribera, Roberto**, *El amigo del novio. Juan el Bautista: historia y teología* (FMF) 286-287; **Molina Burgos, Antonio J.**, *Tareas de Teología* (JG-VA) 318-319; **Pikaza, Xabier**, *La novedad de Jesús. Aportación y legado* (BPA) 300-301; **Pikaza Ibarrodo, Xabier**, *Los caminos adversos de Dios. Lectura de Job* (BPA) 288-289; **Rose, Françoise**, *La revolución del amor explicada a mi ahijada* (MAEA) 320; **Vázquez Jiménez, Rafael**, *La reforma de la Iglesia a la luz del movimiento ecuménico* (FHD) 310-311.



INSTITUTO TEOLÓGICO DE MURCIA OFM
Servicio de Publicaciones

